



7. 000135



Vol. X

No. 1



11th July, 1964

(Saturday)

20th Ashadh, 1886 S. E.

## ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

— : O : —

### Official Report

#### CONTENTS.

	Pages
Oral Answers to Questions ..	1— 49
Note placed on the Table of the House with reference to the assurance given by the Chief Minister while answering the L. A. Q. No. 3433 on 2—7—1964. ..	50— 57
Written Answers to Questions ..	58— 86
Business of the House ..	86— 88
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :	
re : Police Firing on the Workers of Renigunta Cotton Mills. ..	88— 90
re : Police Firing in Chitapur Village, Tiruvur Taluq, Krishna District. ..	90— 94
re : the conditions obtaining in the Harijan and Backward Community Hostels. ..	94— 98
re : the stopping of 'B' Shift Workers of Cotton Mill in Renigunta by the Management ..	98—101
*Presentation of the report of the Regional Committee on the A. P. Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1964 and the A. P. Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1964 ...	101—134
Government Bill :	
The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1964 — Passed ..	135—265





THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY  
DEBATES

OFFICIAL REPORT

---

*Fourteenth day of the Fourth Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly.*

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, the 11th July, 1964

The House met at Half past Eight of the Clock.

[ *Mr. Speaker in the Chair* ]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

*Provision of a Personal Clerk to M. L. As.*

241—

\*1 B (2795) Q.—*Sri C. D. Naidu (Put by Sri Rajagopal Naidu (Tavanampalli) :—*Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to provide a personal clerk to the M. L. As. to look to the correspondence, and to correspond with the district and State Officials with reference to the problems of their constituencies; and

(b) will the Government supply service stamps for the correspondence of the M, L. As. ?

*The Chief Minister (Sri k. Brahmananda Reddy) :—*

(a) and (b) No, Sir.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ (కర్నూలు) :—శేసు. అనిచెప్పారు. యం యల్. ఏస్. చేయవలసిన పనులు చాలా బ్రహ్మాండంగా వుంటాయి. అర్జీలు వ్రాసుకోవా లన్నా చాలాకష్టం ఉవుతున్నది. సక్రమంగా effective గా పనులు చేసుకోవా

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య (పాయకారావు పేట):—ఇప్పుడే టీచర్స్ కాన్వెన్షన్ యన్సీ వుండడంవల్ల విద్యార్థులు — టీచర్స్ లోను రాజకీయ ప్రభావం వుంటుంది అన్నారు. నిజానికి, కానసభకు, పార్లమెంటుకు జరిగే ఎన్నికలలోకూడా వలాంటి, మతాలు, యితర రాజకీయాల ప్రసక్తి వస్తూంది, అంతమాత్రం చేత మనం వాటిని రద్దు చేసుకోవడంలేదు. ఆ విషయం తమకు తెలుసు. మరి ఏవుద్దేశంతో యీ టీచర్స్ కాన్వెన్షన్ యన్సీ రద్దుచేస్తున్నారు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇది, జనరల్ గా, ప్రతిదేశంలో, డెమోక్రసీ వున్నచోట ప్రతి adult సీ వుండేది. అయితే ఒక స్పెషల్ ప్రిలిమిన్ ఎందుకుఅని.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) :—కాన్వెన్షన్ ఒకరికింగా ఫంక్షన్ ల్ రిప్రజెంటేషన్ యవ్వడం జరిగింది. లోకల్ బాడీస్ కుకూడా రిప్రజెంటేషన్ యిచ్చాము. మంత్రిగారు చెప్పినకారణాలు లోకల్ బాడీస్ కుకూడా apply అవుతాయి. మరి, అక్కడ ఎందుకని తీసివేయడంలేదు ? గ్రాడ్యుయేట్ కాన్వెన్షన్ యన్సీ ఎందుకు వుంచుతున్నారు ? ఒక్క టీచర్స్ కాన్వెన్షన్ యన్సీ మాత్రమే తీసివేయమని ఎందుకు రికమెండ్ చేయవలసి వచ్చింది?

**Sri K. Brahmananda Reddy :—**I have said, Sir—There is no need for favouring a particular profession.

ఇప్పుడు లోకల్ బాడీస్, గ్రాడ్యుయేట్స్, నాన్-గ్రాడ్యుయేట్స్ కాన్వెన్షన్ యన్సీ వున్నవి. Representatives of the people వున్నాయి. ప్రజల విశ్వాసం సంపాదించిన స్పీకరులు అనేకమంది వున్నారు. గ్రాడ్యుయేట్స్ అం టె— it covers all fields, not any particular profession.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నల్లెనపల్లి) :—అసలు మొట్టమొదట Constitution చేసేప్పుడు టీచర్స్ కాన్వెన్షన్ యన్సీ వుంటే ఒకవిధమైన రిప్రజెంటేషన్ వుంటుందనే భావంతో చేశారు. అప్పుడు మనం లేమి కాబట్టి — అని చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ఆ రోజున వారు తెలియక చేశారనలేము. వారు మనకింటే తెలివైనవారే ఈ రోజున యిది వుండడంవల్ల, ప్రభుత్వానికి పీరివల్ల కాస్త బాధగా వున్నదనిపించి ఆ బాధను తొలగించుకొనడానికి యిలా చేస్తున్నారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—మాకు ఎక్కడా బాధలేదు. అక్కడా లేదు, యిక్కడా లేదు. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారు అవిధంగా అభిప్రాయపడి, మీ అభిప్రాయం ఏమిటి? అని అడిగారు. 'మేము మీ అభిప్రాయంతో ఏకభవిస్తున్నాము' అని చెప్పాము.

*Delimitation of Assembly and Parliamentary Constituencies.*

243—

\* 621 (4458) Q.—*Sri G. C. Kondaiah (Nellore)* :—Will the hon. Chief Minister be pleased to state :

(a) whether Parliamentary and Assembly Constituencies in the State are delimited recently ; and

(b) if so; what are the changes and how they are affected district-wise ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—(a) and (b) :— The proposals of the Delimitation Commission in respect of the distribution of the seats allotted to this State in the House of the People and the Legislative Assembly of this State, have been published in an extraordinary issue of the Andhra Pradesh Gazette dated 26-1-1964. These proposals will be finalised by the Commission after hearing objections and suggestions in due course.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య :—ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా ఏమైనా ప్రపోజ్షన్ ఇచ్చిందా; లేక ప్రభుత్వం appoint చేసిన కమిటీవారి ప్రపోజ్షన్లేనా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ప్రభుత్వం కమిటీని ఏమీ appoint చేయలేదు. ఇప్పుడు ఎలమినేషన్ చట్టం ఏదో వున్నది. ప్రభుత్వంకూడా, కొన్ని కలెక్షన్స్ దగ్గరనుండి రిపోర్టుచేసి పంపవచ్చు. But the final authority is Election Commission. వారి sittings- ఇప్పుడు ఆరు districts cover చేశారు. రెండు, మూడు రోజులు విశాఖపట్నంలో కూర్చుని- విశాఖపట్నం, శ్రీకాకుళం, ఈస్ట్ గోదావరి చేశారు. విజయవాడలో కూర్చుని- గుంటూరు, విజయవాడ, పెద్ద గోదావరి చేశారు. కడపూ ఆరుకు ఎప్పుడు పోతాగా, ఏమో నాకు తెలియదు.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—సరలు ఈ డిలిమిట్ చేసే కార్యక్రమం, కమిషన్ వారు, ముందు ఆ కమిటీ వూసుకోకముందు మన ప్రభుత్వం వారు ఏమైనా ప్రపోజ్షన్లు పంపించారా ? అనేది నిర్దుష్టమైన క్వెస్టన్ ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—నారు పూనుకోక పూగ్నం ఏమీ చేయలేదు. ఎట్లా అయితే ఆర్థిక పటిష్టతను State Government వున్నదండీ. అప్పుడు, ఈ సర్టిఫికేషన్ వల్లనే పట్టణ పట్టణ చేసి తర్వాతి- point of view of the State Government వున్నదండీ.

శ్రీ యస్. వేమయ్య (మచిలీపట్నం) :—ఈ సెలిమైజేషన్ చేసేప్పుడు పెద్దయ్యల కాష్టాలు గానీ, ఎడ్యూకేషన్ పైకి రిలీవ్మెంట్ లో, వారి population ఎక్కువ వున్నచోట రిలీవ్ చేయాలనే principle follow అవుతున్నారా; ఈ సెలిమైజేషన్ లో natural boundaries, ఒక తాలూకానుంచి ఇంకొక తాలూకాకు పోకుండా వుండే విధానాలను అవలంబిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—నాకు తెలిసినంతవరకు, వారు ఒక సిద్ధాంతం ఉంటే ఏమీ follow అవుతున్నట్లుగా ఉండడం లేదు.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి (భువనగిరి) :— ఏ నియోజకవర్గంలో, పెద్దయ్యలు ప్రైవేట్ గానీ, పెద్దయ్యలు కాష్టాలుగానీ, ఎక్కువ population వుంటే, దానిని రిలీవ్ చేయాలని డిలిమైజేషన్ కమిషన్ దానిలో, కాన్ స్టిట్యూషన్ లో వున్నది. కానీ, ఇట్లా జరగడం లేదు. ఈ దాహరణకు— నల్గొండ జిల్లాలో ఆలేరు మూడు సార్లు రిలీవ్ చేసి, జనరేషన్ అని మూడు సార్లు గెజిట్ లో పేరుపేరుగా ప్రకటించబడింది. ఈ విధంగా చేయుటకు— ప్రభుత్వం ఏమైనా interfere కావడంవల్ల ఇట్లా జరిగిందని భావించవచ్చునా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఈ ప్రభుత్వం ఏ మాత్రం interfere కాలేదు. వారుకూడా, మాకు తెలిసినంతవరకు, ఒక బౌండరీ, ఒక తాలూకా, అసలు గెజిట్ పైన వున్న physical features ఏమీ వున్నవి; ఏదీ ? అని గమనించినట్లు లేదు. ఇదేదో ఢిల్లీలో కూర్చుని ఎవరు తయారు చేసినారో, తయారుచేసి పంపించినారు. గొంతు, మాకు, అందరికీ— State Government కు, individuals కు, M. L. As కు, others కు, complete అధికారం వున్నది. అప్పుడు వారు represent చేసుకొన్నాడని, as a point of view అని, అది అని చెప్పడానికి, దీనిలోకూడా పెద్దయ్యలు ప్రైవేట్ గా సంబంధించినంతవరకు, concentration of percentage, percentage ను చేసి తీసుకుని, ఏమో చేసినట్లుగా వున్నారు. మళ్ళీ అదే యిన్స్టా, మళ్ళీ, పెద్దయ్యలు కాష్టాలకు లేకుండా వున్నది, ఏదో చేస్తున్నారు. వారి యిష్టము వచ్చినట్లు. Complete అధికారం వారిది కాబట్టి.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :—ముఖ్యమంత్రిగారు చాలా యదార్థమైన సంగతులు చెప్పారు. కాని మన గవర్నమెంటు తరపున, 'యీ విధంగా చేస్తే బాగుంటుంది' అని యీ natural boundaries గాని, constituency split up చేయడం, యీ డిలిమిటేషన్ లో చేయవలసినది అని తెలియజేయడానికి ఏమైనా అభ్యంతరం వున్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— తెలియజేయండి. కలెక్టర్ దగ్గరనుండి రిపోర్టు తెప్పించాము. Physical features ఏమిటి, natural boundaries ఏమిటి, communications యొక్క difficulties ఏమిటి; communications యొక్క facilities ఏమిటి; యివన్నీ తీసుకొచ్చి పెట్టినాము. ఏమి తీసుకొచ్చి పెట్టినా, మా అభిప్రాయంలో ఎట్లా అగుపడుతున్నది అంటే, ఏదో ఢిల్లీలో తయారుచేస్తున్నది stick చేసుకోవాలనేది వున్నట్లుగా లోస్తున్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— డిలిమిటేషన్ విషయంలో మెంబర్సులందరినీ పిలిచారు. కాని వారు వచ్చిన టైముకు మనమంతా సెషనులో వున్నాము వెళ్ళడానికి పీలులేక పోయింది. మళ్ళా అందరినీ వుండేట్లు చేయస్తారా ?

Mr. Speaker :—What has this Government to do with all that ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— The wish of the Government may be communicated.

Mr. Speaker :—You want the Government to recommend..... They have absolutely no say in the matter. They stand in the same position as you and I are.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—That is true. వారు ఎట్లా అయితే డిలిమిటేషన్ చేశాలో మనం కూడా పంచాయితీసమితుల నిషేధంతో అంత అధ్యక్షునింగనూ చేశామా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—వారి అభిప్రాయంలో వారు అధ్యక్షునింగనూ చేశారని చెప్పినందుకు చాల సంతోషం.

శ్రీ ఎం. రామగోపాలరెడ్డి (మైదానం) :— ప్రభుత్వం వచ్చిన మూడవ నలు ఎం. ఎ. లకు అందుబాటులో వుంటాయా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— తెలుసుకోవచ్చు. నాకు ఆ తేదీపని లేదు. ఇందులో స్క్రైబ్స్ ఏమీ లేవు. మేము రిప్రజెంటే చేసినదే అది కాబట్టి అదేమీ స్క్రైబ్స్ దాద్యమెంటు కాదు. You can find out from the concerned Deputy Secretary. But the point is, unfortunately the representation of the associate members the representations of the Assembly Members or the representations of the Members of Parliament who are associated with this Commission or the views of the State Government seem to have been ignored. I cannot say anything further.

శ్రీ జి. వెంకటేశ్వరులు (జగ్గయ్య పేట) :— ఆంధ్ర ప్రాంతంలో వున్న పెద్దపల్లి ట్రైబ్స్ నియోజక వర్గాలను రద్దు చేయడం, ఏకస్థి ప్రాంతాల్లో వున్న పెద్దపల్లి ట్రైబ్స్ వారికి పెంచడం జరిగింది. వారికి పెంచడం మాకు ఇష్టమే కాని ఆంధ్రప్రాంతంలో కృష్ణాజిల్లాలో జగ్గయ్య పేట, గుంటూరు జిల్లాలో మాచర్ల, నెల్లూరుజిల్లాలో కావలి, అనంతపురం జిల్లాలో కగిరి - నాలుగు జిల్లాలో నాలుగుచోట్ల యిచ్చారు. పెద్దపల్లి కాస్తువారికి నియోజకవర్గాలలో జనాభా వుంటే నీటిని తీసుకు యిస్తున్నారు పెద్దపల్లి ట్రైబ్స్ వారికి లేకుండా పోయారు. ఇటువంటి అన్యాయం డిలిమిటేషను కమిటీ చేస్తున్నది. కనుక— తెలంగాణాలో ఏకస్థి ప్రాంతంలో కోయలు, చెంచు, హరిజనులు, గోండులు, ఆంధ్రప్రాంతంలో ఎరుకలు, ఏనాదులు, లంగాడీలు పెద్దపల్లి వలాలవారు. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో 70 వేలు, 80 వేలు— అటు జనాభాకు దైరా వుంటుంది కాబట్టి, డిలిమిటేషను కమిటీ అన్యాయం చేసింది కాబట్టి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి రికమెండ్ చేసి న్యాయం కోరిగి ఉంటుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఇందులో మేము ఏమీ చేయలేము. శ్రీరాజ్యం, విశాఖపట్టణం, భిక్షంజిల్లా, అదిలాబాద్ జిల్లా— వీటిలో ట్రైబ్స్ కాన్ సెంట్రేషను ఎక్కడగా వున్నది కాబట్టి ఫిక్స్ చేశారు. మేము పెద్దపల్లిగా కూడా రిప్రజెంటు చేశాము. ఒక కాన్స్టిట్యూయన్స్ లో పర్సంటేజి తక్కువ వున్నప్పటికీ జిల్లా మొత్తంపైన అటు పొల్తులేదు వున్నప్పుడు ఏదో ఒక చోటైనా యివ్వవలసిందని చెప్పడం జరిగింది. మేము చేయగలిగింది చేశాము.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య :— అసెంబ్లీ నియోజకవర్గాల విభజన చేసేటప్పుడు తాలూకా సరిహద్దులు పెడకుండా చూడడం, పార్లమెంటు నియోజకవర్గాల విభజన చేసేటప్పుడు సరిహద్దులు డిస్ట్రిక్ట్ కాన్సండానే చూడడంకోసం— రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చెప్పినా సెంట్రల్ గవర్నమెంటు విసలేదని తెలుసుకున్నారు. ఇది చాల విచారకర

మైన విషయం. అయినా, అభివృద్ధి కర్మంగా యింకాక సారి ప్రభుత్వం పూనుటం టుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :—No, Sir. I feel differently. వారు పార్లమెంటు రిప్రజెంటేటివ్స్—మన కాసునసభ—తమరు నామినేట్ చేసిన స్టేటు గవర్నమెంటు రిప్రజెంటేటివ్స్—సభ్యులు కూడా మంచేతిలో వున్నాయనే అభిప్రాయంలో వారున్న వుండు... We do not want to be beggars.

### Size of IV Plan.

\* 548 (3649) Q.—Sri B. Sriramamurthi (Put by Sri Ravilala Gopalakrishnayya) :—Will the hon. Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the size of the IV Plan has been tentatively fixed at Rs. 450 crores;

(b) whether it is a fact that rural development schemes are proposed to be given top priority in the IV plan; and

(c) whether any other details regarding the latest thinking on the evolution of IV Plan be furnished?

Sri K. Brahmananda Reddy :—The size of the Fourth Five Year Plan of Andhra Pradesh depends on the size of the National Plan, the resources which this State Government are likely to make available for development expenditure over the Fourth Plan Period and the Central assistance which the Union Government are likely to give. As projected in the Third National Five Year Plan the net investment envisaged for the Fourth Plan is Rs. 17,000 crores at 1960-61 prices. It is, however, seen from the press reports that the Planning Commission is considering the feasibility of raising the outlay for the Fourth Five Year Plan to about Rs. 20,000 to 22,000 crores. Unless the National Development Council meets



some time towards the end of July and takes a view of the size of the National Plan, it will not be possible for the State Government to indicate the likely size of the State's Fourth Plan.

(b) This Government have proposed to include in the State Plans a rural sector comprising the plans of Panchayat Samithis and Zilla Parishads. The Government have asked the Panchayat Raj institutions to work out their plans on the tentative basis that the Government assistance would be about Rs. 100 crores for Panchayat Samithis and Rs. 25 crores for Zilla Parishads.

(c) The Government have set up 15 working Groups to make a critical review of the progress made up to now in the Third Plan, the likely achievements at the end of the Third Plan period and to indicate broadly the physical targets which should be achieved over the Fourth and Fifth Plan periods and over the Fourth Five Year Plan period.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— వారు చెప్పినది బాగానే వుంది. వారి కొరత వర్గ-చెస్తాము. టెం పెట్టి ప్రోగ్రాం ప్రకారం అన్నింటా నేపాల్ దేశ అటమెంట్ కార్పొరేషన్ ఉవుతుంది. అప్పుడు మనకు ఒక విడియా వస్తుంది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— వరి ఎక్కువగా ఉన్నదా యింకా ఉన్నాడు. అది అభివృద్ధిలో ఏర్పడదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అభివృద్ధిలో నానభివృద్ధి కూడా వున్నాడు.

Political Prisoners

245---

\*631 (4502) Q.—*Sarvashri S. Vemayya and A. Sarveswara Rao*:—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

the number of political prisoners in the State as on 15—3—1964 ?

*Sri K. Brahmananda Reddy*:—None, Sir.

శ్రీ పిల్లమరి వెంకటేశ్వరులు :—సన్ ౧౫ మే పాలిటికల్ ప్రిజనర్స్ అని డిఫైన్ చేయకపోవడంవల్ల అట్లా చెప్పారా ? అడిషనల్ అసెస్మెంటుకు వ్యతిరేకంగా సత్యాగ్రహం చేసిన వారందరిని పాలిటికల్ ప్రిజనర్స్ గా ట్రిబ్ చేయలేదా ? వారిని పాలిటికల్ ప్రిజనర్స్ గా కన్సిడర్ చేయరా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—వారు పాలిటికల్ ప్రిజనర్స్ కాదు.

There are no political prisoners in the State either under the Preventive Detention Act or under the Defence of India Rules, 1962 on 15—3—1964 or thereafter.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు :—డిఫైన్స్ ఆఫ్ ఇండియా రూల్స్ ప్రకారం సత్యాగ్రహం చేసినవారిని అరెస్టు చేయడం జరిగింది. అట్టివారిని పాలిటికల్ ప్రిజనర్స్ గా ట్రిబ్ చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—వారు పాలిటికల్ కాదు.

శ్రీ కె. రాఘవులు (జనగామ్) :—వరంగల్ జైలులో ఫైదీలమీద లాటి ఛార్జి జరిగి పెద్దెత్తున చెబ్బలు తగినట్లు తెలుస్తోంది, వాస్తవమేనా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—నాకు ఏమీ తెలియదు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) :—పాలిటికల్ ప్రిజనర్స్ అనడానికి సరైన డెఫినిషను ఏమిటి ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ప్రివెన్టివ్ డిటెన్షన్ చట్టం క్రింద, డిఫెన్స్ ఆఫ్ ఇండియా రూల్స్ క్రింద కాని ప్రిజనర్స్ లేరు.



శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఎక్కడ జనాభా కొరత represent చేశాలో లేదో ఆ controversy లోనికి నేను వాదలయ్యుకోలేదు. ఇప్పుడు ఉన్న information ప్రకారం there are no political prisoners in the State.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—మంత్రిగారు చెప్పిన దానినిబట్టి political prisoners ఎవరు అవుతారోనే ప్రశ్నవచ్చింది. పూర్వం అందరినీ criminals క్రిందనే తేల్చేవారు. Law of the land అంటూ రెండు అర్థాలు చెబుతున్నారు. అట్లా అయితే Law of the jungle అవుతుంది. Political prisoner అంటే స్పష్టమైన నిర్వచనం ఇస్తే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వారు చెప్పిన నిర్వచనం వారు ఒప్పుకోవడంలేదు మీరు చెప్పింది వారు ఒప్పుకోవడం లేదు. Statutes లో ఎక్కడా political prisoner అంటే definition లేదు. Political prisoner అన్నంత మాత్రం చేత వచ్చే privilege లేదు. ఎవరు political prisoner అనేది ప్రజలు తెలుసు కంటూనే ఉంటారు. ఇదివరకు political prisoners అన్నవారికి కొన్ని privileges, lands ఇవ్వడం వంటివి చేస్తూవచ్చారు. Lands కోసం కాకబోయినా వారు ఏదో త్యాగాలుచేశారు.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు :—Political prisoners అంటే ఒక definition చెప్పకుండా ఉంటే ఒకవిధంగా ఉండేది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వర్షం మెంటువారు గుర్తించినాగుర్తించక పోయినా political prisoners అయినవారిని political prisoners గానే ఉంటారు. మీ definition ఒప్పుకున్నా లేక పోయినా ఒకటే.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు :—Political prisoners ఫలానావారు కాదని చెబితే...

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వారు అనుకోవచ్చును; నేను అనుకోవచ్చును అంభ మాత్రం చేత కాకుండాపోయి. మీరు అనుకున్నంత మాత్రం చేత అందరూ political prisoners కారు, దానిపై చర్చ అవసరంలేదు.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు (ఖమ్మం) :—Defence of India Act క్రింద Preventive Detention Act క్రింద జైలులో ఉంటే political prisoners అన్నారు. ఏదైనా offence చేసినా political nature అయితే వారిని political prisoners క్రిందనే గుర్తించడానికి ఆటంకం ఏమిటి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—Political agitation చేసి దానిక్రింద తీవ్రపడినవారందరూ political prisoners అవుతారనా — అది కొంచెం కష్టంగానే ఉంటుంది.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :—కాసన సభ్యులయిన టి. నాగిరెడ్డిగారు, పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లుగారు, సదాశివన్ గారు ఇట్లా 10, 12 మందికి D. O. I. Act క్రింద అరెస్టు చేశారు వారందరూ political prisoners కాకపోతే ఎవరూ అని అడుగుతున్నాను.

Mr. Speaker :—You cannot compel the Government to recognise those people as political prisoners.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—మన జాతీయ సాంప్రదాయం అనుసరించి ప్రజాసమస్యలమీద ఏదైనా political party సమూహంగా action తోనికి దిగితే అది రాజకీయ చర్యగా భావించి అందులో బంధింప బడ్డవారిని రాజకీయ ఖైదీలుగా గుర్తించేవారు. జాతీయ సాంప్రదాయం పాటిస్తున్నామని చెప్పే ప్రభుత్వం ఇది కాదనడం విచారకరంగా ఉంది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—Defence of India Act క్రింద కాని Preventive Detention Act క్రిందకాని అరెస్టు అయినవారు political prisoners అని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. అటువంటివారు లేరని ముఖ్యమంత్రిగారు ఎట్లా చెబుతున్నారో తెలియడంలేదు. ఇది పరస్పర విరుద్ధంగాలేదా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—Question ఏమిటంటే

‘The number of political prisoners in the State as on 15-3-63’

‘None’ is the answer.

Mr. Speaker : Now let me caution the hon. members. We have covered only six questions, now. We have still got 34 questions and 35 minutes.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—11 నంబర వరకు questions తీసుకుందామ.

*Sri Tenneti Viswanatham (Madugula)* :—I submit that it will be very easy to go through all the questions if the hon. Ministers give short but comprehensive answers instead of parrying.

*Mr. Speaker* : And the hon. members put lengthy questions ?

*Sri Tenneti Viswanatham* : What happens is if they go on parrying, so many questions come. They can give comprehensive answers.

*Mr. Speaker* : When the hon. members put the questions, if they are brief, it will be all right.

ఉపన్యాసాలు ఇచ్చుకుంటానే పోతే ఎట్లా ?

*Sri Tenneti Viswanatham* : I agree we are not always in the correct. But some times it is in response to lectures given by the.....

### *Planning Commission*

246—

\*751 (2420) Q.—*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* :—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Planning Commission has stated that the State of Andhra Pradesh has not mobilised its resources in the first three years of the Third Five-Year Plan (refer Indian Express dated 17-10-1963) :

(b) if so, what was the target; and

(c) how far the target was fulfilled ?

*The Minister for Finance (Dr. M. Chenna Reddy)* :—The Planning Commission have stated that the efforts made

during the first three years of the Third Five year plan to raise resources have fallen short of the Plan targets. Their comments mainly relate to the additional taxation measures introduced by the Government but not the total resources raised. The total resources realised during the first three years were Rs. 45.38 crores as against the expected amount of Rs. 35.61 crores. As regards additional taxation we could get only Rs. 11.40 crores as against Rs. 15 crores expected by us earlier.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మనం వేసుకున్న additional taxes క్రింద మూడవ ప్రణాళికలో 52 కోట్లు అని వేసుకున్నాము. మనం వేసుకున్న taxes ప్రకారం మూడవ ప్రణాళిక పూర్తి అయ్యేటప్పటికి 75 కోట్లు అవుతుంది. ప్లానింగ్ కమిషన్ వారు అట్లా అనడానికి కారణం ఏమిటి? దానిని ఎవరు ఎందుకు rebut చేయలేదు?

డా. ఎం. చెన్నారెడ్డి :— ప్లానింగ్ కమిషన్ వారు చెప్పినది సరియైన భోరణిలో అర్థం చేసుకుంటే ఏమీ పొరపాటు లేదు. ఇదివరకు ఉన్న taxation structureలో 305 కోట్లు ప్రణాళికకు 52 కోట్లు చేస్తాం అన్నాము. అది పూర్తి కాలేదు. మిగతా వాటితో make up చేసి 45.38 crores as against 35.61 crores చేశాము. ఆ fact చెప్పబడింది.

“and in the form of additional taxation our efforts have been less; and in the form of public borrowings our performance has been less and in the form of small savings also our performance has been less”.

#### *Lead Deposits near Khammam.*

247—

\* 980 (4726) Q.—*Sri M. Pitchaiah* :— Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether it is a fact that survey has been conducted to ascertain the availability of Lead deposits near Khammam; and

(b) if so, the result thereof ?

Dr. M. Chenna Reddy:—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

*Starting of a Govt. Arts and Science College in  
West Godavari district.*

248—

\* 170 (3540) Q.—Sri A. Sarveswara Rao :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government have a proposal under active consideration to start a Government Arts and Science College in West Godavary District; and

(b) whether the Management of Narsapur College have offered to hand over the institution to the Government; and

(c) whether the Staff Council of the College presented a Memorandum in December, 1963 mentioning the irregular payment of their salaries by the management ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—(a) No, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) Yes, Sir.

*Starting of Inter University Centre in South.*

249—

\* 198 (3731) Q.—Sri A. Sarveswara Rao .— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government are aware that the Union Government (Department of Atomic Energy) have a proposal to set up two inter University Centres, one in the North and the other in the South, for advanced study; and



(b) whether the Government have impressed on the Union Government to set up one centre in Andhra Pradesh ?

*Sri K. Brahmananda Reddy :—*(a) No communication has been received from the Union Government except a news item which appeared in the Press.

(b) This Government have decided to develop the existing Nuclear Research Laboratories in Andhra University. The Government of India have been addressed in the matter.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—ఎక్కడ locate చేయాలని నూచన ఇచ్చారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మనందరెడ్డి :—ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ.

*College for women in Nellore District.*

250—

\* 257 (4039) Q.—*Sri S. Vemayya :—* Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that there is no college for women in Nellore District now; and

(b) if so, whether there are any proposals to start a women's college in Nellore District during 1964-65 or in the 4th Plan period ?

*Sri K. Brahmananda Reddy :—*(a) Orders have since been issued for the establishment of a Government College for women at Nellore with effect from the academic year 1964-65

(b) Does not arise

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— ప్రభుత్వాన్ని సుబ్సరెడ్డిగాని అభినందిస్తున్నాను. ఎవరి వద్ద మెంటు ఎంతడబ్బు allot చేశారు ఈ సంవత్సరం to start with ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— నావద్ద information లేదు. Necessary steps will be taken, Sir. Now we want to locate it at a temporary place and the D. P. I. and the Vice-Chancellor and others are going there to see which building is suitable. After that ఎక్కడ locate చేయాలో తరువాతి ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ఎమ్. లక్ష్మణస్వామి :— ప్రభుత్వాన్ని వివరించేస్తున్నాను. కాని కొన్ని కాలేజీలు పెట్టమని ఒక పాలసీగా బడ్జెటు ఉపసర్పంచులతో చెప్పారు. ఈ విధంగానే Government Polytechnic for Women నీజామాట్ కేసిస్ అలోచిస్తున్నారు. పాలసీ విషయం ఏమి చెబుతారు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— పాలసీలు ఒకటే. Women Colleges అక్కడ కావాలని అంటున్నాము. ఒక మహానీగముడు గెండు లక్షలు ఇచ్చారు. ఒక లక్ష కూడా ఇస్తాము అన్నారు. మనకు అవసరం. వారు ఇచ్చేటప్పుడు ఏం దరగా start చేస్తున్నాము. I know also, Sir, yesterday the Collector, Nizamabad was talking to me. There is a proposal to start a women's college at Nizamabad. He is making some effort with the help of several of the public there.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— "భ్యూతి", మొదటి initialగా 50 వేలు యిచ్చినట్లు దానితో గవర్నమెంటు అంగీకరించినట్లుగాను తరువాత పెద్దలు లక్ష రూపాయలు వసూలు చేస్తాం అన్నారు. 50 వేల రూపాయలు ఎక్కడైనా యిస్తే ఒక గర్ల్స్ కాలేజీని ప్రారంభించడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— 50 వేలు కాదు. గెండు లక్షలకు చెక్కు యివ్వడం...

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— లేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— లేదంటే ఎట్లా ? చెక్కుకు దమ్మకు పెట్టినవాడను నేను. గెండు లక్షల చెక్కు యివ్వబడినది. దమ్మకు పెట్టి దీనిని మెంటుకి పంపడంకూడ జరిగింది.

*Hindi in S. S. L. C. Examination.*

251—

\* 354 (4452) *Sarvasri G. C. Kondaiah and A. Sarveswara Rao* :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state ;

(a) whether minimum percentage of marks required for a pass in Hindi in S. S. L. C. Examinations for the year 1964 has been increased ; and

(b) If so, what are the reasons ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—S. S. L. C. public examinationలో హిందీలో 15% తగ్గి నట్లయితే చాలమంది fail అయినారని ఉంది. ముఖ్యమంత్రి గారు లేదంటారు. వివరణ సలనిస్తారా ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—At a meeting of the joint moderation committee held on 26-5-64 it was resolved that in view of the fact that the minimum of 15 marks is being moderated for the past three years it is considered desirable to request the authorities to inform the schools concerned only in July 1962 that hereafter the minimum for a pass would be 15 marks.

*Evening Colleges.*

252—

\* 416 (4848) Q —*Sri A. Sarveswara Rao* :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether a Committee of the Inter-University Board and the Central Advisory Board of Education have recently recommended the establishment of evening colleges in the State, suggesting Central financial assistance to such projects ; and

(b) whether the Universities in Andhra Pradesh have decided to permit the opening of Evening Colleges in some important towns as is done in Madras ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—“Yes, Sir” అన్నది బాగానే ఉంది. Evening Colleges in some important towns as is done in Madras అని అడిగారు. ఎక్కడెక్కడ పెడుతున్నారు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇప్పుడున్నవి తెలుసుకదా. విజయవాడలో, అనంతపురంలో, నెల్లూరులో, మైదరాబాదులో నిజాం కాలేజీ, వివేక వర్ధని, భద్రకా కాలేజీ, అద్దూరి అండ్ సైన్సు కాలేజీ వరంగల్లు, తరువాత

Applications are received from the following colleges. Sir, for the opening of evening courses during 1964-65 which are under scrutiny by the D.P.I.

- (1) Mrs. A.V.N. College, Visakhapatnam
- (2) Osmania College, Kurnool
- (3) New Science College, Hyderabad
- (4) Government Arts College, Khammam

*Plan for Educational Development*

253—

\* 417 (4851) Q.—*Sarvasri A. Sarveswara Rao and M. Pitchayya* :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the State Government have received any communication from the Centre on the drawing up a perspective plan for educational development in the country to cover the period 1966 to 1981 taking a long range view of the problem ;

(b) whether the Government has drawn such a plan for this State ; and

(c) if so, what are the outlines of it ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—(a) Yes, Sir.

(b) This Government have constituted a Committee to prepare a perspective Plan on Education to cover the next 15-20 years in G. O. Ms. No 1021, Education dated 7-4-64 under the Chairmanship of Dr. S. Bhagavantam, Scientific Adviser, Ministry of Defence, Government of India, New Delhi.

(c) The committee met on 12th June 1964. They have agreed to constitute four different groups. viz.,—

- (i) School Education      Primary, Secondary, Adult  
Group                      ... Education, etc.
- (ii) Technical Educa-      Technical Education, Arts  
tion Group                ... music, etc.
- (iii) University Educa-  
tion Group
- and
- (iv) Resources Group  
for preparing the  
perspective plan.

It was decided that Sri K. V. Ranga Reddy, Reader in Statistics, State Institute of Education, might attend exclusively to the perspective plan work. The next meeting will be held on 10th July 1964.

అది కూడా జరిగే వంటుందనుకొంటాను.

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* :— Who are all the members of this Committee, Sir.

*Sri K. Br. hmananda Reddy* :— Sri S. Bhagavantham, Chairman, Sir.

Sri L. N. Gupta, Special Secretary to Government, Education Department      ... Member.

Sri J. P. Naik, Adviser, Primary Education, Government of India	...	Member.
Sri C. Narasimham, Special Secretary to Government, Planning Department	...	"
Sri C. V. D. Murthy, Director of Technical Education	...	"
Sri S. A. Abbas, Director of Employment and Training	...	"
Sri L. B. Deshpande, Acting Registrar, Osmania University	...	"
Sri M. V. Rajagopal, Registrar, Andhra University	...	"
Sri D. Jacob, Deputy Secretary, Finance Department		
Sri B. V. Gopal Rao, Financial Adviser.		
Sri K. V. Gopalaswamy.		
Smt. C. Ammanna Raja.		
Sri L. Bullayya, Director of Public Instruction.		

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—Outline of the plan తయారైనట్లు తెలుస్తున్నది. ఆ copies మాకు కూడ సప్లయ చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇంకా తయారైనట్లు లేదు.

శ్రీ పిల్లలమల్లె వెంకటేశ్వర్లు :—ఒకే ఒక non-official memberను పేరు దానిక ప్రత్యేకమైన qualifications ఏమిటి ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇద్దరు ముగ్గురున్నారు. శ్రీ గోపాల స్వామి ఆయ్యంగారు ఒకరు, శ్రీమతి సి. అమ్మన్న రాజాగారు ..

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—శ్రీమతి అమ్మన్న రాజాగారు ఉన్నారు. Non-official, official అని కాదు. తుట్టినా తెలిసినటువంటివారు అనిగాని మరొకటి కాదు.

శ్రీ ఎం. సిద్ధయ్య :— స్కీమును execute చేయడానికి కావలసిన డబ్బు, ప్లానులో ఉన్న ప్రావిజన్ల నేనా లేక చదవగా గ్రాంటు కేంద్రమంచి సంపాదించడానికి అవకాశం ఉందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—Questionలో ఆమదు చూడండి. Perspective plan for the educational development of the country to cover the period 1966 to 1981.

*L. F. Dispensaries in Nellore District.*

254—

\* 252 (4024) Q.—Sri S. Vemayya :— Will the hon. Minister for Health be pleased to state :

(a) whether the following Local Fund Hospitals were provincialised from the dates mentioned against them in Nellore District :

1. L. F. Hospital, Rapur	...	1—7—1959
2. L. F. Hospital, Kovur	...	1—7—1959
3. L. F. Hospital, Podili	...	1—7—1959
4. L. F. Hospital, Darsi	...	1—7—1959
5. L. F. Hospital, Sullurpet	...	1—6—1958 and
6. L. F. Hospital, Venkatagiri		1—10—1957

(b) if so, whether the services of the staff working in these hospitals prior to provincialisation were regularised ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

*The Minister for Health and Medical (Sri Y. Sivarama Prasad) :—*(a) The following L F. dispensaries were provincialised with effect from the dates noted against each :—

1. L. F. Dispensary, Kovur ... 1—7—1959
2. L. F. Dispensary, Rapur ... 1—7—1959
3. L. F. Dispensary, Darsi ... 1—7—1959
4. L. F. Dispensary, Podili ... 1—7—1959
5. L. F. Dispensary, Sullurpet ... 1—6—1957
6. L. F. Dispensary, Venkatagiri 1—10—1956

అది కాక ఇంకొకటి జరిగింది. పామరూ అని అక్కడకుడా Provincialise జరిగింది.

(b) No, Sir

(c) The Government decided that the previous service rendered under local bodies should be counted for purposes of pension, if the local body concerned is prepared to contribute its proportionate share of pension. As no local body has expressed its willingness to contribute, the services of the employees have not yet been regularised.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— వి 5(6) సంవత్సరముంచి ఉంటున్నాయి. కాని వారి service conditions అట్లా local bodies employees కాదు. అక్కడ వారికి increments రావడం లేదు. Provincialize చేసి గవర్నమెంటు తీసుకున్నా వారికి జీతాల రావడం లేదు. ప్రభుత్వ స్వగ్రామం ఉంది, వారి పరిస్థితి. వారిని ఒక దారికి తీసుకురావడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :— లోకల్ బాడీస్ లో సర్వీస్ చేసినంత కాలం ఆ పేరయ్యే వారుకూడా కొంత పెన్షన్ కి ఎంట్రీబూయ్స్ చేయించవలసి ఉంటుంది. దానిగురించి ఎన్ని స్టాల్స్ వ్రాసినప్పటికీ ఇంతవరకు గూడ్ ను తీసుకున్నట్లు కనిపించలేదు. గూడ్ ను తీసుకోవాలని వేమయ్య గారివంటి సభ్యులుకూడా ప్రయత్నం చేసి వారి influence కూడా ఉపయోగించి వారిని ఒప్పిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణ (కే. వి. వి.) :— నెల్లూరు జిల్లాలో తీసుకున్నట్లే తక్కిన జిల్లాలలో తీసుకోవడానికి ఆలోచిస్తారా ? మంచాయితీలు maintain చేయలేకండా ఉన్నాయి. వాటి విషయం ఏమి చేస్తారు ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :— నెల్లూరు జిల్లాలో అన్నీ ఒకసారి అన్వేషించి తీసుకున్నారు. తక్కినచోట్ల తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్ ఉన్నచోట్ల



న్నాము. తక్కినచోట్ల తీసుకొడానికి ధనం చేకూరినప్పుడు చేకూడానికి అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ ఎం. లక్ష్మణస్వామి :—బోకల్ బాడీస్ లో ఉన్న ఆసుపత్రులను provincialize చేయడానికి ఏ పరిస్థితులలో సాధ్యమవుతుందో శలవిస్తారా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :—చెప్పాను కదా. ప్రస్తుతం తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్ లో ఉన్నచోట్ల తీసుకుంటున్నాం. తక్కినవి ధనం చేకూరినప్పుడు తీసుకుంటామని మనవి చేశాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, కొన్నిచోట్ల 1956 నుంచి తీసు కొనడము ప్రారంభించారు. అక్కడ పనిచేసే staff యొక్క scales ఎప్పుడో నిర్ణయించారు. వరువాత వారి scales ని fix చేశారా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :—చాలచోట్ల fix చేశాము. Fix చేయకపోతే clamour వచ్చేది. ఇప్పుడు local bodies contribution చేయకపోవడమువల్ల regularise కాలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :—అధ్యక్షా, క్రమబద్ధము చేయు డము కోసము local bodies తమ share ఇవ్వలేదు కాబట్టి మేము ఇవ్వలేము అని, ఎందుకోసము వారితో correspondence జరిపితే సమాధానము రాలేదని, వేమయ్యగారుకూడ తమ influence ని బాగా ఉపయోగించాలని వంత్రిగారు చెబుతున్నారు. మంత్రిగారికంటే వేమయ్యగారికే influence వున్నప్పుడు పరిస్థితి ఇలా వుండదు. అందుచేత ఆ డిపార్టుమెంటుచేత వారి share ఇచ్చేటట్లు చేసి, వీరి డిపార్టుమెంటు share మీద ఇచ్చి regularise చేయడానికి ఎందుకు ప్రయత్నము చేయకూడదు ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :—మేము commence చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నాము. వారికూడ కొంచెము తోడుగా వుండాలని మనవి చేశాను.

శ్రీ పి. బాపయ్య (తిరువూరు) :—అధ్యక్షా, తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్ హాస్పిటల్స్ అన్నీ తీసుకుంటున్నాము అని చెప్పారు. అన్నీ తీసుకొన్నారా ? లేక తీసుకొనవలసినవి ఉన్నవా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :—తిరువూరు హాస్పిటల్ సంగతి గౌరవ శాఖల మనస్సులో వుంది అనుకొంటాను. అది Primary Health Centre గా

వుంది. తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్ తరువాత అయినది. అది కూడా provincialise చేయడానికి ఏర్పాట్లు జరుగుతున్నవి.

*Fateh Maidan Stadium*

255—

\* 125 (3085) Q.—*Sri K. Mara Reddy (Rajampet)* :— Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

(a) what is the cost of the construction of the Fateh Maidan Stadium at Hyderabad ; and

(b) when it will be completed ?

*The Minister for Excise and Prohibition (Sri M. R. Appa Rao)* :—(a) An amount of Rs. 29.16 lakhs has been sanctioned for the stadium and an expenditure of Rs. 23.27 lakhs was incurred upto the end of February 64.

(b) The work is likely to be completed shortly.

*Slum Clearance in some Districts*

256—

\* 173 (3563) Q.—*Sri S. Vemayya* :— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether the Government allotted any amount for slum clearance in Nellore; Cuddapah, Guntur and Chittoor Districts, during 1961-62 and 1962-63 ; and

(b) if so, the amounts allotted to each District ?

*The Minister for Municipal Administration (Sri A. Venkataramayya)* :—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(ఎ) లేదు.

(బి) ఉత్పన్నముకాదు.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :— ధ్యాయం, ఎందువల్ల లేదు. అక్కడ అవసరము లేదా ? లేక అక్కడి మునిసిపాలిటీ కోరికలేదా ?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—వారు బిల్లుల అలాబ్ మెంటు ఆడిగారు. స్పష్ట ప్రశ్నకంచి అలాబ్ మెంటు లేదు. పురపాలక సంఘాలతోనూ ప్రభుత్వము ద్వారా పెట్టకొని పురపాలక సంఘాలు తోట దానినిబట్టి ప్రభుత్వము సహాయము చేస్తున్నది.

*Water Supply Scheme to Eluru Municipality*

257—

\* 300 (4197) Q.—*Sri A. Sarveswara Rao* :—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether a comprehensive water supply scheme estimated to cost Rs. 78 lakhs had been prepared and sanctioned by the Government for execution by stages in Eluru Municipality ; and

(b) if so, by what time it will be completed ?

*Sri A. Venkataramayya* :—(a) No Sir.

(b) Does not arise.

(ఎ) లేదు.

(బి) ఉత్పన్నము కాదు.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—ఈయన, 78 లక్షల స్కీము sanction అయినట్లుగా మంత్రిగారు ఏలూరు వచ్చినపుడు చేసిన ఉపన్యాసాన్ని ఆంధ్ర పభలో ప్రకటించారు. దానికి సంతోషపడి confirm చేసు కొనేదానికి ఈ ప్రశ్న వేశాను. అది నిజము కాదని అంటారా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—ఈనాడు వాస్తవమే. Sanction అయినదని కాదు. 75 లక్షల స్కీము ఏలూరు పట్టణానికి కావాలని అది చేస్తున్నాము అని చెప్పారు. Sanction వేశాము అని చెప్పలేదు.

*Allegations against Area Committee Members, Cuddapah District*

258—

\* 600 (4249) Q.—*Sri K. Mara Reddy (Put by Sri Rajagopal Naidu)* :—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether it is a fact that certain allegations were made against the Area Committee Members, Cuddapah District ; and

(b) if so, the action taken by the Government ?

*Sri A. Venkataramayya* :— (a) The answer is in the affirmative.

(b) Government have abolished the Committee.

(ఎ) వాస్తవమే

(బి) ప్రభుత్వము కమిటీని రద్దు చేసినది.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :— అవును, ఆ allegations స్వభావము ఏమిటి

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— 'మిటిలో కొంతమంది మెంబర్స్ బక్షపాతి ముగా వున్నారని, సక్రమముగా మీటింగు నిర్వహించి బడలేదని allegations వచ్చినవి. అందువల్ల కమిటీని రద్దు చేయడం జరిగింది.

### *Sri Mallikarjunaswami Temple in Odala Village*

259—

\* 625 (4483) Q.—*Sri J. Malla Reddy (Sultanabad)* :— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state ;

(a) the income derived by Sri Mallikarjunaswamy temple in Odala village, Sultanabad taluk during 1962-63 and 1963-64 ;

(b) the reason for not running the administration of the said temple through a committee as is being done in the case of other temples ; and

(c) the facilities provided by the Government to the pilgrims who visit the said temple ?

*Sri A. Venkataramayya* :—

(a) 1962-63 — Rs. 18,591—92 n.P.

1963-64 — Rs. 19,749—16 n.P.

(b) The question of constituting a committee is under consideration of the Collector.

(c) There are four wells in the vicinity of the temple. Proposals for the provision of amenities to the pilgrims, e. g. construction of shed, drinking water facilities, supply of utensils, are under consideration of Collector (Endowments), Karimnagar.

(ఎ) 1962-63లో రూ. 18,591.92 వై,  
1963-64లో రూ. 19,749.16 వై.

(బి) కమిటీని ఏర్పాటుచేసే విషయం కలెక్టరు పరిశీలనలోవుంది.

(సి) దేవాలయ పరిసరాలలో 4 బావులు వున్నవి. యాత్రికులకు మెడ్డు నిర్మించడము, పెంచుకొని సౌకర్యాలు ఏర్పాటు చేయడము, వంటపాత్రలు సరఫరా చేయడంవలన సౌకర్యాలు కల్పించడానికి ప్రతిపాదనలు కరింనగర్ కలెక్టరు పరిశీలనలో వున్నవి.

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి :— ధ్యతే, ఇది ప్రైవేటు దేవాలయము అని ఒక డైరీ పబ్లిక్ దేవాలయము అని ఇంకొక డైరీ ప్రభుత్వము, ప్రైవేటు వ్యక్తులనుధ్యక్షాధ్వనలో జగడము జరుగుతున్నది. ఈ 5 సంవత్సరాలనుంచి లక్షరూపాయల ఆదాయము వచ్చింది. కమిటీ లేకపోవడమువల్ల గిద్దావార్లు, తహశీలుదార్లు డబ్బును గుర్తినియోగ పరుస్తున్నారు. తొందరగా కమిటీని ఏర్పాటు చేసేదానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— తొందరగా కమిటీని ఏర్పాటు చేసేదానికి గట్టి ప్రయత్నము చేస్తాము.

శ్రీ విల్లెలమరి వెంకటేశ్వర్లు :— ఇప్పుడున్న చట్టరీత్యా కమిటీని ఏర్పాటుచేయడానికి ప్రభుత్వానికి హక్కులేదా ?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— హక్కువుంది. Action తీసుకోవాలని, proposals పంపించమని కలెక్టరుకు వ్రాశాము. ఆ ప్రాపోజల్స్ కోసము reminders ఇస్తున్నాము.

*Welfare Centres and Shelter Homes*

260—

\* 365 (4500) Q.—Sri S. Vemayya:—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state.

(a) whether it is a fact that the Government intended to establish Welfare Centres and Shelter Homes in the State during 1964-65; and

(b) if so, the names of the places where the said institutions will be established?

*The Minister for Social Welfare (Smt. T. N. Sadalakshmi):*—(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—అధ్యక్షా, ఇటువంటి సెంటర్సుగాని, shelter homes గాని ఢిల్లీలో వున్నవా? వుంటే ఎక్కడెక్కడ వున్నవి? తేని చోట్ల establish చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి :—Disabled and aged home ఒకటి యావత్ పురాలో వుంది. ఈ ప్రొటోజెక్ట్ ఏ సంవత్సరములో వస్తుందో. Director of Social Welfare దీనిని పంపించారు. ఇది consideration లో వుంది.

### *Hyderabad House at New Delhi*

421—

\* 602 (4329) Q :—*Sarvasri P. Rajagopal Naidu, and A. Sarveswara Rao:*—Will the hon. Chief Minister be pleased to state:

(a) whether there is Hyderabad House at New Delhi; and

(b) if so, the rents collected and the expenditure incurred for its maintenance during 1962-63 and 1963-64?

*Sri K. Brahmananda Reddy:*—(a) Yes, Sir.

(b) The rent collected for the years 1962-'63 and 1963-'64 is Rs 48,000 and the expenditure incurred for its maintenance during the said years is Rs. 15,594/- and 17,225/- respectively.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వర రావు :—ఆధ్యక్షా, ఛిట్టోపన్న మన House ప్రధానమంత్రిగారి నివాస స్పృహముగా మార్చే ఆలోచన ఉన్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :— నేను చెప్పినది హైదరాబాదు palace గురించినది. Guest House గురించి చెప్పినది. హైదరాబాదు palace గురించి పేరుడలో చెప్పినది కాని ప్రధాన మంత్రిగారు అక్కడనే ఆలోచన ఉన్నట్లుగా నేను స్పష్టం చెప్పినప్పుడు అవుపడ్డది.

### *Pit Assistants Appointed in Singareni Collieries*

422—

\* 775 (2879) Q:—*Sri K. Butchiah (Burgamphad)*: Will the hon. Chief Minister be pleased to state:

(a) the number of Pit Assistants that were appointed in 1959-60, 1960-61, 1961-62 and 1962-63 in Singareni Collieries Company Ltd., Kothagudem, Khammam District;

(b) what are the qualifications of those candidates:

(c) how many kinds of scales of pay were given to them; and

(d) can the hon. Minister place the list of these candidates selected for each year along with the date of appointment, their qualifications and the scale given to them?

*Sri K. Brahmananda Reddy*:—(a) 1959-60..... 1  
1960-61..... 1  
1961-62..... 11  
1962-63..... 11

---

24

---

(b) The minimum prescribed qualification is B.A., or B.Sc. or equivalent degree and above. Exemption was, however, given in respect of only one candidate as a special case.

(c) The only scale of Rs. 125-145-170-EB-13-300 - was given to all of them.

(d) A statement is enclosed.

STATEMENT

Sl. No.	N A M E	Qualifications	Date of appointment	Scale of Pay
	1959-60			
1.	Mr. A. Venkateswarlu	B.A.	12-10-1959	Rs. 125-145-170-EB-13-300
	1960-61			
1.	Mr. Ch. Satyanarayana	Inter	25-7-1960	-do-
	1961-62			
1.	Mr. V. Ramchandra Rao.	B.Sc.	7-9-1961	-do-
2.	Mr. V. Bhaskar Rao	M.A.	11-9-1961	-do-
3.	Mr. Y. Sobhandriacharyulu	M.A. (S.W.)	12-9-1961	-do-
4.	Mr. P. Venkateswar Rao	B.A.	16-9-1961	-do-
5.	Mr. Selvaraj Thomas	B.Com.	25-9-1961	-do-
6.	Mr. Murahari Reddy	B.A.	4-10-1961	-do-
7.	Mr. Venkataramayya	B.Com.	21-10-1961	-do-
8.	Mr. N. Sudhir Babu	M.A.	1-1-1962	-do-
9.	Mr. B. Narsimha Raju	M.A.	9-1-1962	-do-
10.	Mr. P. N. Mathur	B.A. DSSA.,	9-1-1962	-do-
11.	Mr. J. Venkatramanayya	B.Ed.	12-3-1962	-do-



(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	1962-63			
1.	Mr. B. Ram Mohan Rao	M.A.L.L.B.	29-6-1962	-do-
2.	Mr. A. Pulla Reddy	B.A.L.L.B.	24-9-1962	-do-
3.	Mr. M. Venkateswar Rao	B.A.	11-2-1963	-do-
4.	Mr. G. Butchiram Rao	B.Com.	11-2-1963	-do-
5.	Mr. V. Dattaprasada Rao	B.A.	11-2-1962	-do-
6.	Mr. G. Veereswara Rao	B.Sc.	11-2-1963	-do-
7.	Mr. T. Kesava Rao	B.A.	11-2-1963	-do-
8.	Mr. K. Satyanarayana Murthi	B.Com.	11-2-1963	-do-
9.	Mr. R. Sudhir	M.A. (S.W.)	11-2-1963	-do-
10.	Mr. Y. Bhaskar Rao	M.A. (S.W.)	11-2-1963	-do-
11.	Mr. P. Venkataramana Sarma	B.A.B.L.,	16-2-1963	-do-

Out of the 24 candidates appointed during the years 1959-60 to 1962-63, 9 candidates have been promoted from lower grades based on seniority-cum-merit and the others by direct recruitment.

*Priority Plan Programmes*

423—

\* 645 (4676) Q:—*Sri A. Sarveswara Rao*:—Will the hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government of India has provided any additional financial assistance to the States in 1963-64 for implementing certain priority plan programmes, mainly in the field of agriculture and power;

(b) if so, how much amount was given to our State; and

(c) the amount spent so far for power and agricultural schemes separately out of the same during the period?

*Sri K. Brahmananda Reddy*:—(a) Yes, Sir.

(b) An additional Central assistance of Rs. 4.54 crores was offered as follows:—

Agricultural Production :	Rs. 0.41 crores
Minor Irrigation :	Rs. 2.83 crores
Power :	Rs. 1.30 crores
Total	Rs. 4.54 crores

(c) The actual expenditure amounted to Rs. 4.39 crores as follows :

Agricultural Production :	Rs. 0.38 crores
Minor Irrigation :	Rs. 2.71 crores
Power :	Rs. 1.30 crores
Total	Rs. 4.39 crores

దీని short fall మనకు అర్థమవుతోంది. 15 లక్షలు అనివుంది. దానిలో 3 లక్షలు agriculture production లో modified package programme, intensive dry farming practices, నాగార్జున సాగర్ కింది

development schemes లో కొంచెము ఇబ్బంది రావడం. 3 లక్షలు ఖర్చుకావడానికే. మొత్తము 15 లక్షలు మనకు యిచ్చినదానికి ఖర్చుతగ్గినది. ఇందులో 12 లక్షలు మైనరు ఇరిగేషన్ లో ఇబ్బంది వచ్చింది. ఎంచుకంటే Foreign exchange and import licence for purchase of rigs from Russia under the Tubewell Power Drill Scheme.

### *Steel Plant at Vizagapatnam*

424—

\* 1192 Q:—*Sarvasri A. Sarveswara Rao and K. Govinda Rao* :—Will the hon. Chief Minister be pleased to state :

(a) at what stage the question of setting up a Steel Plant at Vizagapatnam stands ; and

(b) the action taken by State Government so far in the matter ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—(a) In a reply to our enquiry, Sri Subramaniam the then Minister for Steel and Heavy Engineering had written to say that the feasibility report on the setting up of a Steel Plant in the Visakhapatnam-Bailadila are submitted by Hindustan Steel Ltd., was under examination of his Ministry along with a similar study prepared for the Goa-Hospet area. The Government of India, it is hoped, will take an early decision.

(b) The State Government have given all particulars and information required by the Special Officer, Hindustan Steel Ltd., in respect of water, power and availability of lime-stone deposits and prospective etc.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు సుబ్రహ్మణ్యంగారు యిచ్చిన విషయాలు తెలియచేశారు. ఇప్పుడు కొత్తగా స్టీలుకాఖత మంత్రిగ వచ్చిన సంతకర్షణిగి స్టీలుగవర్నమెంటు తన ఆర్థిక ప్రాయాలు తెలియచేసి వారినంచి clarification అడిగారా ? అడిగితే వారు ఏమి చెప్పారు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఈ మధ్య దీని విషయము వ్రాసినట్లుగా లేదు అని చెబుతూనే వున్నాము. సమయము వచ్చినపుడు వ్రాస్తాము.

శ్రీ యన్. వెంకటస్వామి (పరుమారు) :—ఆధ్యక్షా, విశాఖపట్టణము నుంచి హాస్పేటకు మార్పారు అని పత్రికలలో చూస్తున్నాము. అది ఏమైనా ప్రభుత్వానికి తెలిసినదా? తెలిస్తే అట్లాకాకుండా విశాఖపట్టణము లోనే పెట్టేదానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—హాస్పేట సంగతి అదికాంతా వేరే వుండనివ్వండి మనకు విశాఖపట్టణములో steel plant కావాలి. 4th plan లో central sector లో ఇది కనుక మనకు రాకపోతే చాల ఇబ్బంది జరుగుతుందని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి దఫాలవారిగా గట్టిగా పట్టుదలపట్టాలని అనుకుంటూనే వున్నాము.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—టీ. ప్లాంట్ విషయంలో మాకు స్పష్టమైన సమాధానం రావటంలేదు. ఆ విషయం అందరూ భయాన్ని, ఆందోళనను కల్గిస్తున్నది. ప్రెస్ వారిని రిపోర్టు చేయవద్దని పకానీను కాన్సిడర్ చేస్తే తీసుకొని వున్న యధార్థాన్ని చెబుతారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఏ దినాన శుభవార్త వచ్చినా ఫస్ట్ మికు తెలియ చేస్తాను. అందుకు సందేహం లేదు. వారి దగ్గర ప్రిడిక్ట్ వుంది. మనం ప్రెస్ జేస్తున్నామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—హాస్పేట ఒకప్పుడు మ దాసులో కలసివుండేది. వ ద్రాసుతో కలసి అది ఎక్కడ పెట్టినా ఘరవాలేదనే తాత్పర్యపు ఆలోచన మనలో వున్నదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—వుండదండి. హాస్పేట బాకవర్డ్ ఏరియా అంటే జేజంలో చాలా బాకవర్డ్ ఏరియా వున్నాయి. హాస్పేట మైనురురాష్ట్రంలో వుంది, మన రాష్ట్రంలో లేదు.

### Hand Made Paper

425—

\* 962 (4640) Q :—Sri A. Sarveswara Rao :—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether Co-operative Societies consisting of displaced Goldsmiths were organised by the Andhra Pradesh

Khadi & Village Industries Board to implement the scheme of making medium type of hand made paper as a part of the rehabilitation programme of the Board for Smiths;

- (b) where are they organised;
- (c) how much paper is produced; and
- (d) what is the average earnings of a displaced Smith working in the unit?

*Dr. M. Chenna Reddy* :—(a) Yes, Sir.

(b) One Society is being organised at Kalikaman, Hyderabad.

(c) The Society has not yet started production since it is still engaged in attending to preliminaries such as selection of suitable site etc.

(d) Does not arise in view of answer to (c) above.

#### *Decentralisation of Industries Department*

426—

\* 1000 (4818) Q:—*Sri V. Visweswara Rao* :—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state:

(a) whether the Government propose to decentralise the Industries Department on regional basis; and

(b) if so, when?

*Dr. M. Chenna Reddy* :—(a) & (b) The question is engaging the attention of the Government.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—అనేక ఇండస్ట్రీస్ను డెవలప్ చేయవలసిన అవసరం వున్నప్పుడు రీజనల్ గా ఏర్పాటు చేస్తే నష్టం వస్తుండేమా. అది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి :—రీజనల్ గా చేయటంవల్ల నష్టం రావలసిన అవకాశం లేదు. అన్ని రీజియన్స్ ను డెవలప్ చేసుకోవలసివుంది కాబట్టి దీన్ని

పవర్స్ వారికి ఇచ్చి రీజినల్ జాయింట్ డైరెక్టర్స్ను ఏర్పాటు చేయటంవల్ల డెవలప్ మెంట్ పనికి కొంత ఉపయోగంగా వుంటుంది. ప్రజలకు సౌకర్యంగా వుంటుంది.

*Urdu Medium Educational Institutions.*

427—

\* 313 (4236) Q :—*Sri T.K.R. Sarma* :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether Fridays are permitted to be declared as weekly holidays in Urdu Medium Educational Institutions where mostly teachers and pupils are Muslims, instead of Sundays ; and

(b) if not, the reasons ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—(a) No, Sir.

(b) It is the policy of the Government that Public holidays shall be common to all Educational Institutions. .

*School for Blind Children in Warangal Town.*

428—

\* 386 (4608) *Sri N. Mohan Rao* : (*Put by Sri T. K. R. Sarma*) :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government propose to establish a School for Blind Children in Warangal town for educating the blind boys and girls in rural areas ; and

(b) if so, when the said school will be opened ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—(a) There is no such proposal.

(b) Does not arise.

*Youth Vocational Centres*

429—

\* 395 (4660) Q :—*Sri A. Sarveswara Rao* :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether Government of India have allotted 5 Youth Vocational Centres for Andhra Pradesh to be started in the 3rd Plan at its cost to give Educational facilities for the age group of those who are under 11-14 and who do not continue their education at post primary stage due to poverty ; and

(b) how many such centres were started so far by the Andhra Pradesh Government?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—(a) Yes, Sir.

(a) Two Youth Vocational Centres at the Basic Training Schools Patancheru (Telangana) and Pentapadu (Andhra) will start functioning from 1-7-1964.

### *Higher Secondary Course*

430—

\* 435 (4959) Q:—*Sri P. O. Satyanarayana Raju* :—  
(Put by *Sri Vavilala Gopalakrishnayya*) :—Will the hon Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there are any proposals before the Government to abolish the course of Higher Secondary as has been done by the Madras State ; and

(b) if so, when will it be implemented ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :— (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— హైయర్ సెకండరీ వారికి యూని వర్సిటీలో కాని, ప్రాఫెషనల్ కాలేజీలలో కాని ప్రిఫెరెన్స్ షిప్స్ కొన్ని వుండేవి అవి తీసేయడానికి ఆలోచిస్తున్నారా ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :— The State Government does not propose to abolish the course of the higher secondary education but owing to paucity of funds no more higher secondary schools are being started during the

current year and unless additional funds are available from Government of India it may not be possible to start any more higher secondary schools in the Third Plan period.

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—పున్నవాటిని పుంచాలి. మధ్యలో తీసేస్తే నష్టపడతారు. హైయర్ సెకండరీ వారికి ఇదివరకు సీట్స్ రిజర్వేషన్ వుండేది. అది తీసేస్తే నష్టపడతారు కనుక దానిగురించి ఏమీ ఆలోచిస్తున్నది.

(శ్రీ) కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—అది ఆలోచిస్తాము.

### *Donations for Admissions to Schools.*

431—

\* 1259-B Q.—*Sri Tenneti Viswanatham* :— Will the hon Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government is aware that some schools are charging donations for admissions which is against departmental rules; and

(b) whether Government contemplate to take criminal proceedings against such management in order to check the mushroom growth of such illequipped Schools ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—(a) In this connection, it may be stated that provision exists under Article 262 of the Hyderabad Education Code for collection of subscriptions by Headmasters subject to the sanction of the Director from the local gentry and guardians of the pupils for the following purposes :

- (a) The opening of a reading room.
- (b) Purchase of appliances for out-door games and sports.
- (c) Provision of books for poor pupils.
- (d) Paying the examination fees of poor pupils.

There is no provision in the Andhra Educational Rules for collection of donations.



However, instructions have been issued by the Director prohibiting the collection of donations from the parents of the pupils at the time of admission and refusal of admission to any eligible pupil on the ground of non-payment of donation for the school.

Recently one instance has been brought to the notice of the Director and it is under investigation.

(b) There is no provision in the rules to institute criminal proceedings against such managements.

However in case of violation of departmental instructions by the managements, the department is vested with the powers of either to dissolve the management of an Aided School or to withdraw the recognition of such schools.

శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి :—ప్రతి స్కూల్ లోనూ ఏదో రూపంలో వసూలు చేస్తున్నారు. కనుక అన్ని స్కూల్స్ కు సర్కులర్స్ పంపుతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—పంపించామని చెప్పాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—డొనేషన్స్ ఇస్తే తప్ప ఎడ్మిట్ చేసుకోకుండా నిలిపేదని చెబుతున్నారు. అన్ని స్కూల్స్ లోనూ ఇట్లా జరుగుతున్నది. ఈ విధంగా జిల్లా పరిషత్తులలోనూడా జరుగుతున్నది. మొన్న ఎడ్మిషన్స్ లోనూడా జరిగింది కనుక అన్ని స్కూల్స్ కు గట్టి ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ పంపిస్తారా ? ఇంతవరకు కలెక్టు అయినదానిని గవర్నమెంటు తీసుకోనే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—నేను మనవిచేశాను. Instructions have been issued by the Director prohibiting the collections of donations from the parents of the pupils at the time of admission and refusal of admissions to any eligible pupil on the ground of non-payment of donation for the school.

ఒక కారవనభ్యుదయ :—ప్రభుత్వం పంపించిన సర్క్యులర్స్ ఎవరూ అనుసరించలేదు. ఆ కమిటీ మెంబర్స్ నుండి చీటి వస్తేనే హెడ్ మాస్టర్ ఎలా చేస్తున్నాడు. కనుక హెడ్ మాస్టర్లకు ప్రత్యేకంగా ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ పంపిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మనందరెడ్డి :— హెడ్ మాస్టర్లకు కూడా పంపటం అవసరం అంటే పంపిస్తాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— గవర్నమెంటు పంపిస్తున్న ఇన్స్పెక్టర్స్ చాలామంది ఫోలో అవుతున్నట్లు కనిపించటంలేదు. కనుక ఈ విషయంలో లాను ఎమెండ్ చేసి అమలు చేయటానికి ప్రయత్నిస్తారా. ఇన్స్పెక్టర్స్ ఎప్పుడు పంపిస్తారు ?

**Sri K. Brahmananda Reddy :—**They were issued during September, 1963. తరువాత ఒక సిటిషన్ వచ్చిందనుకొండి.

*Non-technical Persons in the Indian Medicine Department.*

432—

\* 363 (4487) Q.—**Sri K. Naganna (Achampet) :—**Will the hon' Minister for Health & Medical be pleased to state :

(a) whether non-technical persons have been appointed as Director and Deputy Director in the Indian Medicine Department ;

(b) if so, the reasons therefor ; and

(c) whether the Government propose to adopt the system followed by the former Hyderabad Government which used to appoint a technical man as Deputy Director if the Director is a non-technical man ?

**Sri Y. Sivarama Prasad :—**(a) The member is obviously refferring to the Special Officer, Indian Medicine Department and Assistant Special Officer as there are no posts of Director and Deputy Director in the Indian Medicine Department. If so, the answer is in the affirmative.

(b) and (c) :—The Government considered it desirable to appoint a Deputy Collector as Special Officer, Indian Medicine Department on contract basis for a period of three years from 3-12-1963 for administrative reasons.

The posts of Assistant Special Officers are administrative posts intended for non-technical officers and the question of appointing technical persons to these posts does not arise.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— టెక్నికల్ మాన్స్ వేయకపోవటం మొదటి తప్ప. గెండవది కాంట్రాక్టు బేసిస్ మీద రిటైర్ అయినవారిని రీయూజ్ చేయటం ఏమిటి ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :— టెక్నికల్ మాన్స్ వేయకపోవటం మొదటి తప్పన్నారు. అది తప్పకాదని మనవి చేస్తున్నాను. నాలుగు డిపార్టుమెంటులు వున్నాయి. ఏ టెక్నికల్ మాన్స్ వేయటానికి కుదరటం లేదు. ఆయుర్వేద, యునాని, నేచురోపతి, హోమియోపతి అని నాలుగు వున్నాయి. అందువల్ల వేరే సర్కిల్స్ వేస్తే నూపర్ విజన్ బాగా వుంటుందనుకొని ఆవిధంగా చేయబడింది. ఇక, గెండవది రిటైర్ అయిన మనిషిని కాంట్రాక్టు బేసిస్ మీద వేయలేదు. సర్వీసులో వున్నవారికే ఆ డిపార్టుమెంటునుండి ఈ డిపార్టుమెంటుకు తీసుకొన్నాము. రిటైర్ అయినవారు వెళ్ళిపోయారు. తరువాత సర్వీసులో వున్నవారిని కొత్తగా వేశాము.

### *Abolition of Prohibition Department.*

433—

\* 727 -AQ:— *Sarvasri P. Rajagopal Naidu and C. D. Naidu* :—Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to abolish Prohibition Department and hand over the same to the Police : and

(b) if so, the reasons therefor ?

*Sri M. R. Appa Rao* :—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

### *Narayanaguda Distilleries.*

434—

\* 1090 Q.— *Sarvasri P. Rajagopal Naidu and C. D. Naidu* :—Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

(a) what is the capacity of the Narayanaguda Distilleries in Hyderabad ;

(b) what was the quantity of production of liquor during 1964-65 ; and

(c) what is the profit derived during 1963-64 ?

*Sri M. R. Appa Rao* :—(a) 3600 L. P. liters or 9000, 60 U. P. litres per day.

(b) 11,59,261, 60 U. P. litres.

(c) Rs. 20,07,954-67 N. P.

శ్రీ కె. రాజగోపాల నాయుడు :—ఈ లిక్విరు ఎలా డిస్పోజ్ట్ చేస్తున్నారు ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—కంట్రాక్టర్లు వుంటారు, వారు వారు తీసుకొంటారు ఈవ్ షాప్స్ ఇంత కోటా అని తీసుకొంటారు.

### *Sangeeta Nataka Akademi.*

435—

\* 256 (4038) Q.—*Sri S. Vemayya* :— Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

the number of individuals and institutions in Nellore District who received grants during 1963-63, 1963-64 from Sangeeta Nataka Akademi?

*Sri M. R. Appa Rao* :— No grants were given by the Andhra Pradesh Sangeeta Nataka Akademi.

### *Land taken by the Archaeological Department.*

436—

\* 361 (4482) Q.—*Sri J. Malla Reddy* :— Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Archaeological Department had taken over the cultivable black soil (Patta land)

of 66 acres in suburbs of Paddabonkuru village, Sultana-  
bad taluk ;

(b) the year in which the said land has been taken over ;

(c) the name of the person under whose control it is kept ; and

(d) the results of the survey made in the said land ?

*Sri M. R. Appu Rao :—*(a) Yes Sir.

(b) The said land was taken over by the Archaeological Department on 5-10-1960.

(c) The land is now kept under the control of the Director of Archaeology, Andhra Pradesh, Hyderabad.

(d) Further survey is yet to be made; this could not be done for want of funds.

శ్రీ జె.మల్లారెడ్డి :—ఇది తీసుకొని చాలా రోజులై నది. ఇది cultivable land. పరిశోధనలు ఏమీ చేయబడలేదు. సర్కారునకు నష్టము అవుతున్నది. తరువాత గై తులబహుడా పంటలు చాలా నష్టం అయిపోతున్నాయి. దాన్ని గురించి పరిశోధనలు తొందరగా చేయాలి. లేకుంటే, పరిశోధనలో ఆలస్యమైతే నిగరానిలో వాటిలో ఫలసాయం తీసుకొంటే చాల బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :— ఇక్కడ స్థూపాలు, ఆ bricks అవి second centuryని దొరికినాయి. అందువల్ల తొందరగా చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

*Sri Satyanarayana Murthy Temple, Kasimkota*

437—

\* 639 (4623) Q.—*Sri K. Govinda Rao :—*Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether any representation has been made on 12-1963 by the Assembly Members of Visakhapatnam

District over the affairs of the Satyanarayana Murthy Temple situated at Kasimkota, Anakapalli Taluk, Visakhapatnam district; and

(d) if so, the action taken thereon ?

*Sri A. Venkataramayya*:—(a) The answer is in the affirmative.

(b) The Commissioner. was instructed to depute the Deputy Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (A) Department, Kakinada to enquire into the matter and the Deputy Commissioner has since enquired into it. The Extrustee has filed an appeal in the matter before the High Court and it is pending. The Assistant Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, Vijayanagaram is being instructed to appoint proper persons as non-hereditary trustees to the temple for its better management.

(ఎ) అవునండి.

(బి) ఈ విషయంలో దర్యాప్తు చేయటకు కాకినాడలో ఉన్న Deputy Commissioner ను పంపించవలసిందిగా Commissioner కు ఆ దేశము ఇవ్వబడింది. Deputy Commissioner దర్యాప్తు చేయడం అయింది. మాజీ ధర్మకర్త ఈవిషయంలో High Court లో appeal చేసినారు అది pending లో ఉన్నది.

ఈ దేవాలయం నిర్వహణకు బాగుపరచడానికి వంశపారంపర్యం కాని ధర్మకర్తలుగా తగిన వ్యక్తులను నియమించవలసిందిగా విజయనగరంలోని Assistant Commissioner ను ఆదేశించడం జరిగింది.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—Temple Inspector పైన ఆరోపణలు చేస్తూ, మేము వ్రాత మూలకముగా representation చేసినాము. దానిపైన enquiry అయింది. కనీసం వారిని transfer అయినా చేసినారా ?

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :—ఆ transfer proposals pending లో ఉన్నాయండి.

*House sites to the Harijans.*

438—

\* 250 (4019) Q.— *Sri S. Vemayya* :— Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the land acquisition work pertaining to the provisions of house sites to the Harijans in the State has now been entrusted to the Revenue Divisional Officers instead of District Social Welfare Officers, and

(b) if so, whether any additional staff has been sanctioned to the Revenue Department for the purpose ; and

(c) if not, the reasons thereof ?

*Smt. T. N. Sadalakshmi* :—(a) The answer is in the affirmative.

(b) One Upper Division Clerk was allotted to each of the District Collectors in the Andhra region, from out of the staff which was looking after land acquisition work for the Social Welfare Schemes. The question of sanctioning additional staff is under consideration.

(c) Does not arise.

*శ్రీ ఎన్. వేమయ్య* :—“ది Revenue Department కు hand over చేసిన దానివల్ల వాళ్ళ day to day work, collections దానితోనే వాళ్ళకు చూడొచ్చును. Land acquisition work మీద వాళ్ళు concentrate చేయలేకండా ఉన్నారు అందువల్ల లోగడ ఉన్న రీలేగానే Land acquisition కోసం Welfare Officer ను district కు ఒకరిని చేసి five years లో దీనిని complete చేసేదానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ?

*శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి* :—పూర్వము ఉండేలాగా తిరిగి ఎంపించ దానికి ఈ proposal consideration లో ఉన్నదండి. ఇది Revenue Board లో ఉన్నది. అది consideration అయితే తప్పనిసరిగా మీరు కోరిన ప్రకారంగా జరుగుతుంది.

*House Sites to Sugalis.*

439—

\*368 (4507) Q.—*Sri E. Gopal Naik (Put by Sri G. C. Venkanna)* :—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) whether the Sugalis of Balappagari palle Thanda and Mothukupalli villages in Kadiri taluk, Anantapur district have applied for house sites ;

(b) if so, whether the land has been acquired; and

(c) when the said land will be handed over to them ?

*Smt. T. N. Sadalakshmi* :—(a) The Sugalis of Balappagari palle Thanda have applied for house sites, but not the Sugalis of Mothukupalli village.

(b) Land for house sites to the Sugalis of Balappagari palle Thanda has been acquired.

(c) The land will be handed over to them, shortly.

*Houses to Sugalis.*

440—

\*369 (4509) Q.—*Sri E. Gopal Naik (Put by Sri Vavilala Gopalakrishnayya)* :—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) the number of houses constructed by the Government for Sugalis residing in the bed of Itulryani tank in Kadiri village, Kadiri taluk;

(b) whether the construction of all the said houses has been completed; and

(c) the amount of expenditure incurred thereon ?

*Smt. T. N. Sadalakshmi* :—(a) 11 Houses;

(b) Yes, Sir.

(c) Rs. 8,850/-



*Note placed on the Table of the House vide the assurance given by Chief Minister on the floor of the House while answering supplementary questions in the L. A. Q. No. 3433 (S No. 100-\*163) on 2-7-1964.*

*Education (J) Department.*

The Sub-Collector, Madanapalli who inspected the land in question on 4-7-1964 has reported that an extent of Acs. 3.33 in Balla village of Kuppam Sub-taluk was acquired in the year 1956 by the District Welfare Officer, Chittoor (Special Land Acquisition Officer) at a cost of Rs. 1914.75 for providing house sites to the Harijans of the said village. The land so acquired was laid into plots and the layout was got approved by the Director of Town Planning on 8-10-1956. 39 plots of 0.05 cents each were laid for immediate assignment to the needy Harijans (Annexure I) reserving an extent of Acs. 1.38 for streets, public purposes and future expansion. Thirty six plots were assigned by the Manager of Estates, Kuppam to the beneficiaries Annexure II (36 in number) on 21-6-1958, the pattas were handed over to them on 30-10-1958 and their acknowledgements obtained and filed in the Manager's Office. The plots were also shown to the beneficiaries by the Revenue Inspector, Vijalapuram on 30-10-1958.

None of the grantees have so far constructed any house in the plots allotted to them; but the following 3 Harijans have constructed 3 thatched huts (one with side walls and two without side walls) in the area reserved for future expansion etc.

The inspection made by the Sub-Collector, reveals that all the survey stones demarcating the area acquired are intact, but no pegs planted indicating the individual plots are found on ground now. It is also stated that wooden pegs that might have been planted so long back as 1958 cannot be found now after a lapse of nearly 5 years. One Mohammed Yusuf Saheb, a Mety ryot of Balla village who was present at the time of Sub-Collector's inspection on 4-7-1964 has stated that peg marking was also done on ground separating each plot at the time of handing over pattas. From the Sub-Collector's report it appears that there was a move to entrust the construction of houses to a contractor Sri B. R. Subbaiah of the same village, when the Rs. 1000/- housing scheme was in force. This arrangement is said to have not materialised due to the refusal of the beneficiaries to contribute their share of Rs. 250/-. It is also said that the contractor had also stocked materials like bricks etc. The main reason for the non-construction of the houses till today is due to the fact that they were all expecting housing aid from Government and they could not get the same due to non cooperation among themselves. The Deputy Tahsiildar, Kuppam has been instructed to visit the village along with the Taluk Surveyor to do the peg marking and show the plots to the grantees. The beneficiaries have agreed before the Sub-Collector to construct their houses within a period of 6 months.

There is no difference or discrepancy in the reports submitted by the Collector in so far as they relate to acquisition, layout, assignment and handing over of sites. The only difference, that can be said to be there, is in regard to the persons that constructed the three huts. According to the previous report the persons that cons-

tructed the huts were the grantees but it is now found on a detailed enquiry by the Sub-Collector, that they are the relatives of the grantees.

As regards the delay in handing over the plots, it may be stated that the land was acquired on 17-8-1956 and pattas were delivered on 30-10-1958. During this period the plots were laid on, layout was got approved by the Director of Town Planning, correspondence was entered into with the Tahsildar, Palamaner in the first instance and then with the Manager of Estates, Kuppam in regard to assignment of plots, the required formalities were observed, assignment orders passed and 'D' forms were issued and got delivered. The delay in assigning the plots and delivering the pattas may be said to be due to prolonged correspondence first with the Tahsildar, Palamaner and then with the Manager of Estates, Kuppam.

B. R. K. Sastry,  
Director of Social Welfare  
& Ex-officio Joint Secretary to  
Government.

Education (SW) Department.

#### A N N E X U R E - I.

*Names of Harijans for whom the land was acquired :*

1. Kandadu @ Dammidigadu S/o Papigadu
2. Gangulugadu s/o Kuchikandadu
3. Kandadu s/o Manavarigadu
4. Gangadu s/o Kottapudi
5. Kandadu s/o Pothulugadu
6. Gagadu s/o Papigadu
7. Kariyadu s/o Gangadu

8. Venkitigadu s/o Kakayigadu
9. Lakshmugadu s/o -do-
10. Vannedu s/o -do-
11. Chinnamunigadu s/o Donnedu @ Munigadu
12. Musakannadu s/o -do-
13. Chinnappa s/o Kuppadu
14. Subbadu s/o Golukondavadu
15. Munigadu s/o Dasigadu
16. Dhobi Natesan
17. Chinnakolandai s/o Thoti Munaswamy
18. Gangan s/o -do-
19. Papadu s/o Nagadu
20. Venkatesugadu s/o Chinna Kuradedu @  
Munigadu
21. Pullannan s/o Basavadu
22. Kandadu s/o -do-
23. Guradu s/o -do-
24. Gangadu s/o Ramudu
25. Munikattugadu s/o Sottedu
26. Chinnagangadu s/o Peddamunigadu
27. Bodigadu s/o Perumallu
28. Kariyadu s/o Bhethaligadu
29. Deesugadu s/o -do-
30. Chinnigadu s/o Badiyagadu
31. Ariyakulandagadu s/o Gangadu
32. Munaswamy s/o Ellappa
33. Hanumanthugadu s/o Baddadu
34. Swaminathan s/o -do-
35. Masilan s/o Anjigadu
36. Kandaswamy s/o Mirugadu
37. Kattimangaligadu s/o Murugadu
38. Gatturi Gangadu s/o Nallavadu
39. Munaswamy s/o Jadiyappa

## ANNEXURE - II.

*Name of persons for whom the plots were actually handed over :*

1. Gangulugadu
2. Kandadu
3. Gangadu
4. Kandadu
5. Gogadu
6. Kariyadu
7. Venkatagadu
8. Lakshmigadu
9. Vannadu
10. Chinnamunigadu
11. Parumallu
12. Subbadu
13. Munigadu
14. Chinuakolandi
15. Gangadu
16. Papadu
17. Venkatesugadu
18. Pullanna
19. Kandadu
20. Gunnadu
21. Munikathigadu (left the village)
22. Chinna Gangadu
23. Booligadu
24. Aniyakollandi
25. Barrier Munaswami
26. Hanumanthu
27. Swaminathan
28. Kandaswami
29. Kattimangalligadu
30. Chinnappa

31. Chakala Natesan (left the villaeg)
32. Gangadu
33. Mottigadu
34. Vosurugan
35. Voosigan @ Vagollodu
36. Kondadu @ Dammidigan

**Sri P Rajagopal Naidu :—**A note has been placed on the Table of the House.

దీనిలో Appendix I అని ఇచ్చారండి. అందులో— The names of Harijans for whom the land was acquired ఉన్నది, మరియు Appendix II లో names of persons for whom 'plots were actually handed over' అని ఉన్నది. ఇక్కడ ఎవరికోసం acquire చేశారో వాళ్ళకు ఇవ్వలేదు. ఏమీలేదు, దేశిగాడు, చిన్నిగాడు, అరియకులందగాడు, మాసిలాన్, మునుస్వామి, మూసకన్నులు, అని వాళ్ళకోసం plots acquire చేశారు. కాని అవి ఇతరులకు ఇచ్చారండి. పెరుమాళ్ళు, అనియకులంది, మొట్టిగాడు, ఒసురుగాన్, ఊసిగాన్ అది ఇతరులకు ఇచ్చారు. ఈ విధంగా ఎవరికోసం అయితే acquire చేశారో వారికి ఇవ్వకుండా ఇతరులకు ఇవ్వడంలో, మంత్రిగారి ఉద్దేశ మేమిటి? ఇలాగే ప్రతిచోట జరుగుతున్నది.

**శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి :—** వారు చెప్పిన సంగతి వాస్తవమేనండి. ఒక పెద్దకుటుంబం అయినప్పటికీ, ఆ యజమానిపైన land acquire చేయబడుతుంది. అందులోనుంచి familiesను విడదీసి పెట్టుకొంటారు. అప్పుడు పేర్లు వేరే ఇచ్చి ఉంటారని భావిస్తున్నాను.

**శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—** అదే కాదండి. ఎవరి పేరిట acquire చేసినారో వాళ్ళకు ఇచ్చి, మిగతా ఎక్కడైనా 1 ఎకరా, 2 ఎకరాలు ప్రత్యేకంగా ఉంటే, దానిని వాళ్ళ relativesకు గాని, ఆ యింటిలో ఉన్న వాళ్ళకు గాని ఇచ్చుకున్నట్లయితే ఫరవాలేదు. కాని ఎవరి పేర్లతో acquire చేశారో వాళ్ళకు ఇవ్వకుండా వేరే వాళ్ళకు ఇవ్వడంలో ఉద్దేశం ఏమిటి? ఈలాగే ప్రతి చోట జరుగుతున్నది.

**శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి :—** వాళ్ళ చుట్టాలేనండి.

**శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—** Chief Minister గారు ఏదో Table మీద పెడతామని చెప్పినారు. అది చదవడానికి వీలులేదని... అదేమైనా ఇంకా రాలేదాండి?

**Mr. Speaker :—**There are four copies. You can go through it.

**శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—**On a point of order, Sir. ఈ Table మీద పెట్టినటువంటి దాంట్లో ఇందాకి రాజగోపాల నాయుడుగారు చెడివినారు. అందులో తమరు చూచినట్లయితే, గంగులగాడు, గంగడి, గోగడు అని ఈ విధంగా గాడు, గాడు, గాడు అనిపెట్టారు. మనకు స్పష్టతంత్ర్యం వచ్చినతరువాత specific instructions ఉన్నాయి. నాకు బాగా గుర్తు ఉన్నది. ఒక మీదట ఎవరిని కూడా గాడు, అని పిలవకూడదు, ఆ విధంగా ఎవరి పేరుకూడా ఉపయోగించకూడదు అని instructions పంపించారు. దానిని violate చేసి ఈ విధంగా పేర్లుగల list Table మీద పెట్టారు, దానిని ప్రభుత్వంకూడా ఎందుకు అంగీకరించింది, అటువంటిది జరగకూడదని తమద్వారా, ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను. అసలు point of order ఏమిటంటే ఆఖరున గాడు, గాడు అంటుంటే దానిని Government accept చేయవచ్చునా, అటువంటి పేర్లుగల listను సభలో పెట్టవచ్చునా ?

**శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి :—**Instructions ఇదివరకే ఉన్నాయండి. Reminders కూడా పంపబడినాయి. సేను వారిని ఎంతో ప్రాధేయం బడుతూ చెప్పినా, వారు భయపడుతూ ఉంటారు. ఇంకా కొంతకాలం పడుతుంటేమో వారి భయం పోవడానికే.

**శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—**పరిజనుల విషయమై, అక్టోబర్ ఒకన 3, 4 రోజులుగా సత్యాగ్రహం చేస్తున్నారు. అది మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చిందా ? మంత్రిగారు ఏమైనా statement చేస్తారా ? ఏమైనా చేయించండి.

**శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి :—**ఆ విషయం సేను గమనించ లేదండి.

**శ్రీ విల్లలమూరి వెంకటేశ్వర్లు :—**అధ్యక్షా, ఇందాకి వేమయ్యగారు point of order raise చేసినటువంటిది చాలా pertinent point. Constitutionalగా ఆవిధంగా గాడు, గాడు అని వ్రాయకూడదు. కాని ఆవిధంగా పేర్లు వచ్చినప్పటికీ, అదే విధంగా ఒక officer వ్రాసి పంపిస్తూ ఉంటే, అది మన అసెంబ్లీమందుకుకూడా అదే విధంగా వస్తున్నది. అటువంటిదానిని ఏమైనా ఆశ్చర్యం ఉన్నదా, లేదా ? అది చెప్పకుండా ఇంకొకటి చెప్పడం సరి అయినదికాదు. వాళ్ళు భయపడే విషయం అటు ఉంది. మన అభీసర్లు వ్రాస్తూ ఉంటే ఎట్లా. The Statement was made by the officers.

శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి :—వారు ఇచ్చిన పేర్లు officers చెప్పి నారు. అఫీసరు ఆవిధంగా ఉద్దేశంతో వ్రాయలేదు. వారు ఇచ్చిన పేర్లు ఇచ్చి నారండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అయిదారు సంవత్సరాల క్రిందట Government intsuctions పంపించారు. ఈ విధంగా గాడు, గాడు అనకూడదని. అందువల్ల గంగడు అని ఉంటే, గంగయ్య అని, నాగిగాడు అని ఉంటే, నాగయ్య అనో ఇంకొక రకంగానో పెట్టుకోవలసి యుంటుంది. ఆ విధంగా instructions ఉన్నాయి. There is no statutory obligation. Rules ఆ విధంగా లేవు. There is no point of order in this. The point of order arises only when we bring something contrary to the rules and when there is statutory obligation.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—ఒకటి తమకుకూడా జ్ఞాపకం ఉండ వచ్చును. కాశేశ్వరరావుగారు Speakerగా ఉన్నప్పుడు, అట్లాంటి భాషలో ఉండేదానిని Legislatureలో మీరు తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేయకూడదు. అది సరి అయినది కాదు; అని ఖచ్చితంగా Ministerను హెచ్చరించారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—That is nearly desirable. ఆవిధంగా చేయా లని నేనుకూడ కోరుతున్నాను.

శ్రీ స్లీలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— Instsuctions ఇచ్చారండి. తమకే చెబుతున్నారు కదా !

Mr. Speaker :—అవి Departmental instructions అండి.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :— Have they got any binding upon officers ?

Mr. Speaker :You make a distinction between Depart- mental instructions and Rules and Statutory obligations.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—The previous Speaker has given a decision on that. That has to be implemented by the Government.

Mr. Speaker :—Very good. Please see that hereafter such undesirable terms are not used.

Smt. T. N. Sadalakshmi :—All right, Sir.



WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

( UNSTARRED QUESTIONS )

*Loans for Purchase of Carts and Bullocks*

61—

\* 1038 (4937) Q:—*Sri G. Suryanarayana*:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the total amount allotted by the Government for distribution of loans to ryots for purchase of carts and bullocks during 1962-63 in Bhimunipatnam taluk Visakhapatnam district;

(b) the amount distributed out of the same; and

(c) the unspent amount therefrom?

A:—(a) Rs. 61,000.00

(b) Rs. 61,000.00

(c) Nil.

*Balutha Inam Lands in Telangana Region*

62—

952 (4558) Q:—*Sri P. Mahendranath*:— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:—

(a) the extent of Balutha Inam lands in Telangana region;

(b) whether the Government propose to take steps to convert the said Inam lands into patta lands in the names of the concerned Inamdars and provide them with the facilities of land improvement loans and Taccavi loans;

(c) if not, the reasons therefor?

A:—(a) Information regarding the exact extent of balutha inam lands is not readily available with the Government and it has to be collected from the village and taluk level. The labour involved in the collection of the

information is not commensurate with the public interest served thereby.

(b) The matter is under the consideration of Government and a Bill for this purpose will be introduced shortly.

(c) Does not arise.

*Shrotrium Villages in Anantapur Taluk*

63—

869 (4212) Q:—*Sri P Anthony Reddy*:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the names of shrotrium villages in Anantapur taluk of Anantapur district;

(b) how many of these are so far brought under ryotwari system; and

(c) when will the other villages be brought under the Ryotwari system?

A:—(a) The names of shrotrium villages in Anantapur taluk of Anantapur district are—

- (1) Anakampeta.
- (2) Brahmanapalli
- (3) Buddepalle
- (4) Chennarayanipalli,
- (5) Cheelapalle.
- (6) Gangalakunta.
- (7) Gollapalle.
- (8) Jangalapalle.
- (9) Karnatakampalle.
- (10) Korivipalle
- (11) Krishnapuram
- (12) Lolur
- (13) Obulapuram.

- (14) Papampeta.
- (15) Peddajalapuram,
- (16) Sajjalakalva.

(b) Out of the above 16 shrotrium villages the following five villages have so far been brought under ryotwari system :—

- (1) Ankampeta.
- (2) Cheelapalle.
- (3) Jangalapalli.
- (4) Karnatakampalle.
- (5) Krishnapuram.

(c) Out of the balance of 11 shrotrium villages. Brahmanapalli, Korivipalli and Lolur have been declared as not estates. Action does not therefore lie under the Estates Abolition Act in respect of them. Gangalagunta inamvillage has been referred for fresh enquiry to the Estates Abolition Tribunal as per orders of High Court, The following seven villages have been notified for being taken over on 3-7-1964.

- (1) Buddepalli.
- (2) Chennarayanipalli.
- (3) Gollapalli.
- (4) Obulapuram.
- (5) Papampeta.
- (6) Peddajalapuram.
- (7) Sajjalakalva.

*Licenced Document Writers*

64—

925-A (4384) Q:—*Sri S. Vemayya*:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) Number of Licenced Document Writers in the State; and

(b) Amount of licence fees collected from them during 1962-63 and 1963-64 in the State ?

A :—(a) 2139.

(b) 1962-1963 :

Rs. 37,460-00 and

1963-1964 :

Rs. 66,200-00

*S. J. Lands and T. J. Lands in Nellore District*

65—

925 (4383) Q :—Sri S. Vemayya :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) The amount collected as penalty in Nellore district in 1370, 1371 and 1372 Faslies from (1) S. J. Lands

(ii) T. J. Lands for the 1st crop ; and

(b) The penalties collected for the above faslies for S. J., T. J. and F. J. lands for the second crop ?

A :—(a) The particulars of amounts collected as penalties in Nellore district are given below :—

	F. 1370	F. 1371	F. 1372
	Rs.	Rs.	Rs.
1. S. J. Lands	89,841	90,842	11,797
2. T. J. Lands	58,031	25,529	37,608

(b) The particulars are given below :—

	F. 1370	F. 1371	F. 1372
	Rs.	Rs.	Rs.
1. S. J. Lands	642	1,116	964
2. T. J. Lands	463	642	5,503
3. F. J. Lands	12,102	9,501	33,612

*Land Surcharge.*

66—

810 (3659) Q.—*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

the amount of land surcharge assessed and collected during 1962-63 and 1963-64 ?

A :—The Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Act, 1957 was brought into force from Fasli 1367 and it was repealed from Fasli 1372 i. e., after the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision Act, 1962 was brought into force. No assessments were therefore made under the surcharge Act from Fasli 1372. Out of the demand under the Act for the previous Faslies, the amounts of Rs. 19,34,975 and Rs. 22,04,457 were collected during the financial years 1962-63 and 1963-64 respectively.

*Coir Industry.*

67—

1051 (5034) Q.—*Sri P. Gunnayya* .— Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) the District-wise number of production-cum-Training Centres for Coir Industry in the State during 1963-64 ; and

(b) the amount allotted by the Government for Silk and Leather Industries during the years 1963-64 and 1964-65 ?

A :—(a) Srikakulam District ... One.  
East Godavari District ... Three.  
West Godavari District ... One.

(b)		1963-64	1964-65
		lakhs	lakhs.
	Silk Industry	... 6.27	6.11
	Leather Industry	... 12.53	14.34

*Cottage Industries Research Institutes.*

68—

1040 (4954) Q.—*Sri P. O. Satyanarayana Raju* :— Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether there are any cottage Industries Research Institutes in our State :

(b) if so, the places where they are located ; and

(c) whether they are working satisfactorily ?

A :—(a) Yes, Sir.

(b) There is a Cottage and Small Scale Industries Research Institute at Vijayawada and Handicrafts Research and Design Institute at Hyderabad.

(c) Yes, Sir.

*Applications for Cement.*

69—

880 (4237) Q.—*Sri T. Balakrishnayya* :— Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) the competent authority to sanction the applications for cement at the District level ;

(b) the quantity of cement that the said authority can sanction ; and

(c) the quantity of cement allotted to Chittoor District during 1961-62 ; 1962-63 and 1963-64 ?

A :—(a) The Collectors, the Tahsildars and the Revenue Divisional Officers are competent to issue permits for Cement on the Stockists against applications received by them.

(b) The Collector operates on 40% of stock with the stockists, issuing permits upto 10 tonnes in each case. For requisitions over and above 10 tonnes, the Director of

Controlled Commodities issue permits. For the remaining 60% of the stock with the stockists the Tahsildars and Revenue Divisional Officers issue permits up to a maximum limit of 2 tonnes or 20 bags in each case.

(c) the quantity allotted to Chittor District during :—  
1960-61 – Statistics not maintained due to free sale.

1961-62 350 tonnes.

1962-63 1210 tonnes.

1963-64 200 tonnes.

*Applications for Cement and Iron.*

70 —

781 (2942) Q.—*Sri M. Pitchaiah, and Sri S. Vemayya*.  
Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) the District-wise number of applications received by the Director of Controlled Commodities for Cement and Iron during 1962-63 ; and

(b) the number out of them who have been granted?

A :—(a) and (b) Two Statements one for Iron and the other for Cement showing District-wise number of applications received and granted are placed on the Table of the House.

*Statements placed on the Table of the House*

*Statement Showing the number of Applications Received for Cement From 1-4-1962 To 31-3-1963*

S. No.	District	No. of applications received	No. of cases to whom allotment made
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Cuddapah.	32	32
2.	Kurnool	40	40
3.	Ananthapur,	23	23

(1)	(2)	(3)	(4)
4.	Chittoor.	31	31
5.	Nellore.	63	63
6.	Guntur.	215	215
7.	Krishna.	253	253
8.	East Godavari	154	154
9.	West Godavari.	226	226
10.	Vizag.	49	49
11.	Srikakulam.	37	37
12.	Hyderabad and Secunderabad.	669	669
13.	Warangal.	16	16
14.	Nizamabad.	4	4
15.	Adilabad	4	4
16.	Mahaboobnagar.	9	9
17.	Medak.	6	6
18.	Khammam.	4	4

*Statement Showing the number of Applications Received for  
Iron During the year 1962—63*

S. No.	District.	No. of ap- plications received	No. of ap- plications allotment made	No. of ap- plications not relea- sed.	Remarks
1.	Guntur District.	355	231	124	
2.	Krishna District.	104	104	Nil.	
3.	West Godavari District.	59	46	13	
4.	East Godavari District.	42	34	8	
5.	Nellore.	200	170	33	
6.	Kurnool.	174	83	91	
7.	Ananthapur.	77	60	17	
8.	Chittoor.	49	46	3	
9.	Guddalah.	90	50	40	



(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
10.	Srikakulam.	53	45	8	
11.	Vizag.	35	33	2	
12.	Hyderabad District including twin cities.	1079	1079	...	
13.	Warangal District.	60	60	...	
14.	Adilabad District.	18	18	...	
15.	Medak District.	48	48	...	
16.	Nizamabad District.	45	45	...	
17.	Khammam District.	11	11	...	
18.	Nalgonda District.	16	16	...	
19.	Kareemnagar District	139	139	...	
20.	Mahaboobnagar District	55	55	...	

*Handicrafts Industries in Nellore District.*

71—

930 (4400) Q.—*Sri S. Vemayya* :— Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) the names of Handicrafts Industries run by the Government in Nellore District; and

(b) the profit gained or loss sustained by the industry during 1963-64 ?

A :—Clauses (a) and (b) Answer is placed on the Table of the House.

*Paper placed on the Table of the House*

Industries (K) Department

(a) i) Scheme for training of Craftsmen in the manufacture of Artistic wooden-ware at Udayagiri Nellore District.

ii) Scheme for imparting training in saw dust doll making at Varigonda in Nellore District.

- iii) Pilot centre for leather puppets cum dolls Industry at D. C. Palli Nellore District.

(b) As the schemes mentioned above are not commercial schemes the question of profit or loss does not arise.

*Survey of Handicrafts in Nellore District.*

72—

933 (4411) Q.—*Sri S. Vemayya* :— Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether Handicrafts and Cottage Industries survey have been completed in Nellore District ; and

(b) if so, whether the report be placed on the Table of the House ?

A :—Clause (a) and (b) Answer is placed on the Table of the House.

*Paper placed on the Table of the House*

Industries (K) Department

(a) The scheme for the survey of Handicrafts was started with the object of surveying the main traditional crafts in the State without any particular reference to their districtwise jurisdiction. As there are no major Handicrafts in Nellore District the State Government have not taken up the Survey of any Handicrafts in Nellore District.

(b) Does not arise.

*Allotment of Iron and Steel to Chittoor District.*

73—

881 (4241) Q.—*Sri T. Balakrishnayya* :—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) what is the quota of G. P. and B. P. sheets of Iron and Steel allotted to Chittoor District for the year 1960-61, 1961-62 and 1963-64 ;

(b) the number of applications received for allotment of quota; and

(c) the number of them sanctioned and the names of recipients of the above materials?

A: - (a) No districtwise allotment of G. P. and B. P. sheets is made in any year. As such the question of allotment of quota to Chittoor District in particular does not arise.

(b) The Director of Industries and Commerce, Hyderabad receives the applications, from fabricators and sends a consolidated list specifying the tonnage to be released and the Director of Controlled Commodities releases material as per the list.

(c) The Government of India have not been allotting sheet categories from 1st half year 1962-63. The names of the fabricators of Chittoor District to whom G. P. and B. P. sheets were allotted during 1st half of 1961-62, together with the quantity released shown in the statement notified.

## APPENDIX

### *Statement of Quantity of G. P. + B. P. Sheets Released During 1961-62*

	<i>Quantity allotted.</i>	<i>Quantity released</i>
1. Sri Balaji Prop : Lakshmiah, ... 212, Netaji Road	B.P. 1.50 G.P. 1.50	Released Fully
2. Kandra Subramanyam Glass and Picture Merchant, Bazaar Street	G.P. 1.50	
3. Muniswamy Setty Trunk Manu- facturing, Bazaar Street	B.P. 2.25 G.P. 2.25	

	(1)	(2)	(3)
4.	M. Grama Prakasam & Co., Vayalpad, Chittoor	B.P. 0.75 G.P. 0.375	Released fully.
5.	Lakanatha Steel Trunk Factory Puttur, Chittoor District	B.P. 2.25 G.P. 2.25	,,
6.	Ravindra Trunk Works, Bazaar Street, Chittoor	B.P. 2.25 G.P. 0.625	,,
7.	Vijayalaxshmi Industries, Gandhi Road, Tirupathi	B.P. 1.75 G.P. 0.75	,,
8.	M/s, Riddappa Reddy & Co., Gyarampalli, Via, Kaliki	B.P. 1.00 G.P. 1.00	,,
9.	M/s. Sivananda Iron & Steel Works, Balaji Street, Satya- vedu.	B.P. 1.75 G.P. 1.25	,,
10.	Sri Genesh Frame&Steel Trunk Works	B.P. 2.25 G.P. 1.75	,,
11.	Murali Industries, 213, Kota- konda Street	B.P. 1.50 G.P. 1.25	,,
12.	Tunimalai Branch Steel Trunk Works; Tirupathi, Chittoor District	B.P. 1.50 G.P. 1.25	,,
13.	M/s. Dhana Laxshmi Motor Engineering Works	B.P. 1.50 G.P. 1.25	,,
14.	M/s. S. K. Basha Sahib, Post Office Street, Piler, Chittor	B.P. 0.50 G.P. 0.50	,;

*Higher Elementary School in Yellavaram*

74 -

380 (4585) Q :—*Sri Ch. Mallikarjuna* :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) the number of Higher Elementary Schools in Yellavaram Taluk (a Girijan Area) East Godavari District;

(b) whether English is being taught in the said schools ; and

(c) if not, the reasons therefor?

A :—(a) There are three Higher Elementary Schools in Yellavaram Taluk. They are situated in Lagarai, Rajavommangi, and Addateegela villages.

(b) Yes, sir.

(c) Does not arise.

*Promotion of Executive Engineers*

75—

248 (4016) Q :—*Sri G. C. Kondalah* :— Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) the number of Executive Engineers in Public Works Department, who were promoted, as Superintending Engineers during 1963-64?

A :—20.

*Central Aid for Medium sized Irrigation Projects*

76—

283 (4155) Q :—*Sri J. L. N. Chowdary* :— Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Central Government has promised active aid of the Medium sized Irrigation Projects ;

(b) if so, what is the extent of provision made for localisation schemes of Bapatla taluk, in Guntur District under Krishna Barrage ; and

(c) the details of amounts provided for each scheme which are proposed to be taken up in 1964-65?

A :—(a) No, sir.

(b & c) Do not arise.

*Arrears of Electricity Revenue*

77—

397 (4662) Q:—*Sri A. Sarv'swara Rao* :— Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) what is the amount of arrears of electricity revenue due from the H. T. and L. T. consumers in each operation circle by March 1964 in Andhra Pradesh?

A :—The matter relates to the Andhra Pradesh state Electricity Board.

Sl. No.	Name of Operation Circle	Arrears of Revenue pending realisation at the end of March, 1964		
		Low Tension	Higher Tension	Total
1.	Visakhapatnam	11,87,318.73	19,88,140.44	31,75,495.71
2.	Vijayawada	22,03,009.81	16,04,618.40	38,07,628.21
3.	Anantapur	11,73,348.06	10,77,528.68	22,50,876.74
4.	Hyderabad	69,55,906.13	13,29,236.67	82,85,142.80
Total Andhra Pradesh		1,15,19,582.73	59,99,524.19	1,75,19,106.92

*Bapatla West Channel Scheme*

78—

281 (4153) Q:—*Sri J. L. N. Chowdary*:—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state:

(a) whether the Estimates of Bapatla West Channel Scheme (Alias New Muttayapalem Channel Scheme) of Bapatla Taluk has been prepared;

(b) what is the estimated cost of the scheme;

(c) what is the extent of ayacut in each village under the channel; and

(d) when the scheme will be taken up for execution?

A:—(a) There is no Muttayapalem Channel Scheme but there is a drainage scheme known as Muttayapalem Channel Drainage Scheme.

(b) Rs. 1,44,000.

(c) The Scheme when completed will provide drainage facilities to about 2,000 acres under Bapatla Block and also will relieve submersion of the low lying lands of Bapatla Town.

(d) The proposal is in its preliminary stage. Therefore, it is not possible to say now when the scheme will be sanctioned and taken up for execution.

*Road Bridges to Chittoor Division*

79—

326 (4323) Q:—*Sri P. Rajgopal Naidu*:—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state:

(a) whether the construction of any road bridge to Chittoor Division is being taken up during 1964-65; and

(b) if not, the reasons therefor?

A:—(a) No, Sir.

(b) Owing to the very meagre provision for "Roads Plan" during 1964-65 and as more important works have to be accommodated within the plan ceiling for 'Roads', no new road bridges are proposed to be taken up by the Highways Department during 1964-65, in Chittoor Division.

*P. W. D. Workshops and Stores.*

80—

329 (4327) Q.—*Sri P. Rajagopal Naidu* :— Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) the present number of P. W. D. Workshops and Stores in the State and their Location ; and

(b) whether any new Workshop is going to be started during 1964-65 ?

A :—(a) There are three Workshops and Stores at present. They are :—

(1) Vijayawada (Sitanagaram P. W. Workshops & Stores).

(2) Dowleswaram (P. W. Workshops and Stores) East Godavari District.

(3) Hyderabad (P. W. Workshops and Stores).

(b) No ; Sir.

*Electrification of Chandragudem Palem.*

81—

105 (2724) Q.—*Sri V. Visweswara Rao* :—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to State :

(a) whether the scheme for electrification of Chandragudem Palem was sanctioned in 1960-61 ; and

(b) if so, whether the scheme is under execution at present ?



A :—(a) and (b) ; The answer is placed on the Table of the House.

*Paper pleased on the Table of the House.*

(a) whether the scheme for electrification of Chandragudempalem was sanctioned in 1960-61; and

The scheme referred to, is Chandragudem - Pullur in Vijayawada Taluk, Krishna District. The Chief Engineer for Electricity (Board) has reported that the scheme for extension of supply to Chandragudem, Dasulapalem and Pullur in Vijayawada Taluk was sanctioned on 22-7-1959.

(b) if so, whether the scheme is under execution at present.

No, Sir. It could not be taken up so far for want of budget provision.

T. N. Capoor.  
Deputy Secretary to Government

*Central Road Works.*

82—

327 (4324) Q.—*Sri P. Rojagopal Naidu* :—Will the hon Minister for Public Works be pleased to state :

(a) the amount allotted to the State during 1964-65 under Central Road Works ;

(b) whether any work was taken up in Andhra area under Central road fund works ;

(c) if so, the names of the works and the cost involved ; and

(d) the names of works taken up for pre-survey in the State during 1964-65 ?

A :—The answer is placed on the Table of the House.

(a) An amount of Rs. 15.00 lakhs has been proposed to be allotted to the State of Andhra Pradesh for 1964-65 by the Government of India under Central Road Fund Works.

(b) Yes, Sir.

(c) The particulars of the Central Road Fund Works either in progress or proposed to be taken up in Andhra area during 1964-65 are given below :

S. No.	Name of Work.	Estimated cost.	Budget provision for 1964-65.
(1)	(2)	(3)	(4)
		Rs.	Rs.
<i>(i) State Highways</i>			
<i>Anantapur (H) Division :</i>			
1.	Constructing vented causeway in M. 4/7 7/3, 36/2 and 41/6 of Anantapur Tadpatri Road.	82,500	37,000
<i>Cuddapah (H) Division:</i>			
2.	Constructing a vented causeway across Cheyar river at M. 27/2-8 of Cuddapah Balapalli Road.	10,33,000	4,00,000
3. <i>(ii) Major District Roads.</i>			
<i>Kakinada (H) Division :</i>			
	Widening K. N. F. road from Razole to Narsapuram ferry road in M. 68/0 to 83/3.	2,38,000	1,000
4.	Constructing a bridge across Coringa Canal at M. 8/5 of Kakinada Yanam Road.	3,25,000	75,000
5.	Froming road from Kotidalli R. S. to Alamuru.	13,00,000	3,00,000

6. Upgrading a road from Ravivarappodu to PovvodaUppoda road.	60,000	1,000
---	--------	-------

*Srikakulam (H) Division.*

7. Constructing an under vented road dam at M. 47/5 of Allikam Battili Road.	94,600	50,000
--	--------	--------

*Visakhapatnam (H) Division :*

8. Constructing a bridge at M. 23/4 of Narsipatnam Waddadi road.	3,56,000	45,000
--	----------	--------

9. Constructing submersible bridge at M. 10/6 and 10/7 of Gazuvaku Panchadarla Road.	1,10,000	1,000
--	----------	-------

10. Constructing an under vented road dam in M. 9/6 of Narasipatnam waddadi Road.	1,10,000	50,000
---	----------	--------

*Kurnool (H) Division :*

11. Forming & metalling Nandyal Nandikotkuru road M. 0/0 to 30/7.	6,82,000	16,000
---	----------	--------

12. Metalling the road from Allagadda to Ahobilam and forming a road from lower Ahobilam to Upper Ahobilam.	3,62,500	70,000
---	----------	--------

*Anantapur (H) Division :*

13. Constructing a low level bridge at M. 30/3 of Kadripala-samudram road.	1,10,000	1,000
--	----------	-------

*Nellore (H) Division :*

14. Cement concreting Podili Markapur Road near Markapur.	55,000	1,000
---	--------	-------

15. Constructing a bridge at M. 4/5 of Darsi – Kurchedu Road.	41,000	15,000
---	--------	--------

*Cuddapah (H) Division :*

16. Forming road from Porumamilla in Cuddapah District to Seetaramapuram in Nellore Dt.	3,00,000	50,000
---	----------	--------

*Guntur (H) Division :*

17. Constructing causeway at M. 7/6 of Penukonda Modigubba Road.	60,000	50,000
--	--------	--------

*Ongole (H) Division :*

18. Forming a road from Ongole to Chinagamjam M. 53/0 to 71/5:	7,30,000	1,50,000
--	----------	----------

19. Metalling Ongole Chinna-ganjam Road.	2,50,000	5,000
--	----------	-------

Total .		<u>13,18,000</u>
---------	--	------------------

(d) The names of works taken up for pre-surveys in the State during 1964-65.

The particulars are given below.—

	Estimated Cost.
1) Upgrading Nandigam Pokkunur Road to Other District Road Standards.	Rs. 6.00 lakhs.
2) Constructing a bridge in M. 4/1& Causeway in M. 52/6 of Jadcherla Fahhabad Road.	Rs. 5.00 „
3) Constructing a bridge across Sabari river on Maredumalli Chintur Road.	Rs. 22.50 „

(Sd.) Mohd. Gulam Dastagir  
For Deputy Secretary to Govt.

*Estimates for Channels in Repalle Taluk.*

83—

444 (4992) Q.—*Sri M. Pitchiah* :—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) the estimated amount for digging of the following channels in Repalle Taluq, Guntur District ;

1. Pakala gadi channel ;
2. West Branch channel ;
3. Janne canal and Bade cannal ;
4. Arvapalli channel ; and

(b) the amount proposed to be spent on the above works during the year 1964 ?

	Rs.
A :—(a) 1. Pakalgadi Kalva or Channel Estimate ...	1,94,150
2. Pothumerka West Branch Channel Estimate ...	1,01,133
3. Janne Kalva Drain Estimate ...	30,900
4. Arvapalli Channel Estimate ...	68,800
(b) 1. Pakalagadi Kalva or Channel ...	67,300
2. Pothumarka West Branch Channel ...	25,000
3. Janne Kalva Drain Estimate ...	20,000
4. Aravapalli Channel Estimate ...	17,000

Bodekalva drain is a Revenue drain and proposals for taking it over to the control of Public works Department are under consideration.

*Rural Works Projects.*

84—

618 (4445) Q.—*Sri S. Vemayya* :— Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) number of mandays of employment generated during 1962-63 and 1963-64 under the programme in the Rural Works Projects (Blocks) in Nellore District ;

- (b) total wages paid blockwise ;  
 (c) approximate number of persons employed ; and  
 (d) wages rate adopted for Man and Women ?

A :—(a) (b) (c) and (d): A statement showing the particulars is placed on the Table of the House.

# STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Name of the Block	Year	No. of Man- days genera- ted.	Total wages paid in (Rs.)	No. of per- sons em- ployed	wage Rate. per day (Rs)	
					Man	Woman
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1. Venkatagiri	1962-63	47,614	71,421	790	1.25	1.00
	1963-64	10,919	16,478	180	1.25	1.00
2. Balireddipalem. (Kota)	1962-63	850	1,012	230	1.50	1.25
	1963-64	12,070	14,918	850	1.50	1.25
3. Podili	1962-63	Achievement nil.				
	1963-64	8,400	12,150	140	1.50	1.25
4. Tarlapad.	1962-63	Programme was not taken up for execution during				
	1963-64	the period in this block.				

*Income of Tirumala-Tirupathi Devasthanams.*

85—

646 (4677) Q.—*Sri A. Serveswara Rao* :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) what are the receipts and expenditure of the Tirumala-Tirupathi Devasthanam for the year 1963-64 ; and

(b) what are the main sources of income (temples, transport, canteens, hundi, etc.) and the income from each such source for the above period ?

A :—(a) and (b) : The Tirumala-Tirupathi Devasthanam Accounts are maintained Fasli-war i. e., from 1st July to 30th June. The particulars for 1963-64 i. e., Fasli 1373 will therefore be available only after 30th June, 1964. The required particulars for 1372 Fasli (i. e., 1962-63) are placed on the Table of the House.

*Paper placed on the Table of the House***PARTICULARS FOR FASLI 1372 (I.E. 1962-63)****(a) RECEIPTS :** Rs. nP.

1. Net total ordinary receipts	1,70,42,193-27
2. Net total Capital Receipts	14,33,357-55

**EXPENDITURE :**

1. Net Total Ordinary Expenditure	1,02,68,807-77
2. Net total Capital Expenditure	65,78,954-24

**(b) Main Sources of Income :—**

1. Temples including Hundi Collection.	98,64,982-69
2. T. T. D. Transport	40,21,403-18
3. S. V. Canteens.	6,24,315-25
4. Miscellaneous receipts from other sources such as :	

1. General Adminis- tration.	3,11,063.53	
2. Interest on invest- ments.	2,18,475.38	
3. Choultries and Rest Houses.	3,03,327.68	
4. T.T.D. Press	69,644.76	
5. Kalyanakatta, Tirumala	2,05,672.41	
6. Purohit Sangham, Tirumala.	31,000.51	
7. Revenue from other Dev. Properties.	1,79,679.95	
8. Estates.	25,080.84	
9. Forests.	26,600.85	
10. Tools, Plants and stores.	1,698.50	
11. Live Stock.	56,155.12	
12. Public Health	22,627.41	
13. Water Supply	22.75	
14. Education (English)	9,08,895.48	
15. Education (Sanskrit)	12,402.00	
16. Trust Fund.	1,08,729.07	
17. Charitable Insti- tutions.	22,443.51	
18. Electrical Depart- ment.	27,972.32	
	<u>25,31,492.15</u>	
		<u>25,31,492-15</u>
Total .	1,70,42,193-27.	<u>1,70,42,193-27</u>



*Water supply and Drainage Scheme to Municipalities.*

86—

219 (3836) Q.—*Sri A. Serveswara Rao*:— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether the Government have asked the Municipalities to send the resolution separately in respect of Water Supply and Drainage Schemes before the end of November, 1963 if they desire that their schemes should be investigated ;

(b) what are the Municipalities that have sent such consent resolution in time and for what schemes ?

A :—(a) Yes, Sir.

(b) A statement is laid on the Table of the House.

The following Municipalities have sent their resolutions in times :—

1. Samalkotā Municipality	Water Supply & Drainage Scheme.
2. Kalahasti „	Water Supply & Drainage Scheme.
3. Tadepalligudem „	Drainage Scheme
4. Tenali „	Water Supply Scheme
5. Chirala „	Water Supply Scheme
6. Eluru „	Water Supply & Drainage Scheme
7. Chittoor „	Drainage Scheme
8. Madanapalli „	Water Supply Scheme
9. Visakhapatnam „	Water Supply & Drainage Scheme
10. Anantapur „	Water Supply & Drainage Scheme
11. Proddatur „	Drainage Scheme

12. Cuddapah	„	Drainage Scheme
13. Rajahmundry	„	Water Supply & Drainage Scheme
14. Kurnool	„	Water Supply & Drainage Scheme
15. Palacole	„	Water Supply & Drainage Scheme
16. Sadasivpet City Municipality		Water Supply & Drainage Scheme
17. Mahaboobnagar	„	Drainage Scheme
18. Warangal	„	Drainage Scheme
19. Nirmal	„	Water Supply & Drainage Scheme
20. Jangaon	„	Water Supply Scheme
21. Narayanpet	„	Water Supply & Drainage Scheme

*Rice mills in Nellore District.*

87—

839—A (3949) Q.—*Sri S. Vemayya*:— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

- (a) number of rice mills in Nellore District now ;
- (b) number of rice mills of clause (a) with :
  - (i) Shellers with Cone Polisher ; and
  - (ii) with Huller ; and
- (c) whether the licences were given to all the rice mills referred to in clause (a) ?

A :—(a) 394.

(b) Nil.

(b) (i) Nil.

(ii) 278.

(c) Licences were issued only in respect of 392 rice mills. As regards the remaining two mills, permit has

been granted to one mill but still licence has to be issued. Application of the second mill is under enquiry. Prosecutions, however, pending disposal in the Court for the unauthorised working of these mills.

*Licences for rice mills.*

88—

1036 (4929) Q.—*Sri G. Suryanarayana* :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of persons who have submitted applications to the Government during 1960–61, 1961–62 and 1962–63 for licences for rice mills in Srungavarapukota, Bheemuniapatnam, Vizianagaram taluks;

(b) taluk-wise number of applicants to whom licences have been issued during the above period;

(c) number of applications pending, and

(d) reasons thereof ?

A :—(a) :—

	Srungavarapukota	Bheemuniapatnam	Vizianagaram
1960–61	Nil	Nil	Nil
1961–62	Nil	Nil	Nil
1962–63	4	Nil	Nil

(b) :—

	Nil	Nil	Nil
1960–61	Nil	Nil	Nil
1961–62	Nil	Nil	Nil
1962–63	4	Nil	Nil

(c) Nil

(d) Does not arise.

*Short term loans to the farmers.*

89—

1011 (4857) Q.—*Sri A. Serveswaswara Rao and Sri S. Jagannadha Rao* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government has set apart Rs. 5 crores to be distributed as short term loans during the year among farmers under Intensive Manuring Scheme for the purchase of fertilizers to the tune of Rs. 25 for each farmer which is to be channelled through primary Co-operative Societies; and

(b) if so, the District-wise amount distributed so far and the number of farmers that were given such loans ?

A :—(a) The amount sanctioned for the Scheme Rs. 5.5 crores for 1964-65. Initially, out of this amount of Rs. 2.85 crores has been sanctioned in G. O. Ms. No. 1585 Food and Agriculture, dated 11-6-64 for implementation of the Scheme during Kharif season of this year. Under the Scheme each farmer can get the extend of Rs. 750 for fertilizers for cultivation of different commodities.

(b) As the Scheme has been sanctioned recently, no amount has been actually distributed so far.

*Duties and Responsibilities of Employment Officer.*

90—

611 (4393) —*Sri S. Vemayya* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state the responsibilities and duties of :—

(a) District Employment Officer; and

(b) Assistant Employment Officer in the state now ?

A :—(a) The District Employment Officer maintains a register of names of all employment seekers, category-

wise, both technical and non-technical. When requisitions are received from employers for sending suitable candidates to fill vacancies, the District Employment Officer is responsible to send names of persons fulfilling the prescribed qualifications. The District Employment Officer is placed in full charge of the District Exchange and its activities. He is solely responsible for maintenance of discipline, efficiency and the performance of works at the Exchange. He is directly responsible to the Regional Employment Officer concerned in all administrative and establishment matters concerning the Exchange.

(b) The Assistant Employment Officers are attached to Plan Schemes of Employment Department, viz., Employment Market Information and Vocational Guidance. The Assistant Employment Officer (E.M.I.) collects information about the actual people employed in particular trade and industry, which information when collected will show the storage of personnel in any particular trade or industry. The Assistant Employment Officer, (Vocational Guidance) gives guidance to the Employment seekers who comes to the Exchange. Apart from this, they attend the Schools and Colleges and give lectures about the various occupational and Employment opportunities open to them. The Assistant Employment Officers in addition to the above duties, also assist the District Employment Officer in such other work as may be entrusted to them by the District Employment Officer.

### BUSINESS OF THE HOUSE.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, నిర్మల్ లో కాల్పులు జరిగినాయి. దానినిగురించి నేను ఒక ఎడ్జరన్ మెంట్ మోషన్ ఇచ్చాను. 3 రోజులు అయినది. అసలు ఈ కాల్పులు జరగడం దాని మంచిచెడ్డలు ఈ 3 రోజులు అయినప్పటికిని కూడా దానిని ఎసెంబ్లీ ముందుకు తీసికొని రాకపోవడం సరైనది కాదు...

*Mr. Speaker* :—It has been admitted under Rule 74. I do not know when exactly it is coming up-on 13th or 14th. I do not know whether the Hon'ble Minister for Social Welfare has read the statement placed on the Table of the House by the Chief Minister yesterday. Yesterday, the Hon'ble Chief Minister has placed a statement on the Table of the House, giving full information regarding the nature of the enquiry that is being conducted against the Social Welfare Director (Woman). From a perusal of the Statement, it is seen that the answers given by the Social Welfare Minister are entirely incorrect. I do not know what the Hon'ble Minister for Social Welfare has got to say now. Anyway, the Minister can go through the Statement placed on the Table of the House by the Chief Minister and then day after tomorrow, i. e., 14th the Minister can say if she has got to say anything. The information furnished by you to the House is entirely incorrect.

*Sri K. Brohmananda Reddy* :—As I have submitted while laying the Statement, Sir, as soon as since many questions were raised on the floor of the House and the interest shown by the Members, we have called for the Officer and discussed the matter whether the Committee that was asked to go into the matter as to why they did not complete the enquiry for so many months. That was the question. When we found out that these three officers who were appointed to go into that they have gone into some distribution of the work etc. And therefore, the Committee has given its recommendations and the recommendations were accepted. But with regard to some financial improprieties or irregularities, another agency is looking into the matter and I do not want to go into that aspect now before a report is received. My submission is that because of some misunderstanding and because some, as you have observed Sir, incorrect statements have arisen. I took the earliest opportunity to place the correct information before the House.

*Mr. Speaker* :—But, has the Minister concerned got to say anything ?

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—That is the same matter to which I have made reference before I laid the information on the Table of the House.

*Mr. Speaker* :—Now that you have given the full information and placed in on the Table of the House, let the Minister concerned go through the Statement placed on the Table of the House and also through her own statements— we supply her with a copy of the proceedings— and then let her say, if she has got to say anything in the matter.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఏదో చేస్తున్నామన్నా కే ఆది మనం ఎ సెంట్రీ నుంచి వెళ్ళిపోయేలోగా చెబితే బాగుంటుందేమో అనుకుంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— టోమెంట్...

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య :— ఏదో అలోచన చేస్తున్నామన్నా. ఆ అలోచన ఏదో ఫైనల్ గా...

*Mr. Speaker* :—That may not be finished before 14th.

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—No Sir.

*Mr. Speaker* :—Now there are four Motions under Rule 74, the first one in which Shri P. Rajagopala Naidu has given notice of...

### CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

*re : the police firing on the workers of Renigunta  
Cotton Mills.*

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—అధ్యక్షా, రేణిగుంట కాటన్ మిల్సులో ఉన్నటువంటి మేనేజ్ మెంట్ అక్కడ ఉన్నటువంటి వర్కర్స్ చాల దినాల నుండి ఘర్షణ జరుగుతూ ఉన్నది. దానిమీదను బ్రిట్యూమ్ లో కూడాను కొన్ని కేసులు ఉన్నాయి. దురదృష్టవశాత్తు సోలీస్ వాళ్ళు మేనేజ్ మెంటు తోటి

*Calling Attention to Matters of  
Urgent Public Importance re:  
the police firing on the workers  
of Renigunta Cotton Mills.*

11th July, 1964 89

కొల్యూక్ అయి ఆ వర్కర్సుమీద కాల్పులు చేశారు దివ తేది ఆ ప్రాంతంలో ఒక్కరు చనిపోయి నారని చెప్పి తెలిగ్రాస్ వచ్చినదండి; చాలమందికి ఇంజీన్ జరిగి నాయని వాళ్ళుకూడ చాల అపాయకర పరిస్థితులలో ఉండినారని. ఆ అపాయకర పరిస్థితులలో ఉన్నటువంటివాళ్ళు ఎవరు చనిపోయి నారో మరల తెలియదు. ఎందు వల్ల పోలీస్ వాళ్ళు fire ఓ పెక్ చేయవలసి వచ్చింది, ఎందువల్ల ఇటువంటి డ్రాస్టిక్ ఏక్షన్ తీసుకోవలసి వచ్చింది? పోలీస్ వాళ్ళకు పై అధికారులు ఉత్తర్వులు ఉన్నాయా అలాగ fire ఓ పెన్ చేసేదానికి? ఈ విషయాలనుకూడ మంత్రిగారు చెబితే బాగుంటుందని మంత్రిగారికి విన్నవిస్తున్నాను.

*(Mr. Deputy Speaker in the Chair)*

*Sri K. Brahmananda Reddy:-* There are two rival Unions in the Tirupati Cotton Mills Limited, styling themselves as Tirupati Cotton Mills National Labour Union and the Chittoor District Cotton Mills Employees Union. The Secretary of the National Labour Union is Sri Ramakrishna Reddy, and Sri Eswara Reddy is the leader of the Chittoor District Cotton Mills Employees Union. On 2-7-1964 one Adinarayana of Sri Eswara Reddy's group was abused, insulted and assaulted by two men of the opposite party. This led to the rioting, house trespass, and arson by Sri Eswara Reddy's party men (The Chittoor District Cotton Mills Employees Union) on the morning of 3-7-1964 in which six huts were burnt and property worth Rs. 2,500/- was damaged and 20 persons were injured.

The third shift workers of the Tirupathi Cotton Mills who were on duty upto 7 a. m. on 3-7-1964, refused to leave the Mill premises and staged a sit down strike. The Manager of the Mill declared their stay as illegal and served notice to the workers to leave the Mill. Despite the notice given by the Management the workers continued the sit down strike. The workers of the first shift on 3-7-1964 gathered at the entrance of the Mill and tried to



90 11th July, 1964

*Calling Attention to Matters of  
Urgent Public Importance re:  
Police Firing in Chithapur  
Village, Tiruvur Taluk Kri-  
shna Distrit.*

get in. But the workers who were inside refused to go out. Anticipating trouble the Deputy Superintendent of Police, Tirupathi along with some police force came to the spot at 9 a. m. The position continued like that till 5 p. m. At that time additional police force inside persuaded the workers inside to leave the Mill and tried to send them away. On this the workers numbering about 500 who were waiting outside broke the police cordon and rushed towards the Mill. The police made a lathicharge and pushed them back. The mob retreated about 150 yards and began hurling stones at the police. As a result of which five armed reserve police constables received injuries. As the mob continued its violent attitude, the Deputy Superintendent of police ordered six rounds of blank cortridges to be fired in order to scare the crowd. As this proved ineffective the deputy Superintendent of Police ordered eight rounds of live cartridges to be fired at the mob. The crowd melted away after this. Four persons received injuries as a result of firing. On person succumbed to the injuries later. The Sub-Divisional Magistrate promulgated orders under Section 144 Cr. P. C. in Thukkivakkam and Suryanarayanapuram villages for ten days from 4-7-1964. It is reported that the situation is under control. The Collector, Chittoor has ordered a magesterial enquiry into this incident. The enquiry appears to be in progress.

*re : Police Firing in Chithapur Village, Tiruvur Taluq  
Krishna District,*

శ్రీ పి. బాపయ్య :—అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రంలో దాదాపు 1500 పంచాయతీ ఎన్నికలు జరిగినప్పటికీ కూడ, ఎక్కడా జరగకపోయినప్పటికీ దురదృష్ట

*Calling Attention to Matters of  
Urgent Public Importance re:  
Police Firing in Chithapur  
Village, Tiruvur Taluk, Kri-  
shna District.*

11th July, 1964 91

వకాత్తునా నియోజకవర్గంలో చిత్తపురి గ్రామంలో 4-6-64 వ తారీఖన సాయంత్రం 5-1/2 గంటలకు ఆ పంచాయతీ సర్ పంచ్ ఎన్నిక జరిగే సమయంలో పోలీసులు తుపాకులు కాల్చడం, కొక్కొండ బ్రహ్మయ్య, ఆదిమెళ్ళ రత్నయ్య అనే టటువంటి ఇద్దరు యువకులు వారు పోలీస్ తుపాకులకు గురికావడం జరిగింది. ఐతే ఆ రోజున ఆ గ్రామంలో పోలీస్ వారు 144వ సెక్షన్ రిజర్వు పోలీస్ అక్కడ పెట్టారు. ఇప్పుడు మన మంత్రిగారు, ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించ వలసినది ఏమిటంటే చుట్టుపట్ల గ్రామాలలో ఆ రోజున ఎలక్షన్లు జరుగుతూ ఉన్నాయి. ఆ ఎలక్షన్లులో కొన్ని కొన్నిచోట్ల రెండు పార్టీలకు ఆవేశ కావేశాలతోటి ఎలక్షన్లు జరుగుతూ ఆ గ్రామాలలో ఎక్కడా కూడాను 144వ సెక్షన్ గాని ఈ విధంగా రిజర్వు పోలీస్ గాని లేకుండా ఈ గ్రామంలో ఎందుకు తీసుకొని రావలసివచ్చింది; ఆ గ్రామంలో ఆ రోజున ఎన్నికలు జరుగుతున్నవా అంటే ఎన్నికలు జరగడంలేదు. ఆ గ్రామంలో సామాన్యంగా నామినేషన్లు సమయంలోనే గ్రామంలో ఉండేటటువంటి ప్రజలందరూ కలిసి సావరన్యంగా నామినేషన్లు వేసుకొని పోటీలేకుండా ఎన్నికలు జరుపుకున్నారు. ఈ 4వ తారీఖన 9 గంటలకు జరుగవలసిన ఎన్నిక అంతా కూడాను ఆ సర్ పంచ్ ఎన్నిక మాత్రమే. అటువంటి సమయంలో అక్కడ ఎక్కవమంది ప్రజా సమూహం చేరడానికిగాని మరెట్టి గడబిడకుగాని అవకాశంలేదు. లేనప్పటికీ మరి పోలీస్ సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్ గారు 144 వ సెక్షన్ తీసుకొనివచ్చి, రిజర్వు తీసికొనివచ్చి అక్కడ కూర్చున్నారు. దీనినంతా చూస్తే కారణం ఏమని తేలింది అంటే మొట్టమొదట నామినేషన్లు వేసుకోవడం మొదలగు ఎన్నికలు జరుపుకోవడం సాధారణంగా ఇష్టప్రకారంగా జరుపుకున్నప్పటికీ అధ్యక్షుని ఎన్నికొనుటలో ఆ గ్రామంలో ఖాళీ ప్రెసిడెంటుగా ఒక వెలమ మొఖాపా దారుగారు ఆయన ఆయనే తిరిగి ఎన్నిక కావలసేటటువంటి ఉద్దేశంతోటి వారు ప్రయత్నం చేయడం, గ్రామంలో ఉండే టటువంటి మెజారిటీవారు అంతా ఇంకొకరిని ఎన్నుకోవడానికి ప్రయత్నం చేయడం ఈ సందర్భంలో ఆ ఎన్నిక జరగినటువంటి సభ్యులలో ఆ 2 వ తారీఖననే ముగ్గురిని ఆ గ్రామంలో లేకుండా ఎక్కడికో తీసుకొనిపోవడం జరిగినది. వారు లేకుండా ఉండడం, సరిగా ప్రెసిడెంటు ఎన్నిక సమయంలో ఆ ముగ్గురిని తీసుకొనివచ్చి ఎన్నిక జరుపుకోవాలనేటటువంటి ఉద్దేశంతో వారిని ముందుగా తీసుకొని వచ్చినట్లయితే మొఖాపా దారుగారి గ్రామస్తులంతా ఆ ప్రెసిడెంటుకు వారిని వోట్ చెయ్యనివ్వరు అనేటటువంటి ఉద్దేశంతోటి వారు పోలీస్ వారితో ముందుగా మాట్లాడి ఆ రిజర్వు పార్టీ 144వ సెక్షన్ తీసుకొనివచ్చినట్లుగా తెలుస్తున్నది. ఈ విధంగా జరిగిన సందర్భంబో మొత్తం

*Calling Attention to Matters of  
Urgent Public Importance re:  
Police Firing in Chithapur  
Village, Tiruvur Taluk Kri-  
shna District.*

మీద పోలీసులు తుపాకులు కాల్పుగా ఇద్దరు చనిపోవుట జరిగింది. ఆ ఇద్దరూ చాల పేదవారు. వారు సంపాదిస్తేనేగాని ఆ కుటుంబము—తల్లిదండ్రుల జీవితములు గడవవు ఈ విషయం ముఖ్యంగా ప్రభుత్వంవారు విచారించాలి. పోలీసువారి కధనం ఏమంటే గ్రామస్థులు తిరుగుబాటు చేశారు, తుపాకులు కాల్పుము, ఇద్దరు చనిపోయారని చెబుతున్నారు. తరువాత ఏమిజరిగినా ముఖ్యంగా ఇప్పుడు అమాయకులు ఇద్దరు చనిపోయారు. ఆకోబు అక్కడ పోలీసువారు ఎక్కువసంఖ్యలో ఉండటం, 144 సెక్షను పెట్టడం, ఏ కారణం లేకుండానే ఒక విధంగా పోలీసులే ముందుగా ప్రజలను ఉద్దేశపరచి ఈ విధంగా చేసినట్లు తెలుస్తోంది కాబట్టి అక్కడ చనిపోయినవారి కుటుంబాలకు ప్రభుత్వం సహాయం చెయ్యటమన్నా, ఆ విధంగా అక్కడ అనవసరంగా పోలీసువారు 144 తీసుకువచ్చారా, రిజర్వును ఏకారణం ఉండి తెచ్చారు. అనేదిన్నీ ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించాలని నేను తమద్వారా కోరుతున్నాను

**Sri K. Brahmananda Reddy :—** As trouble was anticipated in Chittapur village, the Taluk Magistrate promulgated section 144 Cr. P. C. to be in force from 7 A. M. to 9 P. M. on 4-6-64 when elections to the Gram Panchayat from wards 1 and 4 were scheduled to be held. A police party consisting of one Armed Reserve Sub-inspector and 7 police constables in addition to the local police consisting 5 men was detailed for bandobust duty. The election of members commenced at 8 A.M. and closed at 12.00 noon on 4-6-1964. There was no untoward incidents. At 4-30 P. M. on the same day the election officer announced the names of the members who were declared elected from the wards 1 & 4. The election of Surpanch and Upa-Sarpanch was scheduled to be held at 6 P.M. on the same day.

A crowd gathered at the outskirts of the village on the bund of Kummarakunta Tank in order to stop the incoming vehicles and to locate the members of the Gram Pancha-

*Calling Attention to Matters of  
Urgent Public Importance re:  
Police Firing in Chithapur  
Village, Tiruvur Taluk, Kri-  
shna District.*

11th July, 1964 93

yat who were rumoured to have been abducted. The Block Development Officer, Vissannapet who came to the village in a Jeep at 4-30 P. M. on 4-6-64 in connection with the elections was stopped by the crowd. His Jeep could not proceed as a bullock cart was placed in the middle of the road. After sperching his Jeep and humiliating him the crowd allowed the B. D. O. to go into the village. He appraised the police about the situation obtaining at the Tank Bund and directed them to take B. D. O. along with his men to the spot. In the meanwhile the Circle Inspector, Nuzvid came to the village at 4-45 P. M. and seeing the crowd on the tank bund warned them to dispers. The B. D. O. who came along with the police party also appraised him of the state of affairs and left. The Circle Inspector or Police got the bullock cart removed and advised the mob to disperse as prohibitory orders were in force. The mob refused to disperse and began pelting of stones on which the police gave a mild lathi-charge. This only infuriated the crowd and hurling of stones continued as a result of which the Circle Inspector of Police, Sub-Inspector of Police received injuries and police constable received a bleeding injury. It is also stated that the turban of the police constable who received the bleeding injury was snatched away and that the police van driver was hit with stick and also chilly powder was thrown into his eyes. The wind screen of the van, left head light and side mirror were damaged. After giving warning the Circle Inspector ordered five blank cartridges to be fired in the air over the heads of the crowd. This had no effect. As the mob was rushing against the police party armed with sticks and

*Calling Attention to Matters of  
Urgent Public Importance:  
The conditions obtaining in  
the Harijan and Backward  
community Hostels.*

అదీ వ్యతిరేకంగా ఈ ప్రభుత్వానికి తగిలితే ఈ 64 సంవత్సరములోపల ఏమి అవుతుందో ఏమో అది కూడ గుర్తించి వారికి ఎక్కువ ఇచ్చేందుకు ప్రయత్నం చేస్తే బాగుంటుందని చివరికి చెప్తున్నాను.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ (నాగర్ కర్నూలు) :—అధ్యక్షా, ప్రస్తుతం మన రాష్ట్రములో రెండు రకాలుగా ఈ హాస్టల్స్ నిర్వహించబడుతున్నవి. ఒకటి—ప్రభుత్వపరంగా, రెండు—వ్యక్తులపరంగా, సంస్థలపరంగా నిర్వహించబడుతున్నవి. ప్రభుత్వపరంగా నిర్వహించబడే హాస్టల్స్ లో గవర్నమెంట్ ఒక విద్యార్థికి నెలకు 25 నుండి 30 రు.ల వరకు ఖర్చుస్తుంది. ఆ ఖర్చు పది నెలలే కాదు; 12 నెలలు ఖర్చుస్తుంది. అయితే యీనాడు మొత్తం ప్రభుత్వ హాస్టల్స్ లో ఉండే విద్యార్థులు 25 శాతంకంటే ఎక్కువ లేరు. నూటికి 75 వంతులు పైగా విద్యార్థులు ప్రైవేట్ హాస్టల్స్ లో ఉన్నారు. కాని ప్రభుత్వం యీనాడు నెలసరి వేతనం ఒక విద్యార్థికి 15 రు.లు మాత్రమే ఇస్తున్నారు. అది కూడ ఐదే నెలలే. అందువల్ల వస్తున్న కష్టాలను గురించి ఇప్పుడే రాంగోపాల్ రెడ్డిగారు చెప్పారు. వారు చెప్పినదానితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. ఈనాడు అహారధాన్యాల ధరలు విపరీతంగా పెరిగే పరిస్థితితో ప్రైవేట్ హాస్టల్స్ నిర్వహించే సంస్థలు, నిర్వాహకులు అనేక ఇబ్బందులకు గురి అవుతున్నారు. ఈ హాస్టల్స్ లో విద్యార్థులు తిండిలేక స్త్రీయైక్స్ చేసి ఆందోళన చేస్తున్నారు. ఈ విషయాన్ని మేము గత రెండు సంవత్సరాలుగా వరుసగా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు రావడం జరిగింది. ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు ఉన్న గౌ. బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు సంతకవయ్యగారి కేబినెట్ లో 15 రు. నుండి 20 రు.ల వరకు పెంచవచ్చునని హామీ ఇచ్చినట్లుగా నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నది. కాని ఆ బోర్డర్స్ వేతన పరిమితి 15 రు.ల నుండి 20 రు.లకు పెంచలేదు. అందువల్ల చాలా కష్టంగా ఉంది. ఇప్పుటికి నా ప్రభుత్వం 15 రు.ల నుండి 10 రు.ల వరకు యీ కేబ్ పెంచవలెనని, 10 మాసాలు ఇచ్చే గ్రాంటును 12 మాసాలకు ఇచ్చే ఎర్నాటు చేయవలెనని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

**Smt. T. N. Sadalakshmi:**—There are 978 private hostels subsidised by the Social Welfare Department and 149 Government hostels. The total strength of the boarders in the said hostels is 39,924. In the Government hostels, the expenditure on food charges is met by the Government

*Calling Attention to Matters of  
Urgent Public Importance re:  
The conditions obtaining in  
the Harijan and Backward  
community Hostels.*

11th July, 1964 97

at the rate of Rs. 15 per boarder per month, besides other expenditure, namely house-rent, establishment charges, pay of warden cook etc. The same quantum of expenditure towards food charges, namely, Rs. 15 per month per boarder is met by the Government in respect of the boarders in the subsidised hostels.

2. The question of enhancement of food charges in all the subsidised and Government hostels has been under consideration of Government for some time past, keeping in view the fact that the rate of food charges viz , Rs. 15 per month was fixed in 1947 by the composite Madras State and since then the prices of food stuffs have gone up, but in view of the inadequacy of funds the proposal had to be deferred. The budget provision made for the grant of boarding grants during the current year is Rs. 45.32 lakhs and the provision made for Government hostels is Rs. 24.52 lakhs. Keeping in view the strength of the boarders residing in both the subsidised and the Government hostels this provision is enough to meet the existing requirements. However, Government have issued orders recently in G. O. Ms. No. 1369 (Edn.) (S.W.) dated 21-5-1964 fixing the uniform rate of food charges in all the college hostels maintained by Social Welfare Department at the rate of Rs. 20 per head per mensem. A proposal is separately being examined to enhance the rate of food charges from Rs 15 to Rs. 17 in all the other Social Welfare hostels (subsidised and Government). The additional expenditure is estimated at Rs. 7,98,688. The final orders in regard to the above proposal when passed by the Government, shall apply to the Harijan Hostel, Karimnagar referred to by the Hon. Member.

*Calling Attention to Matters of  
Urgent Public Importance re:  
the stopping of 'B' Shift  
workers of Cotton Mills in  
Renigunta by the Manage-  
ment.*

**Deputy Speaker:—** Sri P. Rajagopal Naidu and Sri C. D. Naidu have given a notice under Rule 74 regarding the stopping of 'B' shift workers of Cotton Mill in Renigunta by the management.

*re: the stopping of 'B' Shift workers of Cotton Mills  
in Renigunta by the Management.*

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— అధ్యక్షా, రేణిగుంట కాటన్ మిల్స్ మేనేజ్ మెంట్ వారు అక్కడ పనిచేస్తున్నటువంటి వర్కర్స్ ను మనుష్యులుగా గుర్తించటం లేదు. వారిని నానా ఇబ్బందులు పెడుతున్నారు. వైగా వారే వర్కర్స్ కు సంబంధించి అర్గనైజేషన్స్ నెలకొల్పినారు. అది రిజిస్టర్ అయినదో లేదో నాకు తెలియదు. చీఫ్ మినిస్టర్ గారి ప్లేట్ మెంట్ అనుసరించి అక్కడ రెండు యూనియన్స్ ఉన్నట్లుగా తెలుస్తున్నది. కానీ, వారు ఒక రైవల్ యూనియన్ ను పెట్టే ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. అది రిజిస్టర్ అయినదో లేదోగాని అక్కడ తీర్మానం చేయవలసి ఉన్నదని చీఫ్ మినిస్టర్ గారు చెబుతున్నారు. వైగా ఈ వర్కర్స్ ను చూడడానికి చేసేదానికి వారు కొందరు గూండాలను కూడ పెంచుతున్నారు. దీనికి భాజీయంగా మద్దతు ఉన్నది. ఆ మద్దతుతోనే ఆ వర్కర్స్ మీద ప్రత్యేకంగా చూడ చేయడం జరుగుతున్నది. ఇంతకుముందు ఒక ఇంజనీర్ గారు దానిని ఎడ్మినిస్ట్రేటర్ చేసి, దానిని ఒక విధమైన పరిస్థితికి తీసుకువస్తే అతడిని అక్రమంగా డిస్ మిస్ చేశారు. ఆయన ఆఫీసర్ కాబట్టి ఏమీ చేసేదానికి లేకుండా పోయింది. ఆయన లేబర్ కాదు, కాబట్టి యూనియన్ ద్వారా ఏదన్నా చేసుకొందామన్నా వీలు కాకుండా పోయింది. ఇదేవిధంగా ఇంతకుముందు యీ వర్కర్స్ ను కూడ చాలామందిని సస్పెండ్ చేసి ఉన్నారు. ఇప్పుడు బి-షిఫ్ట్ వర్కర్స్ ను కూడ అలాగే గెట్టివేసి నాడు. స్ట్రయిక్ చేయడానికి ప్రతివారికీ రైట్ ఉంది. నిడోన్ స్ట్రయిక్ అనేది ప్రతివారీ చేస్తారు. చేసినపుడు వారందరినీ సెటివేయాలని ప్రయత్నం చేయడము, వారిమీద ఘర్షణ చేయటము, గూండాలచేత చూడి చేయించటం జరుగుతున్నది. ఇంతకుముందు ఇండిపెండెంట్ మూమెంట్ లోకూడ ఎవరో ఒకరు రాళ్ళు వేయడము, దానిమీద పోలీసువారు fire వేయడము, ఇట్లాంటిది ప్రావేశ్యమైనట్టి చేస్తూ ఉండేది మికందరకు తెలిసికదే. అట్లా వర్కర్స్ ని ఫ్రావోక్ చేయడము, వాళ్ళను ఎలాగైనా క్రిమినల్ కేసులలో ఇన్ చార్జ్ చేయించటానికి ప్రయత్నం చేయడము

**Calling Attention to Matters of  
Urgent Public Importance re:  
the stopping of 'B' Shift  
workers of Cotton Mills in  
Renigunta by the Manage-  
ment.**

11th July, 1964 99.

జరుగుతున్నది. మేనేజ్ మెంట్ గ్రామస్థులపై కూడ దాడిజరిపి వారిని క్రిమినల్ కేసులలో ఇన్ వాల్వ్ చేయించటం జరుగుతున్నది. ఈ శ్రేడ్ యూనియన్ యాక్టుకు సంబంధించినంతవరకు, లేబర్ యాక్టుకు సంబంధించినంతవరకు యూనియన్ ప్రెసి డెంట్ సెక్రటరీ స్ట్రయిక్ చేసినట్లయితే అందుకు ఇమ్యూనిటీ ఉంది. అందువల్ల వారిని ఏమీ చేయలేదు. వారిని క్రిమినల్ కేసులలో ఇన్ వాల్వ్ చేస్తే తప్ప వేరమాగ్నము లేదు. అందువల్ల ఘర్షణ తీసుకురావడము చేస్తున్నారు. ఎంత ప్రశాంతంగా వర్క్స్ ఉన్నప్పటికీ, మేనేజ్ మెంట్ వారే ఘర్షణ ప్రారంభించడం, పోలీసువారికి ఇన్ ఫారమ్ చేయడం, వారిచేత ఎస్సీ ఇబ్బందులు కలుగజేయడం, షేరింగ్ మొదలైన దురుదృష్టకరమైన సంఘటనలు జరగటం ఇదంతా జరుగుతున్నది. ఇలా ఎందుకు జరుగుతున్నదో, దీనినిగురించి మంత్రిగారు శ్రద్ధ వహించి, వారు పర్సనల్ గా ఫేజిగుంటకు వచ్చి, అక్కడ ఒకటి రెండు సంవత్సరాలుగా ఏ పరిస్థితిలో ఉన్నవో దానినంతా గమనించి వాళ్ళను కంట్రోలు చేయటానికి ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతున్నాను. సోషలిజమ్, సోషలిజం అంటే ఏమి. లాభం చెప్పండి? ప్రయివేట్ ఓనర్ షిప్ ఉండవలసినదే. ఇట్లాంటి రాడీయజమ్, గుండాయిజమ్ చేస్తున్నటువంటి ఓనర్ షిప్ కంట్రోలు చేయలేక పోయినట్లయితే యీ ప్రభుత్వం ఉండడం ఎందుకో నాకు అర్థం కావడం లేదు.

**Sri B. Gurumurti (Minister for Labour and Transport):**— There are two rival unions in the Tirupati Cotton Mills Limited, Renigunta styling themselves as Tirupati Cotton Mills National Labour Union (affiliated to I. N. T. W. C.) and the Chittoor District Cotton Mills Employees Union (affiliated to A. P. T. U. C). The Chittoor District Cotton Mills Employees Union is of a recent origin and commands the majority of the workers of Tirupati Cotton Mills as its members. Even in 1963 there were certain incidents as a result of which some worker belonging to the Chittoor District Cotton Mills Employment Union were dismissed by the management and Government have referred those cases for adjudication. The present incident



*Calling Attention to Matters of  
Urgent Public Importance re:  
the stopping of 'B' Shift  
workers of Cotton Mills in  
Renigunta by the Manage-  
ment.*

mentioned by Sarvasri C.D. Naidu and P. Rajagopal Naidu seems to be a sequel to the rival factions at Theekivakam led by Sarvasri Eswara Reddy and Ramakrishna Reddy respectively. Sri Ramakrishna Reddy's son-in-law Sri Purushotham Reddy is the Secretary of the National Labour Union.

As per reports received on 2-7-1964, one Adinarayana of Sri Eswara Reddy's party is said to have been abused, insulted and assaulted by two men of the opposite party. This led to the riotings, house trespass mischief and arson by Sri Eswara Reddy's partymen (the Chittoor District Cotton Mills Employees Union). On 3-7-1964 huts were burnt and property worth Rs. 2500 was damaged and 20 persons were injured. The Tirupathi Cotton Mills worked with 'B' shift workers up to 7 A.M. on that day but the workers refused to leave the mill premises staging a sit down strike. Despite the notice given by the management, the workers continued the sit down strike. However when about a hundred strikers who were members of National Labour Union were willing to go home, they were escorted by the police bandobust party, outside the mills. The mob waiting outside broke the police cordon and indulged in throwing of stones and defied police warnings to disperse. In the beginning the police resorted to lathi charge but when the mob became un-controllable the police fired blank shots, which did not have any effect on the mob. In view of the grave situation and danger to life, the police ultimately resorted to firing. One person died and three were injured. The Sub-Divisional Magistrate of Chundragiri

promulgated orders under Sec. 144 Cr. P. C., for a period of ten days from 4-7-64.

. It is thus clear that the management has not stopped the workers of 'B' shift unlawfully and there is also no truth in the allegations that the management set fire to the Harijanwada.

**PRESENTATION OF THE REPORT OF THE REGIONAL COMMITTEE ON THE A. P. GRAM PANCHAYATS (AMENDMENT) BILL, 1964 AND THE A.P. PANCHAYAT SAMITHIS AND ZILLA PARISHADS (AMENDMENT) BILL, 1964.**

*Sri T. Hygrivachary :—* Sir, Under Rule 164-K of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I beg to present the Report of the Andhra Pradesh Regional Committee on the following two Bills:

- i) The Andhra Pradesh Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1964;
- ii) The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1964."

*Mr. Deputy Speaker :—* Reports presented.

శ్రీ కె. యల్. సరసింహారావు :—అధ్యక్షా, Chairman of the Regional Committee ఏ report అయితే ప్రవేశ పెట్టాలో అది Regional Committee pass చేసినదని as per the Rules 7 clear days notice ఇచ్చి Regional Committeeని పిలవాలి. *Sine die* adjourn అయినప్పుడు కూడా 2 clear days notice ఇచ్చి, పిలువవలసిన అవసరం ఉన్నది. Rulesను బట్టి ఏ పరిస్థితులలోనూ rulesను ఛక్కరించే అధికారం Regional Committee Chairmanకు గాని మరొకరికి గాని లేదు. అటువంటి పరిస్థితులలో due notice ఇవ్వకుండా Regional Committeeని పిలిచి Regional Committee amendments ఇవ్వడానికి కూడా అవకాశం ఇవ్వకుండా

*Presentation of the Report of the  
Regional Committee on the A.P.  
Gram Panchayats (Amend-  
ment) Bill, 1964 and the A. P.  
Panchayat Samithis and Zilla  
Parishads (Amendment Bill, 1964*

చట్ట విరుద్ధంగా rulesకు భిన్నంగా ఏ సమావేశం అయితే జరపబడిందో, దానిలో తీసుకువచ్చి యిది pass అయిందని అసెంబ్లీకి ఒప్పుకొంటున్నారను. ఇది చట్ట విరుద్ధమైన వ్యవహారం కాబట్టి; మా రీజనల్ కమిటీ సభ్యులకు తద్వారా కాసన సభ్యులకు రక్షణ కల్పించాలని, మాకు ఏదైతే అన్యాయం జరిగిందో దానిని rectify చేయడానికి అనుగుణ్యంగా దీనిని త్రిప్పి పంపాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ఆ rulesను quote చేయండి. Regional Committee lawfulగా చేయకపోతే అసెంబ్లీలో discuss చేసి రక్షణ యివ్వడానికి ఏ rule ఉన్నదో అది చూడండి. Under which rule does this point of Order come ?

శ్రీ పిల్లమర్రె వెంకటేశ్వర్లు :— Regional Committee సక్రమంగా చేయకపోతే అసెంబ్లీలో discuss చేయాలని ఎట్లా చెబుతున్నారు అంటున్నారు. The point is not that. If the Regional Committee did not legally function, what is the attitude the Assembly has to take ? That we have to consider.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— Point of order అదే. Regional Committee సక్రమంగా చేయ లేదు రక్షణ యివ్వండి అన్నారు. ఏ clause ప్రకారం రక్షణ యివ్వాలి ?

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :— Regional Committee rulesకు, చట్టానికి భిన్నంగా పోయిందని మేము చెబుతూ ఉన్నాము. Rulesకు చట్టానికి లోబడి, మీరు ఈ వ్యవహారం చేసి పంపించండి అని చెప్పడమే కాకుండా ఈ కేసులో, rules అన్నిటినీ ప్రక్కకు పెట్టి మీ యిష్టం వచ్చినట్లుగా సంచరించుకొండి, మైజార్టీ గారి party in power, Majority groupకు స్వేచ్ఛ యిచ్చాను అని అసెంబ్లీ చెప్పలేదు. అసెంబ్లీ చెప్పింది ఏమిటి ? Assembly proceedingsకు సంబంధించిన rules ఉన్నాయి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— నరసింహారావుగారు మీరు గతించలేదు. వాళ్ళు ఏదైతే వ్యతిరేకం చేస్తే యిక్కడ discuss చేసి rule out చేయడానికి

**Presentation of the Report of the  
Regional Committee on the A. P.  
Gram Panchayats (Amend-  
ment) Bill, 1964 and the A. P.  
Panchayat Samithis and Zilla  
Parishads (Amendment) Bill, 1964**

11th July, 1964 103

గాది, నానది సక్రమంగా చేయబడి చెప్పడానికిగాని మనకు ఏమైనా అధికారాలు ఉంటే ఆ అధికారాలను మనం ఉపయోగించుకుందాము.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు. — ఇది parent body Parent body ఏదైనా ఒకటి పంపించినప్పుడు దానిని rulesకు లోబడి చేయవలసిన సుప్రసిద్ధమైన బాధ్యత Regional Committee మీద ఉన్నది. అది కాదని చేసినప్పుడు, యిది తప్పనిసరిగా వస్తుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్. — Equity of justice మీద చెప్పకున్నారు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— Shall I explain Sir. ప్రజల్లో కమిటీ సక్రమంగా చేయకపోతే ఎం discuss చేస్తే అక్కడ ఉన్నదా లేదా అంటున్నారు. Regional Committee properగా ఒకచోట meet ఉంటే, ఏ ఏ పద్ధతులలో meet కావాలో ఆ పద్ధతులలో meet అయి చేసిన నిర్ణయాలే House ముందుకు రావాలి. Regional Committee వాయిగ్రామాలిగారి యింటిలోనో యింక ఎక్కడో పెట్టి కేజినలో కమిటీ సమావేశం అయిపోయి దానిలో మనలను అంగీకరించమంటే అంగీకరించవలెనా? అది కాదు. Proper notice యిచ్చి అన్నీ చెప్పించి, అయిపోయిన తరువాత వస్తే then only it can come before the House for discussion, or else it cannot come. That is the point of Order raised by Sri K. L. Narasimha Rao.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్. — అక్కడ సక్రమంగా జరగకపోతే యిక్కడ రాకూడదని ఎక్కడ ఉన్నది?

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— మామూలుగా అవుతుంది. సులభమంగా జరగకపోతే ఎట్లా వస్తుంది. How can it come?

Mr. Deputy Speaker :— I don't think there is any section under which we can take up this.

Sri P. Nalamatti Venkateswamy :— There is no section.

*Presentation of the Report of the  
Regional Committee on the A.P.  
Gram Panchayats (Amend-  
ment) Bill, 1964 and the A. P.  
Panchayat Samithis and Zilla  
Parishads (Amendment) Bill, 1964*

**Mr. Deputy Speaker :—**You have got other procedure.

**Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—** There is no other procedure. Illegalగా జరిగినదికూడా సరిగా జరిగినట్లు చెప్పడానికి ఎట్లా అవకాశం ఉన్నది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్, — అక్కడ సక్రమంగా జరగకపోతే మీరు rulling challenge చేయడం అదంతా ఉంటుంది.

శ్రీ పిల్లమర్రె వెంకటేశ్వర్లు :—మన House కే అధికారం ఉన్నది. అది సరిగా జరిగిందా లేదా అని చూసుకొనే హక్కు మనకు ఉన్నది.

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి (మిడ్చూర్) :—Relevant rule ఎవో point out చేయమని తమరు ruling ఇచ్చారు. Point out చేయకుండా ఎవ్వరూ వచ్చినవాళ్ళు discussion చేస్తున్నారు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— అధ్యక్షా, వారి ఆభిప్రాయం అది కావచ్చు. వివిధ వ్యక్తులకు వివిధ ఆభిప్రాయాలు ఉంటాయి. కాబట్టి ఎవ్వరూ వచ్చినట్లుగా మాట్లాడవచ్చు. ఈ rule ను పాటించి కాసనసభా కార్యక్రమం నడపవలసని దీనిలో ఉన్నది. ఆ rule ను పాటించి నడవడం లేదు అని మేము చెప్పినట్లు దాని, rule ను పాటించి నడవనంతమాత్రాన మమ్మల్నూ అడ్డుకోమని ఎక్కడ ఉన్నది. అని Chair నుంచి స్పీకర్ గారు మమ్మల్నూ ఆడిగేటట్లయితే మేము చెప్పినట్లేదే ఏమీ ఉండదు. అట్లా అడగటం అనేది ఏవో negative questions వేయడం ద్వారా ఏవో కార్పర్ చేస్తున్నాము అనే సంతృప్తి మానసికంగా పడవచ్చుగాని rule ను పాటించడం మాత్రం కాదు. మేము చెప్పినప్పుడు, rules ను పాటించవలసిన బాధ్యత మీ మీద ఉన్నది. చెప్పడమే సరైనది అవుతుందిగాని అక్కడ Regional Committee లో rule ను పాటించ లేకు. Clear notice ఇవ్వలేదు అని మేము చెప్పినప్పుడు, వాళ్ళు చట్టసమ్మతంగా rule ను పాటించకపోతే, వాళ్ళు చట్ట విరుద్ధంగా చేస్తే దాని విషయంలో మనం అలాించించడానికి అధికారం ఎక్కడ ఉన్నది అని అడిగితే మేము చెప్పగలిగింది ఏమీ లేదు. దీనిలో rules ఉన్నాయి. ఈ rules లో amendment ఎవ్వరు ఇవ్వవచ్చును, ఎట్లా notice ఎవ్వరు ఇవ్వవచ్చును, leave of the notice ఎట్లా ఇవ్వవచ్చును, అమ్మ

ఉన్నాయి. Leave of the notice సక్రమంగా యివ్వకపోతే అప్పుడు ఏమి చేయాలి? దానిని reject చేయాలని ఉన్నది. మేము అడిగితే యిక్కడ దీనిలో ఎక్కడా వ్రాసిలేదు అంటున్నారు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్.—Regional Committeeలో జరిగిన విషయం ఆ సెంట్రీలో జరపకపోతే procedure ఉంటుంది. అదే procedure అక్కడ తీసుకోవచ్చును. దానికి judgment మనం యిక్కడ ఎట్లా తీసుకోనేది?

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు.—ఆ సెంట్రీనుండి Regional Committeeకి refer చేసేటప్పుడు Regional Committee సమావేశమై రిపోర్టు పంపించమని అడిగాము. ఇక్కడనుంచి మనం అడిగింది రీజనల్ కమిటీని సమావేశమై report పంపించమన్నాము తప్పు సమావేశము కావడానే రిపోర్టు పంపించమని మనం అడగలేదు. Reigonal Committe యొక్క మొత్తం considered opinioin యిక్కడవరావాలి. రీజనల్ కమిటీ ఆసలు సమావేశమే కాలేదు. అది వాస్తవం. ఎందుకంటే— Regional Committeeలో దాదాపు 100 ఉన్నారు. చాల మందికి నోటీసులు అందలేదు. అందక పోవడం అనేది కావడా, ఆసలు rulesలో ఉన్నటువంటి provision ప్రకారంకూడ 'యివ్వవలసిన వ్యవధి యివ్వలేదు. Emergency meeting పెట్టుకున్న నియమంకూడ దాని విషయంలో పాటించలేదు. Regional Committee rules ప్రకారం legalగా జరగకుండానే, కొంతమంది సభ్యులే సమావేశమై మన కాసనసభకు రిపోర్టు యిచ్చే అధికారంవారికి ఉన్నదా? అటువంటి reportను Regional Committee సభ్యులందరి తరఫున చైర్మన్ గారు యిక్కడ యిచ్చే అధికారం ఉన్నదా? దానిని రీజనల్ కమిటీ reportగా స్పీకర్ గారుగాని కాసనసభకుగాని దానిని తీసుకోవానికి వీలులేదు. అటువంటి illegal reportను మీరు rule out చేయాలని వల్లీ Regional Committee legalగా సమావేశమై యివ్వాలని యివ్వడు ఉన్నటువంటి point of Order. దాని విషయంలో మీరు నిర్ణయం చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు.—It is a committee subordinate to the Assembly. ఇక్కడ ఏదైతే rules ఉన్నాయో, అనే అక్కడకూడ వర్తిస్తాయని ఈ rulesలో వ్రాసుకున్నాము. ఇక్కడ ఈ rules గనుక violate అయినట్లయితే, అదే పద్ధతిలో కనుక అక్కడకూడ violate అయినట్లయితే,

*Presentation of the Report of the  
Regional Committee on the A.P.  
Gram Panchayats (Amendment)  
Bill, 1964 and the A.P. Pancha-  
yat Samithis and Zilla Parishads  
(Amendment) Bill, 1964*

rulesకు వ్యతిరేకం అని సర్వసామాన్యంగా అనుకుంటున్నాము. అక్కడ అయి నాయా కాదా? ఇక్కడ అయినాయని specificగా చెపుతున్నప్పుడు మీ ధర్మం ఏమిటంటే— అది నిజంగానే జరిగిందా, లేదా, అలా violate అయిందా. లేదా, ఒకవేళ violate అయినట్లయితే దానియొక్క పద్ధతి ఏమిటి? దానియొక్క ఫలితం ఏమిటి? Estimates Committees యొక్క యితర Committees యొక్కడనుంచి form అవుతూ ఉంటాయి. Select Committees యొక్కడ నుంచే form అవుతూ ఉంటాయి. అవన్నీ rulesకు భిన్నంగా నడిచినప్పుడు అసెంబ్లీకి సర్వాధికారాలు ఉన్నాయి. ఆ కమిటీని dissolve చేయవచ్చు, reconstitute చేయవచ్చు. ఆ కమిటీని extend చేయవచ్చు. కట్టా ఏ అధికారాలు అయితే అసెంబ్లీకి ఉన్నాయో అవే అధికారాలు Regional Committeeకి సంబంధించి, అక్కడ rulesకు భిన్నంగా నడిచినప్పుడు, తప్పనిసరిగా ఉంటాయి. మీకుకూడ తెలుసు. మీరుకూడ పార్గాన్నారు. మీరు satisfy చేసుకోవలసిన పనికూడ లేదు. Ruling యివ్వవచ్చు. అది due సమాచేకం కాదు. Due Committee కాదు. Due recommendation కాదు, భిన్నంగా నడిచిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—అధ్యక్షా, వాళ్ళు raise చేసినారు. కాంట్రీ నేను కూడా చెపుతున్నాను. Summoning of the Assembly ఏ చైర్మన్ రే rule ఉన్నదో, అదే Regional Committee summon చేసేదానికి కూడ అనువర్తిస్తుంది. Regional Committee rules లో కూడా ఉన్నది. Rule 3 of the Assembly Rules reads thus; “The Secretary shall intimate to each member the date and place appointed for a meeting of the Assembly. అని ఉన్నది. అలాగే Regional Committee rules లో ఉన్నది. అలాగ ఉన్నప్పుడు Whether the Secretary has intimated all the Members regarding the date and place appointed for a meeting of the Regional Committee, is the question.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—అధికారులు సమస్య. అక్కడ ఏ చైర్మన్ సక్రమంగా జరగకపోతే దానిని rule out. చైర్మన్ దానికి అసెంబ్లీకి అధికారం ఉన్నదని law ఎక్కడ ఉన్నది? అది చూపించండి.

**Sri P. Rajagopala Naidu** :—I am coming to that point. The Regional Committee has not been convened as per the rules. Therefore, the procedure which has been discussed in a committee which has not been convened legally is illegal, and therefore the report becomes illegal. It should not be taken up here and should not be presented here.

మిస్టరు డిప్యూటీ స్పీకర్ :—రీజియనల్ కమిటీ డెసిషన్స్ పై ఇన్టీగ్రల్ గా చేసిన కార్యక్రమానికి యీ కాసనసభకు ఫలూనా సెక్షన్ ప్రకారం యాల్టైర్నెట్ చేయడానికి—What they have done has been reported to us ఆరిపోర్టు సరిగారేదని యిక్కడ చెప్పడానికి ఫలూనా సెక్షన్ ప్రకారంగా అధికారం వున్నదని చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—అది కాదండి. యిక్కడ ఉన్నది ఏమిటంటే—

**Mr. Deputy Speaker** :—There are two contentions. One says that they are regular and the other says that they are irregular. Anything that has been done there, we can challenge here ఏదయినా సెక్షన్ లో వుంటే—

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—నేను ఒకటి అడుగుతాను. ఇప్పుడు యీ ఆసెంబ్లీ కన్వీన్ కావడం సరిగారేదనుకోండి. నోటీసు సరిగా యివ్వలేదనుకోండి. ఇక్కడ మేము ఆ సబ్జెక్టు రైజ్ చేయవచ్చునా లేదా ?

I can raise it. Is not it ?

**Mr. Deputy Speaker** :—Which is the appellate authority over the Assembly ?

**Sri P. Rajagopala Naidu** :—Regional Committee is only constituted by the Assembly.

**Mr. Deputy Speaker** :—Rule 164-G of the Assembly Rules reads thus: "The sittings of the Regional committee



shall be held in private and within the precincts of the Assembly building on such days and at such time as the Chairman may fix."

*Sri P. Rajagopala Naidu* :—He may fix; who is to intimate to the Members ?

*Mr. Deputy Speaker* :—Well, the Chairman has to intimate the Members.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—Has he intimated ?

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—అది ఎక్కడవున్నది. ఆయన intimate చేశారా లేదా అనేదానిపై మనం యిక్కడ question చేయవచ్చునా, ఏ ప్రాసీజర్ పై పోవాలి ? Shall we question the very procedure of the Regional Committee ?

*Sri P. Rajagopala Naidu* :—It is not that, Sir.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—Point of order దానిపైనేగదా. వాళ్ళు సరిగా చెయ్యలేదని.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—Point of order ఏమిటంటే—రిజియన్ లో కమిటీ లీగల్ గా సమావేశం అయిందా, లేదా అనేది question. ఎప్పుడైతే లీగల్ గా సమావేశం కాలేదో అప్పుడే ప్రాసీజర్ అంతా ఇల్లీగల్ గావున్న దానిపై యిక్కడ ప్లేస్ చేయడాని వీల్లేదని, దానిపై మేము రూలింగ్ కోరుతున్నాము. ఎక్కడ వున్నది అథారిటీ ? అంటే మేము చెప్పలేము. మీరు రూలింగ్ యివ్వండి.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— 164 (6) చూడండి

The sittings of the Regional committee shall be held in private and within the precincts of the Assembly building on such days and at such time as the Chairman may fix." అని వున్నది. కాని, జనరల్ గా యిచ్చిన దానిలో యిక్కడ మనం చూడవలసిన యింకొక point వున్నది. It is only a sub-committee of the

Assembly and it is not a full committee. ఎక్కడయితే సెసిసిఫ్ ప్రావిజన్ లేదో, అక్కడ అసెంబ్లీకి సంబంధించిన రూల్స్ apply కావాలనేది మన మందరం అనుకున్న విషయం. అది మీరు కూడా అంగీకరిస్తారని నేను అనుకుంటున్నాను. ఇందులో 'may fix' అని వున్నది తప్ప యిన్నిరోజులు నోటీసు యివ్వాలని గానీ, యింతేమీ interpretation లేదు. అసెంబ్లీ రూల్స్ లో స్పష్టంగా 'Seven days notice' అని వున్నది.

The second proviso to Rule 15 of the Assembly Rules says: "Provided further that the Speaker may, if he thinks fit, call a sitting of the Assembly before the date or time to which it has been adjourned or at any time after the Assembly has been adjourned sine die ordinarily after giving seven days' notice to the members."

అని రూలు 15లో వున్నది. అక్కడ టైము ఆ నేడేమీ లేనప్పుడు కమిటీ sine dieగా adjourn అయినప్పుడు ఏడురోజులు నోటీసు యిచ్చి పిలవాలని యిక్కడ స్పష్టంగా వున్నది కాబట్టి అదే apply అవుతుంది. అటువంటిప్పుడు ఎవరికీ నోటీసు యివ్వకండా పిలవడం మంచిది కాదని, దానిపై మీరు రూలింగ్ యివ్వవలసిందని మానవి శేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—అసెంబ్లీ రూల్స్ లో రూలు 13 లో స్పష్టంగా వున్నది. Sitting of the Regional Committee గూర్చి మీరు Quote చేస్తూ ఛైర్మన్ ఎప్పుడంటే అప్పుడు ఎక్కడకీ అంటే అక్కడికీ పిలవడానికి అధికారం వున్నదని అన్నారు. అసెంబ్లీ రూల్స్ లో, రూలు 13 యిలా వున్నది.

"Rule 13 of the Assembly Rules: The Assembly shall sit on such days as the Speaker, having regard to the state of business of the Assembly, may from time to time direct." అని వున్నది. స్పీకర్ పిలవాలని, ఏడురోజుల నోటీసు యివ్వాలని, దాని ప్రకారంగా పిలవాలని స్పష్టంగా దీనిలో వున్నది. రిజియన్ లో తనిఖీ తైలండ్ లో కూడా మనదేమిటో, కార్పొరేట్ చేసుకొనడం జరిగింది. అంతేగానీ జనరల్ గా అసెంబ్లీ రూల్స్, రిజియన్ లో తనిఖీ నిర్వహణకు సంబంధించి వుండకపోతే

పడతాయని ప్రెసిడెంటు ఆర్డర్ లో స్పష్టంగా ఉన్నది. అలాంటప్పుడు చైర్మన్ ఆఫ్ ది రీజియనల్ కమిటీకి సర్వాధికారాలు వున్నాయని అనుకొనడానికి వీలేదు. ప్రాసీజర్ ఏవిధంగా అయితే వున్నదో, దాని ప్రకారమే వారు పిలవాలిగాని, దానిని overthrow చేసే అధికారం వారికిలేదని స్పష్టంగా దీనిలో వున్నది.

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—ఈ House constitute చేసిన ఏకమిటిగాని రిజియనల్ కమిటీగాని. ఎస్టి మేట్సు కమిటీగాని, సబార్డినేట్ రిజిస్ట్రేషన్ కమిటీగాని అక్టాంట్స్ కమిటీగాని, అది subordinate to the House దానిపై హౌస్ అప్పీలేట్ అథారిటీనండి అనేది సమంజసంకాదని నేను విన్నవిస్తున్నాను. అది కూడా part of the House, representative of the House ఏ కమిటీగాని అది It is a representative of the House because Members can also participate in the House and also deal with the issue before the House. ఒక కమిటీ చైర్మన్ ఒక రూలింగ్ యిస్తాడనుకోండి. దానిపై immediate గా we can rush to the Speaker 'you are appellate authority; you please give a decision on the ruling of the Chairman of the Regional Committee. అని చెప్పవచ్చు. అలాంటి ప్రాసీజర్ ఎక్కడా లేదు. ఏకమిటిగాని—It is part of the House; it is representative of the House and when the report of that Committee comes before the House the whole report including the procedure followed by the Chairman will be open for discussion by every Member That is all. ఆ చైర్మన్ పై మనం అప్పీలేట్ అథారిటీ అని ప్రతిపాది స్పీకర్ వద్దకు వచ్చి రూలింగ్ పై రూలింగ్ యివ్వడం అనేది ఎప్పటికీ జరగదు. That is the crux of the problem, in my opinion.

శ్రీ యం. రామగోపాలరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇంక explanation మేము చెప్పవలసినదలు, మేము అనేమాట మేము అనేకాము, ప్రభుత్వం తరపునగాని, రిజియనల్ కమిటీ తరపునగాని, మేము సక్రమంగా మీటింగును పిలిచామని, సక్రమంగా అంతా జరిపామని వారిని చెప్పమనండి. Let them make a statement. దానిపై మేము డిస్కుస్ చేయవచ్చు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—164 చూడండి.

*Mr. Deputy Speaker* :—The Regional Committee has the same powers as those of the Assembly in these respects.

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* :—Exactly, Sir. కానవసభకు సంబంధించి ఏ ప్రొసీజర్ ఆయితే వున్నదో, అదే రీజియన్లో కమిటీకి కూడా అదే వున్నది. Seven days నోటీసు యిచ్చి రీజియన్లో కమిటీని సమావేశపరచాలనేది భాయం. ఇప్పుడు point ఏమిటంటే—నోటీసు యివ్వకుండా సమావేశం జరిపారు. అది న నకు రికార్డు ద్వారా తెలుస్తుంది. మీరు judge చేయవచ్చు. You being the participant you know better. అలాంటప్పుడు దీనిపై మనం తీసుకోవలసిన నిర్ణయం ఏమిటి; రీజియన్లో కమిటీ అప్పిలేట్ బాడియా, అని అయ్యపురేడ్డగారు అన్నారు. Certainly I agree with you. It is not an appellate body. రిగల్ గా, ప్రొపర్ గా కాన్స్టిట్యూట్ అయిన కమిటీ యిచ్చిన రిపోర్టు మనం consider చేయగలగాని, Supposing there is Privileges Committee or Estimates Committee and some of us who sit somewhere and report, can the Chairman or whoever be in the Chair, report it or not. Have we got that right. ప్రొపర్ గా కాన్స్టిట్యూట్ గాకుండా ఒక కమిటీ తన రిపోర్టు సబ్ మిట్ చేస్తాను అంటే దానిని మనమే విధంగా చూడాలి? Can we take it that it is a final report? ప్రొపర్ గా పిలవబడకుండా, నోటీసు లేకుండా కొంతమంది వచ్చి కూర్చుని మేము తీర్మానం చేశాము. అంటే Is it proper? Can we say—రీజియన్లో కమిటీ ప్రెజ్డెంట్ సంతకం వున్నది కాబట్టి అది బైండింగ్ అనివున్నదా, రీజియన్లో కమిటీ చేసిందే బైండింగ్ అనివున్నదా? What is a committee meeting? ప్రొపర్ గా అందరికీ నోటీసు యివ్వాలని, సెక్రటరీ serve చేయాలని, యివన్నీ రూల్సులో వున్నవి. ఇవన్నీ జరగనిదే మీటింగు అవుతుందా? Simply because the Chairman signs, it does not mean that it is proper. ప్రెజ్డెంట్ sign చేస్తే అది individual report అవుతుంది. కానీ, కమిటీ రిపోర్టు కావడానికి వీలేదు. మీరు యింకా డిస్కుస్ చెయ్యాలంటే, అథారిటీస్ కావాలంటే—If you can give us some time, we will go and

112 11th July, 1964

*Presentation of the Report of the  
Regional Committee on the A.P.  
Gram Panchayats (Amendment)  
Bill, 1964 and the A.P. Panchayat  
Samithis and Zilla Parishads  
(Amendment) Bill, 1964*

bring you better authorities on this. Simply because the Chairman signs, it does not mean that it is proper. టెంకా డిస్కంస్ చేయాలంటే—మీరు అథారిటీస్ చూపించమంటే మీరు మాకు కొంచెం టైము యిస్తే చూపించగలము. ఎవరైనా కోర్టుకుపోతే మన అసెంబ్లీ పోనీడింగు అన్నీ చండుగ అవుతాయి. ఇప్పటికే కోర్టుకు పోవడంవల్ల ఎవరి ఏజెంసీకి వచ్చామో తెలుసుకున్నాము. అదే పరిస్థితి report కాకుండా ఉండాలని తమదృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను.

*Sri Vavilala Gopal krishna yya :—*Rule 128-A, which deals with Special provisions regarding regional bills, says thus : “Notwithstanding anything contained in Rules 104 to 128, the provisions hereinafter made in relation to regional bills shall apply to all such Bills ; and if any question arises whether a Bill is a regional Bill or not, the question shall to be referred to the Governor and a certificate issued by him in this behalf shall be final.” Rule 97 (4) which refers to the period of notice, reads thus : The period of notice of a motion for leave to introduce, a Bill under this rule shall be seven days expiring on the day previous to the day on which the motion is made, unless the Speaker allows the motion to be made at shorter notice.” అసెంబ్లీకి సంబంధించివున్న చూస్తే రీజనలు కమిటీకూడ సంబంధించి వుంటాయి. అందులో భేదాభిప్రాయం లేదు. క్లియర్ గా 7 డేస్ నోటీసు యివ్వాలనేది పాయింటు. అట్లా యిచ్చారా లేదా అనేది యిప్పుడున్న విషయం. అది వారు చెబితే, క్లారిఫై అవుతుంది.

*మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—*నిన్న మీటింగు జరిగింది. అందులో సరైన నోటీసు అందలేదని కొంతమంది సభ్యులు చెప్పడంకూడ జరిగింది. డిస్కంస్ మీటింగు ఇరగిల్లలోగా వుండనిమాత్రం ఎవ్వరూ ప్రాటెస్ట్ చేసి, చెప్పలేదు. బిల్లుల మీద డిస్కంస్ చేసి డిస్కంట్ నోట్స్ కూడ వ్రాయించారు. So far as I know at yesterday's meeting, they have participated in the meeting; they have not boycotted the meeting under the plea

that notice was not given. I was present there. They have boycotted because they were not in conformity with the Bill itself.

*Several members rose—*

**Mr. Deputy Speaker:**—Listen to me. They all participated there. మీటింగు రెస్యూల్ట్ కాదని — రిప్రజెంట్ చేయడం జరిగింది. డిస్కషన్ జరిగింది. మీటింగు రెస్యూల్ట్ గావుందని రూలింగు యిచ్చిన తరువాత, అందరూ పాల్గొన్నారు. డిస్సెంట్ నోట్ కూడ వ్రాయించడం జరిగింది. There was no such thing which was brought to notice. ఇ రెస్యూల్ట్ గావుంది మేము పార్టీ సి కేట్ చేయడం లేదని ఎవ్వరూ అక్కడ చెప్పలేదు. That is the whole note of the day.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—7 రోజుల నోటీసు లేకుండా వచ్చిందనే పాయింట్ రెయిజ్ అయిందా ?

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— రెస్యూల్ట్ నోటీసు లేదని రెయిజ్ అయింది. పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డరు తెచ్చారు.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు :— దానికి చైర్మనుగారు ఏమి రిప్లయ్ ఇచ్చారు?

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—‘The meeting is regular’ అని ఇచ్చారు.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు :— 7 రోజుల నోటీసు ఇవ్వాలని రూలింగ్ వుంది. నోటీసు ఇచ్చారా అనేదానికి చైర్మను ఏమి సమాధానం ఇచ్చారు ?

**Mr. Deputy Speaker :**—There were many points of order raised and for every point of order.....

**Sri Pillalamarri Venkateswarulu :**— I request that the minutes may be gone through. Tape-recorder లో వుంటుంది

We can hear it and decide upon that. Regular notice  
యచ్చారా లేదా అనేదానికి Chairman ఏమి reply యిచ్చారు ?

*Mr. Deputy Speaker* :—The point of order was brought in and he said the meeting was regular.

*Sri Pillamurri Venkateswarulu* :—How can he say that

*Mr. Deputy Speaker* :—The judgment is that the meeting is regular. After all the ruling is to be respected.

శ్రీ పిల్లమర్రె వెంకటేశ్వర్లు :—Ruling ను respect చేస్తాము.

The Speaker's ruling will be respected and obeyed. That is why, our friends have participated in it because they have got respect, but they wanted to raise this point of legality on the floor of the House and they have raised it. We have to take this into consideration or else the whole proceedings will be declared *ultra vires*.

*Sri Teneti Viswanatham* :—Do they maintain a journal of proceedings ?

*Mr. Deputy Speaker* :—They have.

*Sri Teneti Viswanatham* :—If they have, is it recorded there that they raised the point that seven days' notice was necessary and is it also on record that the Chairman of the meeting said that there was 7 days' notice and therefore it was regular. Is it on record ?

*Mr. Deputy Speaker* :—It is on record. On record it was said that 3 days' notice was necessary ; sufficient notice was not given. Then they raised point of order. Ruling was given by the Chairman. The Chairman said that the meeting is regular.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—What we want to know is 3 days' notice enough. When the previous meeting was adjourned *sine die*, what is the notice required?

*Mr. Deputy Speaker* :—What I mean to say is, then I will have to call for the records and show you all the records, relating to what happened yesterday.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—You need not show. You can satisfy yourself. When the point is raised, it is only proper you should see it.

*Mr. Deputy Speaker* :—The point was raised when I was present in the very House. I knew that the point was raised that sufficient notice was not given.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—You knew that sufficient notice was not given.

*Mr. Deputy Speaker* :—The point was raised. My knowing that sufficient notice was not given was not the point. The point was raised by the member that sufficient notice was not given.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—The point was raised and the answer was that sufficient notice was given.

*Mr. Deputy Speaker* :—The Chairman says that the meeting is regular. He waives that point. The Chairman has waived that point and he said the meeting was in order.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—Has the Chairman the right to waive the notice?

*Mr. Deputy Speaker* :—Well, that was to be challenged



*Sri Tenneti Viswanatham* :—It is not it. We want to know, has the question arisen; has the Chairman the right to waive the notice and dispense with notice ?

*Mr. Deputy Speaker* :—The Chairman has got the authority to do within the rules. When that ruling has come that it is regular, the members participated.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—What we want to be enlightened is a piece of information. After all, we want the report of the Regional Committee. Did the Regional Committee meet under the rules after due notice ? That is the only point. If it did, whatever it reports, it is perfectly valid, whether we agree with it or not.

*Mr. Deputy Speaker* :—When the ruling was given that it is perfectly in order, when the Chairman has done it after looking into the pros and cons—

*Sri Tenneti Viswanatham* :—Not only pass rulings but also legislation and still they may be *ultra vires*.

*Mr. Deputy Speaker* :—Well, how can we say on this count that it is *ultra vires*.

*Sri Rajagopal Naidu* :—Supposing, they have not raised the point in the Regional Committee. If notice is not given as per the rules, what will be the position ?

*Mr. Deputy Speaker* :—Well, you may show under what section we could have authority to say that the report which is submitted is illegal.

*Sri Rajagopal Naidu* :—We say it is illegal and therefore we want your ruling.

*Presentation of the Report of the  
Regional Committee on the A.P.  
Gram Panchayats (Amendment)  
Bill, 1964 and the A.P. Pancha-  
yat Samithis and Zilla Parishads  
(Amendment) Bill, 1964.*

11th July, 1964 117

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—ఇ రెస్యూలర్ గా — ఆసెంబ్లీ మీటింగు జరుగుతుందనుకొండి. ఒక చట్టం పాస్ చేస్తాము. అది లీగల్ అని సంతకం పెట్టక పోతే ఎట్లా జరుగుతుంది ? కమిటీలు రెస్యూలర్ గా మాట్లాడుతూ కాకుండా రిపోర్టులు ఇస్తే what is the attitude the Assembly has to take ? Are we to take cognizance of such reports ? That is why, as 7 days' notice was not given or the notice that was necessary was not given the meeting was irregular and the report to us was passed in an irregular meeting. When the meeting was irregular, how could we consider that report, Sri.

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—Mr. Speaker, Sir, I am afraid, the discussion is being diverted into extraordinary channels. In the first place, I would like to submit to the House that the position of the Regional Committee vis-a-vis this Assembly is unique. It is not similar even to the position of the Public Accounts Committee or a Select Committee which is in its very nature elected by the House, which is a creature of this House. The Regional Committee is not a creature of this House. It is a creature of a Presidential Order and it is, for all practical purposes, independent so far as its functioning goes.

Now, I really fail to understand how this House after having committed a matter to the Regional Committee can go into the details and sit in judgment over any rulings given in that Committee by its own Chairman under the authority of the Presidential order and how we can do anything about reversing or confirming what was done there. We have only to consider the report of the Regional Committee as it has emerged from the Regional Committee and as it has been presented here by the Chairman. Now, we

cannot think of such situations wherein it is said that the Regional Committee or a few members meet somewhere in Abid shop, they do something and then they present a report here. These are all impossible situations which cannot be imagined. The only thing is it is said that the Regional Committee is not properly constituted. Who has to decide whether the Regional Committee is properly constituted or not? It is not for this House to decide. It is not for the Speaker of the House to decide. It is for Regional Committee to decide. (Interruption) It is for the Regional Committee itself to decide, whether it is properly constituted or not. If members are so dispensed, they can bring a motion to say that since they feel that the Regional Committee was not competent or something, the matter may be recommitted to the Regional Committee. It is open to them to say that. Then this House can be seized of this matter, but no point of order can arise regarding what has happened in the Regional Committee. This is a very extraordinary way of dealing with this matter, Sir.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—I think he has added to the extraordinariness by his vehemence which was not necessary at all.

*Mr. Deputy Speaker* :—No commotions.

*Sri Tenneti Viswanatham* :— The only question is whether we are considering the report of the Regional Committee after it was duly convened or not. If it was duly convened, it is all right. If it was not duly convened, it is for you to say whether it was duly convened or not.

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—No. What I was suggesting was that it cannot come here.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—What we want is the Regional Committee report. He is perfectly right in saying that it can be recommitted; if he moves we will certainly support it. But the only point is whether the meeting was properly called. Supposing, all the members of the House sit here but without notice, do you mean to say it becomes a Legislature? It won't, although all of us sit here. Therefore, the question was raised—

*Mr. Deputy Speaker* :—You please enlighten us on that point of order, whether the House has got that authority.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—It is not a question of authority, Sir.

*Mr. Deputy Speaker* :—Under which Provision could we say that that report is illegal?

*Sri Tenneti Viswanatham* :—We are not upon that point.

*Mr. Deputy Speaker* :—That point only. Mr. Rajgopal Naidu raised the same point.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—As I understand, the point is whether the report that has come from the Regional Committee which met after due notice and according to the rules of procedure. That is all. Whatever its report may be, it is quite welcome.

*Mr. Deputy Speaker* :—The report comes as report. The report does not come telling whether it has met after due notice or whether they have discussed or whether there

120 11th July, 1964

*Presentation of the Report of the  
Regional Committee on the A.P.  
Gram Panchayats (Amendment)  
Bill, 1964 and the A.P. Pancha-  
yat Samithi and Zilla Parishads  
(Amendment) Bill, 1964*

was quorum or not. The report submitted by the Chairman is a report to the House.

*Sri Tennet Viswanatham* :—The point raised any way here is that the meeting was not duly convened. That we have got perfect right to say. It is not sitting over judgement. When we see a report of the committee, ‘has the committee’; it is a legitimate question absolutely legitimate question.

(Several hon. members rose—)

*Mr. Deputy Speaker* :—No more discussion.

*Sri Ramachandra Rao Deshpande (Narayankhed)* :—On a point of order. I have to submit that the very report which has been submitted is not only extraordinary but out of order also for the reason that the list given in Appendix II containing the dissenting note does not incorporate all the dissenting notes that have been given. Unless all the dissenting notes are included, the report is not full in itself and therefore is not legal. Therefore, I have to submit that I had also submitted my own minute of dissent; it is not included here. Therefore, the report is not full and legal.

*Mr. Deputy Speaker* :—For Appendix, the dissenting note is here.

*Sri Ramachandra Rao Deshpande* :—I have given my own note of dissent; that does not find a place here and therefore the whole report is illegal.

*Mr. Deputy Speaker* :—That has to be found out.

**Sri E. Ayyapu Reddy Mr. :—** Speaker, Sir, now the report has been presented. There has been no precedent at any time when we discussed the content of a report as soon as it was presented. There is absolutely no motion before the House. If any hon. member gives a motion that the report must be rejected or recommitted back again to the Regional Committee, for the reasons stated by him, all the members can discuss. Practically, the report is given to us; we have not even perused it. All the hon. Members are going on saying what happened yesterday. How are we to verify the truth of the statements made by them? We are handicapped by not knowing all those things. They can give a motion and the whole matter will be before the House. At any time previously we have not discussed the contents of a report as soon as it was presented. Therefore, there is practically no point of order to be discussed.

*(Several hon. Members rose)*

*An hon. member :* There are two points of order.

**శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—** ఇటువంటిది ఇదివరకు రాలేదని ఉయ్యపురెడ్డిగారు చెప్పారు. నిజమే; ఇటువంటిది ఎప్పుడూ జరగలేదు. ఇప్పుడే చూసుకున్నారు. కాబట్టి ఇప్పుడే స్థగలేవని చెప్పవలసి వచ్చింది. When the report is presented and it is not finally completed, then they raise the objection of propriety, contents and other things. I agree with the hon. Member, Sri Ayyapu Reddy, when he said it was never discussed. I think also it never so happend like this.

**శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—** మనం రాజకీయ కమిటీ రిపోర్టును discuss చేయడం లేదు. డిస్కస్ చేయడానికి కాదు కదా యిది. Proper

report present అయినదా, లేదా అనేది మాత్రమే మనం చూసేది. ఈ రిపోర్టుపై నది కాదని objections తీసుకుంటున్నాము. There is no question of discussing the report. Properly constituted body కాదని ఎవరు అన్నారు. రీజినల్ కమిటీ authorityని ఎవరూ question చేయడం లేదు. Question చేసేది మీటింగ్ సరిగా సక్రమంగా జరగలేదు అని. If you contest that please do it. మాకు తెలిసింది సరిగ్గా జరగలేదని. ఛేర్మన్ చూలింగ్ ఇచ్చారు కదా అంటే properగా జరిగిన మీటింగ్ అయితే House consider చేయాలి; లేకపోతే House consider చేయదు. The House has got the report. We should not consider the report which has not gone through the Regional Committee in a proper manner. దీని proper meeting కాదని contest చేస్తున్నాము. Proper meeting అవునా కాదా అనేదే చనముందున్న question.

*Sri Ramachandra Rao Deshpande* :— Now it has been said that we are discussing the very contents of the report. I may submit that we are not discussing the contents of the report but we are only going to say that it has not a report at all which does not include all the things that should have been there, because even a minute of dissent that was given is not included. Therefore, the report is not adequate and is not full and legal. Therefore, it is not a report let alone the discussion on the merits.

*Mr. Deputy Speaker* :—But I shall call for the papers just to see whether the other dissenting note of yours is there.

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—The matter is very simple. Certain procedure was followed at the meeting of the Regional Committee. Now, the question here is, whether we can go into the validity of that procedure because one

can lead to another. This is only a thin end of the wedgel. If you start with notice today, tomorrow it will go to any number of matters included in the Agenda or not included in the Agenda. So, this is a fundamental matter on which you have to give a ruling and the ruling has to be whether after the report is received we can go into the details of the rulings given or the procedure adopted at the Regional Committee.

*Mr. Deputy Speaker :—* Mr Rajgopal Naidu, the ruling that you require was whether the [Regional Committee report is illegal inasmuch as it was not given due notice and therefore it should be illegal. I should say that there is no rule with us on which we could rely on ourselves to sit in judgment over what the Regional Committee has formed or constituted a report for itself. So, your point of order is ruled out. As regards Mr. Deshpande's point of order, I will call for the papers and look into them and of course when the report will be taken up for discussion, if you feel that your dissenting note is not there, you can also draw the attention of the House...

*Sri Tenneti Viswanatham :—*By that time, it may be circulated.

*Mr. Deputy Speaker :—*I will call for the papers.

*Sri Tenneti Viswanatham :—*The point is it is not included, in the report now presented.

*Mr. Deputy Speaker :—*Here is, the dissenting note. It says : "The following members do hereby reserve their right .." Mr. Deshpande's signature is not to be seen here.



124 11th July, 1964      *Presentation of the Report of the Regional Committee on the A.P. Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1964 and the A. P. Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1964*

*(Several hon. Members rose...)*

*Sri Ramachandra Rao Deshpande* :— I have given a separate minute of dissent.

*Mr. Deputy Speaker* :—From the papers I find it is not there.

*(Sri Ramachandra Rao Deshpande rose...)*

*Mr. Deputy Speaker* :—From the papers I have, your paper is not there. So, your point of order is ruled out. (Interruption: Please see the papers). After looking into the papers. I am saying this, I have seen the papers and his paper is not found there.

*(Sri Rajagopala Naidu rose...)*

*Mr. Deputy Speaker* :—Well he will have to find out why his paper is not there, whether he has withdrawn it. How can I say what happened then ?

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* :—When the hon. Member is saying that he has given his minute of dissent, simply because it does not happen to be there, how can you say he has not given it. When the hon. Member is saying that he has submitted his minute of dissent, can you say, simply because it does not happen to be there, he has not given it. He says he has given it. What is this ?

*Mr. Deputy Speaker* :— I have already said what I have to say. I have called for the papers and I have found that his paper is not there. Therefore, it is no point of order.

*(Interruptions)*

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* :—It is not his fault.

(Several hon. Members rose)

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—There are two things.

శ్రీ సి. వాసుదేవరెడ్డి (హసన్ పల్లి) :— అధ్యక్షా, నేను minute of dissent యివ్వనిదే నా పేరు ఉంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— మీరు refer చేయండి. చూస్తాను.  
(Pause) శ్రీ సి. వి. రెడ్డి చేరుంది. ఇక్కడ ఏమి ఉందో అదే చదివాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— శ్రీ సి. వి. రెడ్డి అంటే సి. విఠల్ రెడ్డి.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి :—సి. వాసుదేవరెడ్డి కాదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— లేదు. నేను చూశాను. ఇక్కడ పేపరులో సి. వి. రెడ్డి అని ఉంది.

*Sri Pillalamarri Venkataswarlu* :— You can find out whether it is his signature or not. What is this? When the Member says he has not signed it, how can you say his name is there?

*Dr. M. Chenna Reddy* :— To that extent, it can be corrected: C. V. Reddy has been taken as Vasudeva Reddy. It may be corrected, Sir.

*Sri P. Rajagopala Naidu* :—Sri Ramachandra Rao Deshpande has stated that he has given a notice of dissent, and his statement has been corroborated by Smt. Kamala Deyi. There is corroboration also. That is one thing. The second thing is, Sri Vasudeva Reddy says categorically here on the floor of this House that he has not given any dissent.

whereas his name appears in the report. These are two things which the hon. Speaker has to note.

*Mr. Deputy Speaker :—* I have taken note that the name of Sri Vasudeva Reddy is there amongst the names of those who gave the dissenting note and that Sri Deshpande's minute of dissent is not there. I cannot sit in judgment and say why the paper is not there. He may have withdrawn later or...

*Sri P. Rajgopala Naidu :—*How can you say that, Sir?

*Sri M. Ramgopala Reddy :—* The Law Minister has suggested a very simple thing. I want to suggest a simpler way. The only thing is that let the Regional Committee give 7 days' notice and let it call for a proper meeting and we will pass all these things. They have got a majority and they can pass it. Why not we then follow proper procedure? Any little flaw will result in writ petitions before the High Court, and any view expressed by the High Court may be a sort of a reflection on the Assembly itself. Already we have been put to a lot of inconvenience after the judgment of the High Court. That is why I say that the proper course, the simpler course is to give seven days' notice and then convene the Regional Committee meeting and pass this Bill. If Government desire to pass this Bill (Amending Bill), let them call for a Special Assembly Session and we shall sit and pass the Bill.

*Sri Ramachandra Rao Deshpande :—*It is very strange; here is a hon. Member who says that he has not signed the

note of dissent presented and yet his name appears in the note of dissent. I am here saying that I have submitted a note of dissent and it does not appear in the file. cannot be taken to fault if the note I have submitted does not appear here. Therefore, I want to know from the Chair whether it is a report at all.

*Mr. Deputy Speaker* :— That is your contention. I have just gone through the papers and your note is not there. I have asked the office : they say they have not received. As to what has happened and how it does not appear, I cannot say. I cannot question anybody's integrity— either yours or of the office people.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—May I submit that when a member says that he has given the note it is the duty of the office to find it out rather than saying “what can I do?”.

*Mr. Deputy Speaker* :—The office brought before me the papers and it is not there.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—They must have it; they must produce it.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—I have seen it.

*Mr. Deputy Speaker* :—He might have had the intention to give but if he has not submitted it actually, what can we do ?

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—మీరు సభ్యులకు అంత అనుభూతికరంగా చెప్పడం బాగా లేదు.

**Mr. Deputy Speaker :—**అట్లా అనుకోవద్దు. In the heat of walk-out, the paper might not have been submitted.

**Sri Ramachandra Rao Deshpande :—**Not only was it written: but it was shown and it was submitted to the Chair. The office staff is there; there records are there.

**Sri P. Rajgopal Naidu :—** Yesterday, one thing has happend...

**శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—** ప్రెర్మిట్ గారి files చూడమనండి. గా. సభ్యుడు ప్రెర్మిట్ గారికిచ్చినోటీసు కాబట్టి వారిని అడగండి.

**శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—** వెంకటేశ్వర రావుగారు complaint చేసినారు. మొన్న amendments యిచ్చినాను అవి రాలేదని. అప్పుడే మన్నారంలే amendments యివ్వలేదన్నార 'ఫట్టులో. రెండు మూడు సార్లు చెప్పినతరువాత వెతికితే దొరికినాయి. అఫీసులో amendments రాలేదంటే మా గతి ఏమిటి? You have to protect the members from this sort of mismanagement in the office.

**Mr. Deputy Speaker :—** Mr. Hayagrivachary, would you say whether you have received any dissenting note from Sri Ramachandra Rao Deshpande?

**శ్రీ టి. హయగ్రీవాచారి :—** ఏవైతే note of dissent వచ్చినవో అవి తీసుకొని వెళ్ళి చక్కగా అసిస్టెంటు శ్రెక్రిటరీ నరసింహంగారికి యిచ్చాను. నా చేతికిమాత్రం note of dissent ఏమీ రాలేదు. ఆ తరువాత మిగతా సంత కాలితప్ప అంత కంటే ఏమీ తెలియదు.

**Mr. Deputy Speaker :—** Then as regards the name of Sri C. V. Reddy, if it is not Vasudeva Reddy, we shall get it corrected.

(Pause).

**Mr. Deputy Speaker :—**I am to announce the House that amendments will be received upto 5 P. M. on 11th

*Presentation of the Report of the  
Regional Committee on the A.P.  
Gram Panchayats (Amendment)  
Bill, 1964 and the A.P. Pancha-  
yat Samithis and Zilla Parishads  
(Amendment) Bill, 1964.*

11th July, 1964 129

July 1964 for the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1964 and the Andhra Pradesh Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1964,— as reported by the Regional Committee.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—ఇవ్వాలనే amendments యివ్వాలంటే ఎట్లా? ఎల్లండి పొద్దుట యిస్తాం.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి :—సాయంత్రం చెప్పనుంది. ఎప్పుడు కూర్చుని వ్రాయాలి. మధ్యాహ్నం ఇంటికిపోయే అవకాశం లేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—నాలుగు గంటలకు చెప్పను. ఒంటిగంట ముప్పాళ్ళకి మంత్రిగారు భోజనం పెడతారు. తినేదెప్పుడు? వ్రాసేది ఎప్పుడు? రేపు ఆదివారం ఎట్లా ఇస్తాం?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఆఫీసులో యివ్వండి.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—ఎల్లండి వరకు తైము ఇవ్వండి.

**Mr. Deputy Speaker :**—Day after tomorrow, you are going to discuss the Bill.

**Sri Tenneti Viswanatham :**— Why do you bring the Bill in a hurry? I may tell the House the Government has got a majority. Let it give time. It can pass it any time. Let the report be presented today. We have now got sessions till the evening. Tomorrow is Sunday. It is not proper to ask for the amendments to be submitted tomorrow.

*(Mr. Speaker in the Chair).*

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— Amendments సాయంత్రం లోపల యివ్వాలన్నారు. సాయంత్రం అసెంబ్లీ మీటింగు ఉంది. రేపు ఆదివారం. అందు చేత మేము అడిగింది సోమవారం మధ్యాహ్నం వరకు తైము అడిగాము. ఆదివారం చేత మీటింగు ఉంది.

13) 11th July, 1964

*Presentation of the Report of the  
Regional Committee on the A.P.  
Gram Panchayats (Amendment)  
Bill, 1964 and the A.P. Pancha-  
yat Samithis and Zilla Parishads  
(Amendment) Bill, 1964*

**Mr. Speaker :**—I do not mind giving time till 5 P. M. tomorrow evening.

**Sri Tenneti Viswanatham :**—Our office will be working. They say they are busy otherwise. మాకు టైపిస్టులు లేరు, షార్టు హాండు టైటల్స్ లేరు. ఒక్కొక్క కాగితం మీకు పంపించాలంటే చాలా కష్టంగా ఉంటున్నది. రేపు ఆదివారం. Betterment levy మీటింగు ఉన్నది.

**Mr. Speaker :**—We will be taking up the Bill at 9.30 or 10 A. M day after tomorrow. By that time the amendments must be before the House. If you give them before 5 P. M. tomorrow, we will get them all ready by day after tomorrow. You have to give some time for the office to prepare all these things.

**శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :**—Difficulty ఏమీ లేదు. మాకు ఏమీ టైము ఇవ్వనక్కర్లే, It is as good as not giving us time. సాయంత్రం వరకు ఇక్కడే కూర్చుంటాము. ఇది suddenగా వచ్చిన amendment.

**మిస్టర్ స్పీకర్ :**—ఈ రోజు 5 గంటలలోపల కాకుండా రేపు 5 గంటల లోపల ఇవ్వండి.

**శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :**—ఇవాళ 5 గంటల కన్న రేపు నయమే అనుకోండి.

**Mr. Speaker :**—The office too has got some practical difficulties. If you give the amendments day after tomorrow there will not be time for them to prepare the amendments and circulate them.

(Sri Vanka Satyanarayana stood up).

**Mr. Speaker :**—Please hear me.

**శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :**—అధ్యక్షా, మా ఇబ్బందులను తమరు దృష్టిలోకి తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. రిజిస్టర్ కమిటీలో ఆ మొండు మెంటును తీసుకొని

వచ్చారు. ఇటువంటి అమెండుమెంటు తీసుకొని వస్తారనుకొంటే Business Advisory Committeeలో ఇంకొకరోజు పాడిగించడానికి మా వాళ్ళు fight చేసే వారు. వారు ప్రధానమైన అమెండుమెంటును తీసుకొనివస్తే మాకు time ఇవ్వకుండా చేపు సాయంత్రంవరకు అమెండుమెంటుకు time ఇస్తే ఎట్లా అధ్యక్షా, మా ఇబ్బందులను తమకు కాకపోతే— గవర్నమెంటుమీద మాకు నమ్మకము లేదు. తమరయినా చూడకుండా చేపు 5 గంటలలోపల ఇవ్వమని అంటే ఎట్లా ఇస్తామో చెప్పండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీ ఇబ్బందులను చూడవలసినదే. At the same time, you must also look to the difficulties of the office. They are working throughout the night every day. They are over-worked.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, రీజిస్ట్రార్ కమిటీకి పెద్ద అమెండుమెంటు వచ్చింది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—చేపు సాయంత్రము 5 గంటలకు ఇవ్వండి.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—ఇంకొకరోజు extend చేసుకోవచ్చుకదా, అధ్యక్షా.

Mr. Speaker :—Business Advisory Committee has not agreed for extending.

(Pause)

Till 5.00 P. M. tomorrow evening... for receipt of amendments.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—Point of submission మేము ఒక resolution ఇచ్చాము. అది మీ ముందు వున్నది. మేము resolution ఇచ్చిన తరువాత గవర్నమెంటు అమెండుమెంటు ఇచ్చినది. మా resolutionని allow చేసేటట్లయితే ఇంకొకరోజు కూర్చోవలసి వుంటుంది. ఇది చాల important amendment. కొత్తబిల్లును అమెండుమెంటు రూపములో circum-





పట్టు అమెండు మెంటు బిల్లుగురించి రీజనల్ కమిటీ రిపోర్టు మనకు వచ్చింది. Substantial గా మార్పుదానికి ఒక అమెండు మెంటు తీసుకొని వచ్చారు. అందులో High Court తీర్పును అనుసరించి ఇంతకుముందు ఎన్నికలలో గెలిచిన పంచాయతీ సమితి ప్రెసిడెంట్లు అనేవారు ఆఫీసులో వున్నారా లేక లేరా? Standing Committees ఎన్నుకోవచ్చును. ఎన్నుకోకూడదు అనే విషయము ప్రభుత్వము ఏమైన ఆర్డర్లు జారీ చేసినదా అనేది చాల మందిని కలవరపరుస్తున్న విషయము వారు యధాప్రకారము office assume చేసి పనిచేస్తున్నారు అంటే High Court order effect ఏమి అనేది స్పష్టీకరణ చేయాలని కోరుతున్నాను.

**Mr. Speaker :—**Members want to know whether, after the High Court's decision, any instructions have been issued to the concerned officers. That is what they want to know.

**Sri M. N. Lakshminarsiah :—**Regarding what ?

**Mr. Speaker :—**As a result of the High Court judgment, they have become defunct: all the elections which have taken place are held to be invalid. That means some of the Panchayat Samithi Presidents who have taken charge—they cannot be in office; they cannot function, till actually this Act is amended. What is their position? They want to know.

**శ్రీ యమ్. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—**Present position ఇప్పుడు మేము instructions ఇవ్వవలసిన అవసరములేదు. కోర్టుఆర్డరు వారికి తెలుసు. B. D. O అయినా, కలెక్టరు అయినా గవర్న మెంటు అయినా కోర్టు ఆర్డర్లను implement చేయాలి. కోర్టు ఆర్డర్లు ప్రకారము నడవాలని వారికి తెలుసు. Special instructions ఇవ్వవలసిన అవసరము ఏమివుంది అధ్యక్షా?

**Sri K. Govindarao :—**That is an impossible situation,

**శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—**అధ్యక్షా, ఇది అడగడానికి కారణము పత్రికలో పడింది. మినిష్టరుగారు మేము instructions ఇచ్చాము అని చెప్పి పత్రికల్లో పడినది. ఏమి instructions ఇచ్చారనే ప్రశ్న తప్ప మరేమీకాదు.

శ్రీ యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— నేను ఎవ్వరికి చెప్పలేదు. ఎక్కడ పడినదో ఏమో నాకు తెలియదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—Law Minister గారు B.D.O లు స్వాధీనపర్చుకోవాలని instructions ఇచ్చారు. అని ఆంధ్రప్రదేశ్ లో పడినది. కనుక వారు defunct అయిపోయారు. ఇప్పుడు చరిస్తున్నారని అయోమయ పరిస్థితిలో అక్కడ పెట్టి అవతల హైకోర్టు జడ్జిమెంటు, ఇవాళ అధికార పూర్వకమైన మంత్రిగారిచాక్కు ఏమీలేదు. Law Minister గారు...చెల్లవు కనుక BDOsకి అధికారము ఇచ్చామని చెబుతున్నారు. అక్కడ వారికి ఏమీ అధికారము లేకుండా సంతకాలు చేస్తున్నారు. అయోమయ పరిస్థితిలో వుండాలా లేక ఇది దారికి పెడతారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అధ్యక్షా, B.D.Os ఏదో ఉత్తరాలు ఇచ్చారని అన్నారు. నేను ఎవ్వరికి చెప్పలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆంధ్రప్రదేశ్ లో వచ్చినది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—నేను ఎవ్వరికి చెప్పలేదు. ఉత్తరాలు ఇవ్వడము అనే సమస్య ఉద్భవించినే లేదు.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, Standing Committees dates పెట్టారు

*Mr. Speaker* :—Now we shall take up the Andhra Pradesh Municipalities Bill.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—Rule 95 క్రింద మా resolution ఏమే అయినది అధ్యక్షా?

*Mr. Speaker* : I will announce it to the House either during the course of the day or day after tomorrow.

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* :—The Business Advisory Committee...

*Mr. Speaker* :—No Business Advisory Committee, We are dispersing on the 14th. You want the Business Advisory Committee to be held.

**GOVERNMENT BILL**  
*The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1964*

*Clause 10*

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు (నరసంపేట) :—అధ్యక్షా, ఈ ప్లాను గురించి మొన్ననే ప్రభుత్వానికి స్పష్టంగా తెలియ పరచడం జరిగింది. ప్రభుత్వం ఈ క్లాజు ద్వారా ఒక్క మునిసిపాలిటీలకే గాక అసలు ప్రజాస్వామ్యానికే గొడ్డలిపెట్టు అయిన ప్రావిజన్ ను తీసుకురావటం జరుగుతున్నది. డిజిట్రీయల్ పవర్స్ గవర్న మెంటు తీసుకొని వార్డుస్ తమ ఇష్టంవచ్చినట్లుగా ప్రకటించటానికి ఈ క్లాజు ద్వారా అవకాశం తీసుకొంటున్నది. గతంలో చేసిన తప్పులనే తిరిగి చేయటానికి ఈ క్లాజు ద్వారా అధికారం తీసుకొంటున్నారు. వార్డుస్ విభజన సందర్భంలో “divide the municipality on the basis of population as at the last census” అన్నారు. మేము కోరేది చిన్న కోరిక. దీనిని ఎందుకు అంగీకరించరో మాకు అర్థం కావటం లేదు. పంచాయితీ చట్టం సందర్భంలో ఇదే కోర్కెను అంగీకరించటం జరిగింది. ఈ క్వోట్ నెంబర్ ఆఫ్ ఓటర్స్ గల కాన్ స్టిట్యూయన్స్ ఏర్పాటు చేయటం సరైన పద్ధతి అని అలా కోరుతున్నాము. మంత్రిగారు మొన్న మాట్లాడుతూ పంచాయితీ ఎన్నిక చట్టంలో ఏమి వ్రాశారో నాకు తెలియదని చెప్పారు. అక్కడ కూడా పదియవ సెక్షన్ నే. అక్కడ “For the purpose of electing members to a Gram Panchayat the Commissioner shall subject to such rules as may be prescribed divide the village according to the number of voters” అని వ్రాయటం జరిగింది. Equal number of votes అనే పద్ధతిమీద కాన్ స్టిట్యూయన్స్ డిస్ట్రీడ్ చేయాలి. అదనంగా ఎలట్రుల్ రోల్ లో చేరిన వారిని ఎక్కడున్నారో చివర కాన్ స్టిట్యూయన్స్ లో నమోదు చేయాలనే కోరిక పంచాయితీ చట్టంలో అంగీకరించబడింది. మరి ఇక్కడ ఎందుకు ఒప్పుకోవడములేదో, దీనిలో ప్రభుత్వం ఉద్దేశ మేమిటో తెలియటంలేదు. ఇవ రెండవ పాయింట్ Sub Clause (2) states :—

“The wards referred to in clause (b) of sub-section (1) shall return, in addition to the councillors for such reserved seats, such number of councillors, whether one or more, as may be notified by the Government in the Andhra Pradesh Gazette, for non-reserved seats. Each of the other wards shall return such number of councillors

whether one or more, as may be notified by the Government.....',

అంటే ఒక కాన్స్టిట్యూయన్సిక్ మ్యూన్సిపల్, నలుగురో ఎంతమందో స్పెసిఫై చేయవండా ఎంతమందిని బడితే అంతమందిని ఆ వార్డునుండి నిలబెట్టే బద్దతిని ప్రవేశపెడుతున్నారు. రిజర్వ్ సీట్స్ కు నాన్ రిజర్వ్ డ్ సీట్స్ జోడించి పెడుతున్నారు. వార్డును తమ ఇష్టంవచ్చినట్లు విభజించటానికి అధికారం తీసుకొంటున్నారు. అది ఆన్యాయం, తప్పు కనుక ప్రభుత్వం దీనిని పునరాలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—“ధ్యత్వం, పదవ క్లాజుకు సంబంధించినంత వరకు లోపంగా ఉన్నదని స్పష్టంగా చెప్పబడుతున్నది. మొన్న ఇక్కడ మాట్లాడినప్పుడు ఛైర్మన్ ఎన్నిక సందర్భంలో వోటర్స్ ఎవరెవరో మంత్రిగారు స్పష్టంగా చెప్పారు. ఆ స్పష్టత బాగానే వుంది. ఎక్స్ ఆఫీషియో మెంబర్స్, ఆర్డర్ మెన్ పార్టీస్ పేట్ చేయరు. ఆశేమాట స్పష్టంగా చెబుతూ అది చట్టంలో స్పష్టంగా వుందని నొక్కి-వక్కాణించారు. అయినప్పటికీ వారు ఇవాళ ఎమెండ్ మెంట్ ఏసుకు వచ్చారు. అందువల్ల అది ఆ నాడు సక్రమం కాదని ఖచ్చితంగా తీసివేస్తున్నది. మొన్న పంచాయితీ చట్టం పాస్ చేసినప్పుడు ఒక విధానం అవలంబించి తరువాత ఇదే ఎసంబ్లిలో మరోవిధానం — ఆక్రమ విధానం ప్రవేశపెడితే అది ఈ మహాసభను కించపరచటం తప్ప మరొకటికాదు. ఇష్టం వచ్చినట్లుగా వార్డును స్పష్టించటం స్పష్టంగా, ప్రత్యేకంగా కనిపిస్తోంది. విజయవాడలో, ఏలూరులో, రాజమండ్రిలో వున్న అనుభవం చూసుకొంటే, ఒక వార్డులో వేయిమంది ఓటర్లు, రుగో వార్డులో నాలుగువేలమంది ఓటర్లు వున్న అనుభవం చూసుకొన్నప్పుడు, ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకు వచ్చిన వారిని కూడ గమనిస్తే సమాన ఓటర్స్ లో వార్డు వుండాలి ఎక్కడయినా హెచ్చు తగ్గులు వుంటే అవి చివరివార్డు వుండాలని చెప్పాలి. అది ఇదివరకు అవలంబించిన పద్ధతి. అదేవిధంగా ఈ ఎమెండ్ మెంట్ ను కూడ అంగీకరిస్తే రేషనల్ గా వుంటుండని నూచిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—“ధ్యత్వం, వార్డు విభజనకు సంబంధించి టూరల్ డిజేట్ లో చెప్పటం బరిగింది. దానికి ఇదివరకే సమాధానం చెప్పాను. వెంకటేశ్వరరావుగారు మాట్లాడుతూ నాకు పంచాయితీ యాక్టులో ఏమీ వున్నది. తేలియడన్నట్లు చెప్పినట్లుగా చెప్పారు. నేను నిన్న మాట్లాడుతూ చెప్పింది వార్డు గురించి కాదు. ఎన్నికల కార్యక్రమంలో మార్కింగ్ సిస్టంకు సంబంధించి పంచాయితీ చట్టంలో వున్న దానిని ఎందుకు పట్టకూడదని వారు చెబితే ఇక్కడ మార్కింగ్ సిస్టం ఏలా వున్నదో నాకు తేలియడన చెప్పాను కాని వార్డు గురించి నేనేమీ

మాట్లాడలేదని అనుకొంటున్నాను. ఏమైనా వార్డుల విభజన విషయంలో పంచాయితీకి దీనికి తేడావుంది. మన అనుభవంలో చూచిన గౌరవసభ్యులు కోలేది సమంజసంగా లేదని అనుకొంటున్నాను. అన్ని విషయాలు ఆలోచించిన తరువాత నే ఈ పద్ధతి బాగుంటుందని పెట్టటం జరిగింది కనుక గౌరవసభ్యులు ఇచ్చిన ఎమెండ్ మెంట్ అంగీకరించటంలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

**Mr. Speaker :—**The question is :

“For sub-clause (1) of Clause 10 substitute the following :

“For the purpose of electing members to the council of a municipality it shall be divided according to the number of voters into as many wards as there are seats, determined under section 5, allotting not more than one seat for each ward having the same number of voters except the last one ward’.”

The amendment was declared negived.

**S. i A. Venkateswara Rao :—**I demand a division.

The House then divided.

Noes...78 Ayes ...42

The amendment was negived.

**Mr. Speaker :—**The question is :

“For sub-clause (1) (a) of clause 10 substitute the following :

“(a) Divide the municipality into wards having equal numbers of voter.

Provided that the extra voters are added to the last ward’.”

The amendment was negived.

**Mr. Speaker :—**The question is :

“For sub-clause (1) (a) of clause 10, substitute the following :

1. “Divide the municipality into wards on the basis of population according to the last decennial census.

2. The number of wards shall be arrived at by dividing the total population by the sanctioned strength as under section 5 of the Act ignoring fractions of a thousand.

3. The division shall be made so as to normally include within all the wards an equal number of voters; provided however the variation not exceeding 10% of the normal Number'."

The amendment was declared negatived.

*Sri Pillamarri Venkateswarlu* :—I demand a division. The House then divided.

Noes 80. Ayes 44.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* .—The question is :

"In sub-clause (1) (a) of clause 10 after the word into' insert the word 'equal'.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

"In the first proviso to sub-clause (1) (a) of clause 10 for the words 'on the basis of population... such division' substitute the words 'on the basis of votes enlisted in the municipality succeeding such division.'"

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

"In the second proviso to sub-clause (1) (a) of clause 10 delete the words 'or wards as the Government may direct'."

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

"Add the following at the end of sub-clause (1) (a) of

clause 10:

‘With almost equal number of voters in each ward’.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“Delete the sub-clause (2) of clause 10.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“For sub-clause (2) of clause 10 substitute the following :

‘Every ward shall return one councillor whether reserved or otherwise.’

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“Delete sub-clause (4) of clause 10.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 10 do stand part of the Bill.”

The motion was declared adopted.

*Sri P. Venkateswarlu* :—I demand a division.

The House then divided.

Ayes 84. Noes 44.

The motion was adopted. Clause 10 was added to the Bill.

#### CLAUSE 11.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sri, I beg to move :

“In sub-clause (3) of clause 11 insert the word ‘equal’ before the word ‘ward’.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.



*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sri, I beg to move :

“Add the following as new sub-clause ( 6-A ) of clause 11 :

‘No person shall vote at an election under this Act in more than one ward or more than once in the same ward and if he does so, all his votes shall be invalid’.

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, మనయొక్క ఉద్దేశం స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నదండి. ఎక్కడో ఒక్కడో వార్డులో ఇక్కడ వార్డులో పోటీచేయకుండా దొంగ ఓట్లు వేయడానికి వీలులేకుండా ఉంటుంది. అదే కాకుండా ఒక వార్డులోనే రకరకాలుగా వచ్చి ఏదో అదవేషం వేసుకొని, మగవేషం వేసుకుని, ఈ నాడు అనేక వేషాలు ఎక్కువ అవుతున్నాయి కనుక ఒకే వార్డులో రెండు సార్లు ఓట్ చేయకుండాను, ఒక వార్డులోను మరొక వార్డులోను కూడా ఓటర్ గా ఉండి ఓట్ చేయకుండాను నిర్ణయం చేయడానికి ఆవకాశం ఉంది. పంచాయితీ బిల్లులో కూడా ఈ ఆవకాశాన్ని ఏర్పాటు చేశారు. ఒక వ్యక్తి 2 వార్డులలో ఓట్ చేయకూడదు అని ఒకే వార్డులో రెండు దఫాలుగా ఓటు చేయకూడదని, ఆ విధంగా చేసినట్లయితే ఆయన ఇచ్చినటువంటి ఓట్లు అన్నికూడా ఇన్ వాలిడ్ అవుతాయని పంచాయితీ ఆక్టులో స్పష్టం చేశారు. అదే విధంగా ఆక్టావ్ అసెంబ్లీలో ఇక్కడ పాస్ చేసినది గవర్నరు మొటు తీసుకొచ్చి పెట్టినది, ఆక్టావ్ ను ఇక్కడ తీసుకొచ్చి పెట్టాము సౌలభ్యంకోసం. అందుచేత దీనిని అంగీకరించడంలో ఏమీ ఇబ్బంది లేదు. అంగవల్లి అంగీకరిస్తారని అభిప్రాయపడుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :— ఇందులో నేనుకూడా ఎమెండ్ మెంట్ ఇచ్చాను అనుకోండి. ఈక్వల్ నెంబర్ ఆఫ్ ఓటర్స్ అనేది ఒకటి. రెండవది ముఖ్యమైన విషయం ఏమిటంటే, ఎంబ్లీ కాన్స్టిట్యూయన్స్ రోల్స్ లో వారు ఉంటే తప్ప మునిసిపాలిటీలో ఉండడానికి వీలులేదనేది ఇంగులో కనిపిస్తున్నది. ఒకవేళ ఎంబ్లీ రోల్స్ లోకనుక ఆతని పేరులేక మునిసిపాలిటీ రోల్స్ లోకనుక ఆతని పేరు ఎలక్ట్రల్ రోల్స్ లో ఎక్కించుకోవడానికి వీలులేనటువంటి పరిస్థితులు దీనివల్ల కల్పించారు. No other person shall be entitled to be included in such a roll except one who is in the Assembly Electoral Rolls అని చెప్పి క్లాజ్ 11లో రాయడం జరిగింది. అది మాత్రం అన్యాయం అవుతుంది. ఏదో ఎలక్ట్రల్ రోల్స్ లో మిన్ అయినప్పటికీని శత్రు మర్కీ తిరిగి ఎక్కినట్లు

చేయడానికి అవకాశం కల్పిస్తున్నారకాబట్టి అది ఉండికుండా చేయాలని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—అధ్యక్షా, ఈ క్లాజ్ లో మనోహరమండం కూడ ఉంది పంచాయతీ ఎలెక్షన్లు మునిసిపల్ ఎలెక్షన్లు వ్యత్యాసాల గడువు ఉంటుంది. ఎక్కువ తైమ్ ఉంటుంది. అందువల్ల చుట్టుపట్ల ఉన్న గ్రామాలలో ఉన్న వాళ్ళనుకూడ ఈ మునిసిపల్ ఏరియాస్ లో ఓటర్లుగా తాత్కాలికంగా ఎలెక్షన్ పర్వసెన్ కోసమని ఓటర్లుగా చేర్చుకొనేటటువంటి ప్రమాదం ఉంది. అందు వల్ల ఎసంబ్లి ఎలెక్షన్ లో రోల్ లో ఒక గ్రామ పంచాయతీ ఏరియాలో ఉన్నటువంటి వాళ్ళను మళ్ళీ తిరిగి దీనిలో ఓటర్లుగా చేర్చకుండా ఉండే విధంగా ప్రాహిబిట్ చేస్తూకూడ ఒక ప్రావిజన్ ఉండవలసిన అవసరం ఉంది. లేకపోయినట్లయితే ఆవన్నీ కూడ ఈ ఎలెక్షన్ ను ఇన్ ఫ్లూయెన్స్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది కనుక దానిని ఏర్పాటుచేయాలని నూచిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఎలెక్షన్ లో రోల్ ను గురించి తీవ్రంగా ఆలోచనచేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు దీనిలో పెట్టినటువంటి ఉద్దేశం కూడ గా. సభ్యులకుకూడ బాగా అనుభవంలో ఉన్నదనుకుంటాను నేను. ఎందువల్లనంటే పురపాలకసంఘాల ఎన్నికలు జరిగేటప్పుడు, మన ఎమ్. ఎల్. ఎ.ల ఎలెక్షన్ లో ఉన్నటువంటి ఎలెక్షన్ లో రోల్ ను ప్రకారం ఎలెక్షన్స్ జరుగుతున్నప్పుడు, వాటిని వై ఫర్ కేషన్ చేసినప్పుడుకాని వార్డుస్ లో డిఫిక్టీస్ రావడం దానిలో కొన్ని ప్రమాదాలు రావడం కొన్ని ఇబ్బందులు జరుగుతూనే వచ్చినవి. ఇది సెపరేట్ గా ఎలెక్షన్ లో రోల్ చేసినట్లయితే ఎక్కువ ఉపయోగం ఉంటుందని ఆ ఉద్దేశంలో పెట్టడం జరిగింది కాబట్టి దీనిని అంగీకరించడానికి వీలులేదని మనవిజేస్తున్నాను.

**Mr. Speaker :—**The question is :

“In sub-clause (3) of clause 11 insert the word ‘equal’ before the word ‘ward’.”

The amendment was negatived.

**Mr. Speaker :—**The question is :

“Add the following as new sub-clause (6-A) of clause 11 :

‘No person shall vote at an election under this Act in more than one ward or more than once in the same ward and if he does so, all his votes shall be invalid.’”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That Clauses 11 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted. Clause 11 was added to the Bill.

#### CLAUSES 12 and 13.

*Mr. Speaker* :—There are no amendments to clauses 12 & 13. The question is :

“That Clauses 12 and 13 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted. Clauses 12 and 13 were added to the Bill.

#### CLAUSE 14.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sri I beg to move :

“Delete the second proviso in clause 14.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sri, I beg to move :

“In clause 14 after the word ‘profit’ insert the words ‘or having subsisting contract’.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—The clause deals with disqualification for election for holding office as a Councillor. Under the clause those persons holding an office of profit are disqualified. My amendment is that persons who are having subsisting contracts should also be disqualified. Now the Government are giving large funds to the Municipalities, Zilla Parishads and other local bodies, and all persons who are having subsisting contracts on the date of election either on behalf of the Municipality or on behalf of the Central or State Governments should be

disqualified for standing for election. Otherwise the entire power will be in their hands.

*Sri P. Venkateswarlu* :—Mr. Speaker, Sir

*Mr. Speaker* :—I am not allowing...

*Sri P. Venkateswarlu* :— A very pertinent point is there.

*Mr. Speaker* :—I cannot allow... There is no need.

*Sri P. Venkateswarlu* :—On our amendments so many members have spoken. On the second proviso to the clause nobody has spoken. If there is no need why should we sit here ?.....

*Mr. Speaker* :—Will the member please hear me ? I am allowing members who have given notice of amendments. Sri Venkateswararao has given notice and he has spoken. If the member wants an opportunity I shall certainly allow but at this rate every member may want to speak on every amendment.

*Sri P. Venkateswara Rao* :—Why do you presume that every member wants to speak on every amendment ?

*Mr. Speaker* :—If you want to speak other members may also want to speak...

*Sri P. Venkateswarlu* :—I want to speak on behalf of the opposition.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు .—ఇది విలేజ్ అఫీసర్లకు సంబంధించినటువంటిది. పంచాయితీలలో అవకాశం లేదు. అయినప్పటికీ కూడ పట్టణాలు వచ్చేటప్పటికి ఆ విలేజ్ అఫీసర్ విలేజ్ అఫీసరుగా కాకుండా, ఏ సెలవు పెట్టో బయట కూర్చోనో, మరొక ఆయనకు ఆ ఉద్యోగాన్ని అప్పజెప్పవచ్చినట్లయితే ఆయన మునిసిపల్ కౌన్సిల్ గా నిలబడవచ్చును, ఏప్ర్యూజ్ గా ప్లేస్ లో ఉండి పనిచేస్తే మాత్రం డిస్ క్వాలిఫైడ్ గా ఉంటుంది లేకపోతే ఆయన సెలవు పెట్టవచ్చో మరో విధంగానూ చక్కెరలు.

చేయడానికి అవకాశం ఉండే ప్రావిజన్ ఇక్కడ కనిపిస్తున్నదన్నమాట. అందు చేత విలేజ్ ఆఫీసర్ అనేది డిస్ క్వాల్లిఫికేషన్ ఫూర్తిగా ఉండవలసినదే. ఈ ఎమెండ్ మెంట్ అంగీకరించమని కోరుతున్నాను. కారణం ఏమంటే మున్ననే ఉన్నితన్ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకటించడం జరిగింది. అందులో విలేజ్ ఆఫీసర్లకు పెర్మ సెంట్ స్వభావం ఉన్నది, సెక్యూరెంట్ గా ఉంచమనే విషయం దానిలో చెప్పబడిన దన్నమాట. ఆ రీత్యా చేసినప్పుడు పంచాయితీ అట్ట చూచినప్పటికీ, లోక్ జ్ఞానం బట్టి చూచినప్పటికీ కూడా ఈ ఎమెండ్ మెంట్ అంగీకరించవలసినటువంటి అవసరం ఉంది. అది న్యాయంకనుక ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం కన్సిడర్ చేస్తుందని అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— ఆధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ సెక్షన్ ప్రావిజో మన విలేజ్ ఆఫీసర్లకు ఎవరైతే డ్యూటీస్ డిస్ చార్జ్ చేయడం లేదో వాళ్ళు కన్ సెన్సు చేయడానికి అవకాశం కల్పిస్తూ ఉంది. మన ఆంధ్రప్రదేశ్ పంచాయితీ అక్టులో కూడా ఇట్లాంటిది ఉంది. దానిలో ఉన్నది ఏమిటంటే ఎవరైతే నేరుగా డ్యూటీస్ డిస్ చార్జ్ చేస్తున్నారో, వాళ్ళకు ఎవరైతే సుమాస్తాలుగా పెట్టుకొన్నారో వాళ్ళకూడా కన్ సెన్సు చేయడానికి వీలులేదని దానిలో స్పష్టంగా ఉంది. ఆ భాగాన్ని దానిలో చేర్చినట్లయితే తానుగాని తన ఏజెంట్ ద్వారాగాని నిర్వహిస్తున్నా ఆతను చేయకుండా ఉండే పద్ధతిని పెట్టడం బాగుంటుందేమో అలా పెట్టడానికి ఆలోచిస్తే మంచిది. లేకపోతే దానిని డిలిట్ చేయడం బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—ఈ విషయాన్ని గురించి, Village Officer, గురించి కూడా బాగా ఆలోచించడం జరిగింది. ఇంతకుముందు ఉన్నటువంటి Acts కు ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి దానికి వ్యత్యాసం ఏమిటంటే పూర్వము Village Municipals ఉన్న వారసత్వపు హక్కులు తీసివేశారు కాబట్టి ఏదైనా ఇటువంటి వాళ్ళు కూడా నిలబడడానికి వీలుంటే బాగుంటుందనే ఉద్దేశము కాబట్టి దీనిని అంగీకరించడానికి వీలులేదు.

తరువాత, వెంకటేశ్వరరావుగారు Central Government, Provincial Government contracts గురించి చెప్పారు. అది వేరే Section లో వస్తుంది. Contracts గురించి definition వేరే Section లో ఇచ్చి ఉన్నామని, అనుకొంటున్నాను. బహుశ 15వ Section అనుకొంటారు. దానికి దీనికి సంబంధం లేదు. కాబట్టి దీనిని అంగీకరించడానికి వీలులేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఇప్పుడు ఎవరైతే village officers గా work చేయరో, అటువంటివారు నిలబడవచ్చునని మనము decision తీసుకొన్నట్లు

ఉన్నది కదా. అటువంటివాళ్ళకు permission ఇవ్వవచ్చునని ఇప్పుడు అనుకొన్నాము కదా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—అదే ఇది. మనము పెట్టింది ఇదే.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— Work చేయనటువంటి వాళ్ళకు అవకాశం ఇవ్వండికాని తాను కాకుంటే, తమ agent ద్వారా చేస్తున్నటువంటి వారికి కూడా అవకాశము ఇస్తున్నారు. అది నేను అనేది. న:న సంఘాయితీ Act లో ఏమి ఉన్నదంటే, తానుగాని, తన agent ద్వారా గాని చేస్తున్నవారు ఎవరైతే ఉన్నారో, వారికి disqualification occur అవుతుందన్నమాట ఇప్పుడు అట్లా కాకుండా తాను చేయకపోతే చాలు అంటున్నారు. గుమస్తా ద్వారా చేస్తే మాత్రం అవకాశం ఇచ్చే ప్రమాదం ఉన్నది. కాబట్టి దానినికూడా డింట్లో పెట్టండి.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—ఒప్పుకొనడం లేదు.

Mr. Speaker :—The question is:

“In clause 14 after the word ‘profit’ insert the words: or having subsisting contract’.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

“Delete the second proviso in clause 14”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

“That clause 14 do stand part of the Bill:”

The motion was adopted.

Clause 14 was added to the Bill.

## CLAUSE 15

Sri A. Venkateswar Rao :—Sri, I beg to move : —

“Delete the proviso to sub-clause (1) of clause 15.

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri P. Rajagopal Naidu :—I beg to move:—

“Delete the proviso to sub-clause (1) of clause 15”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—Sir, I beg to move ;

“In sub-clause (2) of clause 15 delete the words ‘or election’”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—I beg to move:

“In sub-clause (2) (c) of clause 15 after the word ‘council’ insert the word ‘or state or central governments’.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—I beg to move :—

“Delete items (iv) and (v) in the proviso to sub-clause (2) (c) of clause 15.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—I beg to move:—

“Delete items (iv) (v) of sub-clause (2) (c) and sub-clause (2) (d)”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—I beg to move :

“In sub-clause (2) (d) of clause 15 delete the words ‘or’ and ‘against the council’,”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—I beg to move.

In sub clause (i) of clause 15 after the words ‘local authority’ insert words ‘any Quasi Government Organisation such as Road Transport Corporation’.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, ఇక్కడ disqualification clause పెట్టి, ప్రభుత్వము రెండవదైపు ఒక అధికారాన్ని కూడా చేర్చింది. కాంటన్మెంట్, ఒకటి ఏమిటంటే “to imprisonment for offence under untouchability Act.” Imprisonment అయినా ఇది disqualify

చేశారు. అంతే కాకుండా, imprisonment for not less than six months” అయిన వాళ్ళనుకూడా చేశారు, for some reasons.. “Provided the Government may for reasons to be recorded in writing direct that such a sentence shall not operate as disqualification” అంటే ఇది indeterminateగా లేకపోతే party in power వాళ్ళకు వర్తింపజేసుకొని మిగతావాళ్ళకు ఇచ్చేటటువంటి ఘట్టనలు అనేకము ఉన్నాయి. ఎప్పుడైతే మనము disqualification చేసుకొన్నామో అప్పుడు అది disqualification గానే ఉండాలి కాని మళ్ళీ గవర్నమెంటు ఈ అధికారాన్ని పునరుద్ధరించుకొని తమ ఇష్టం వచ్చినవాళ్ళకు... “provided the Government may for reasons to be recorded in writing direct that such a sentence shall not operate as a disqualification” అని చెప్పి ఒక power Government తీసుకొన్నది అన్న మాట. ఒక వైపు ఏమో disqualification అని ఇక్కడ వ్రాసుకొంటున్నాడు. రెండవ వైపు ఏమో కావాలంటే “it will not operate as disqualification” అని చెప్పడం సరి అయినటువంటిది కాదు. అందుచేత this proviso must be deleted. అని amendment యివ్వడం జరిగింది. అంతే కాకుండా, ఈ 15లో “Interested in a subsistent lease or contract entered into or any work being done for the council except as a share holder other than a director in a company” అని ఉన్నది. కాబట్టి Section 15లో అవన్నీ తీసుకు వచ్చాము. అందువల్ల దానిని అంగీకరించమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : ఇది legal practitioners విషయమేమళ్ళీ వచ్చింది. క్రిందటిపర్యాయము బిల్లు మొదట stageలో discuss చేసినప్పుడు, legal practitionersకు disqualification ఎందుకు వేశారంటే, confidential documents అవీ ఉంటాయి. ఉన్నప్పుడు legal practitioners మునిసిపాలిటీకి వ్యతిరేకంగా దావాలు వేస్తారు. అందువల్ల మునిసిపాలిటీకి వ్యతిరేకంగా దావాలు వేసేటటువంటి legal practitionersనుకూడా disqualify చేస్తామన్నారు. అయితే ఇప్పుడు ఏమీ వేశారంటే, ఎటువంటి documents confidential, ఎటువంటివి non-confidential అని చెప్పడము కోసం ఒక provision కొత్తగా వేశారు. ఇందులో అది తరువాత వస్తుంది. అందుచేత, ఏ కారణంచేతనైతే అప్పుడు legal practitionersకు disqualification పెట్టావా, అది ఇప్పుడు పోయింది. అందుచేతను, మునిసిపాలిటీమీద దావాలు వేసేటటువంటి lega



practionersను disqualify చేయకూడదు అని చెప్పుతున్నాను. Confidential documents వారి చేతుల్లోకి ఏలాగు రావు. గవర్నమెంటు చెప్ప తారు ఏవి confidential, ఏవి non-confidential అనేది. అందుచేత ఇది objectionable ఏమీ కాదు, ఒప్పుకోవాలని చెప్పుతున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—అధ్యక్షా, ఇక్కడ ఒక principle మీద fight చేస్తున్నాము. అంటే మొట్టమొదటనుంచి ప్రతి clauseలోనుకూడా Governmentకు abundant powers పెట్టుకో నేదానికి Government ప్రయత్నము చేస్తున్నది. అలాగు ఉండకుండా చేయాలని...

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—We are agreeing for the deletion of the proviso, Sir. He need not speak on this.

*Mr. Speaker* :—Because it gives scope for discrimination— వెంకటేశ్వరరావుగారు చెప్పిన point, sub clause (11) provisoను...

*Sri P. V. Narasimha Rao* :— We are agreeing to that amendment. We are deleting it.

*Mr. Speaker* :—Because that will give scope for discrimination— Disqualification six months అని పెట్టినట్లు ఉన్నది?

*Sri P. V. Narasimha Rao* :— If it is of a political character or does not involve any moral delinquency then it does not come at all under this. But if it is not political and it involves moral delinquency, disqualification would be incurred only if it is more than six months.

*Mr. Speaker* :—Panchayats Actలో one year అని పెట్టినట్లు నాకు జ్ఞాపకము... (interruption) two years అని పెట్టినట్లు ... ..

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— People's Representation Act లో two years అని ఉన్నది. అట్లాగే Gram Panchayat Actలో ఒక Government accept చేసింది. మీరుకూడ accept చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— అనవసరమండి. దానికి ఆసలు ఏ మాత్రం శిక్ష వడినవాటిని రానివ్వము అని అంటున్నాము. We are erring on the safer side. There is no need to go for two years.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— People's Representation Actను ఆధారం చేసుకొని పోదామని ఇదివరకు ఒక line ప్రభుత్వము తీసుకొన్నట్లు మాకు అర్థం అయింది. ఇప్పుడు దానికంటే ఒక line వెనుకకు తగ్గినట్లు ఉన్నదని చెప్పడం తప్పితే మరేమి లేదు.

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు :— Sub-section (2)లో ఒకటి ఉన్నది. “A person shall be disqualified for election as a councillor..... at the date of nomination” అని అంతవరకు correct. అయితే Returning officerవచ్చి disqualify చేసి వేయవచ్చు. మరల ఏమంటున్నారు “or election of ... unsound mind and stands so declared” అని అన్నప్పుడు అసలు nominations file చేయడానికి disqualifications పెట్టారు. వాటిని reject చేయడం కాదా అని! ఎరల unsound mind. అదేంటి అంటే, అది disqualifications లోకి వస్తుంది కాబట్టి “or election” అన్నది delete చేయాలని నేను కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :— What is the objection ? On the date of the nomination it is for the election officer to decide whether he is qualified or not. Then again on the date of election...

Sri P. V. Narasimha Rao :— “A person shall be disqualified for election as a councillor if such person is, at the date of nomination or election...

(a) of unsound mind and stands so declared ..”

This perhaps envisages a case where on the date of nomination he is qualified but thereafter before the date of election he incurs one of these things. There is nothing special about it, Sir.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— 15 (b)లో “imprisonment for a period not less than six months” అని ఉన్నది. అక్కడ దాంట్లో ఏమైనా 2 years అని ఉన్నది. Six months అంటే మామూలు చీఫ్స్ officersకు కూడా సరిపోతున్నది. Two years అంటే అంత period పడకపోవచ్చు. ఇప్పుడు మన గ్రామ పంచాయితీ Actలో ఉన్నది. తరువాత

Peoples Representation Actలో కూడా పెట్టడంయొక్క ఉద్దేశం అదే. అటువంటప్పుడు సింగ్లొ ప్రత్యేకంగా అది ఎందుకు తగ్గించాలో అర్థం కావడం లేదు. ఇంకొకటి ఏమిటంటే, political character అనేదానికి ఏ బిల్లులోనూ legal గా ఎక్కడా define చేయలేదు. అటువంటప్పుడు, దానిని ఎవరు నిర్ణయిస్తారు. అందు వల్ల, అది కూడా discrimination కే వదిలివేయడం జరుగుతున్నది. అందువల్ల, political character అని పెట్టడంవల్ల ఎటువంటి ఉపయోగము ఉండదు. అందు వల్ల Peoples Representation Act లో ఉన్నటువంటిదానిని, ఇదివరకు existence లో ఉన్నటువంటిదానిని, అదే తీసుకువచ్చి సీనిల్ పెడితే బాగుంటుందని నేను సూచిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వి. నరసింహారావు :—Six months ఉంటేనే బాగుంటుందని అలోచించి పెట్టడం జరిగింది. This is a small community Sir, and there is every possibility that for small minor offences also they might have been sentenced, but having incurred the odium of the society it is better we include such people. That is what we thought, Sir, and I do not think there is any need for any departure from this. ఇక political character అనే దానిని గురించి Of course, it has not been defined in any Statute but we generally have an idea of offences which may be termed as having political character. We are considering such cases. Wherever cases of political character occur we are being lenient, we are releasing them we are giving premature release and all those things. Although meticulously it has not been defined in any Act but we know what it is.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—“But we know what it is” అంటే మాకు కూడా చెప్పండి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—Action తీసుకొనడం జరుగుతోంది better treatment ఇవ్వడం జరుగుతోంది. ప్రత్యేక సౌకర్యం ఇవ్వడం జరుగుతోంది, ఇంకా ఏమి చెప్పండి? Political character కాకపోతే అది ఉండడం safe—If there is any question whether it is of a political character or not we will decide it through the proper channel, Sir.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ప్రాధున Questions పైషులో వారు ఇక్కడ ఉన్నారో లేదో తెలియదు. 7000 మంది మార్చి 15 తేదీన సత్యాగ్రహం క్రింద జైలులో ఉన్నారని నిన్నో మొక్కో unstarred question లో నెప్పారు ఇవాళ starred questionలో political prisoners లేరని అన్నారు. కాబట్టి Satyagrahis — non-political prisoners కారు అనే ఉద్దేశంతో answer ఇచ్చారు. కనుక categories ఇవితే బాగుంటుంది. తెలుసును అంశే నిన్న ఒకలాగు తెలిసింది, ఇవాళ మరొకలాగు తెలిసింది.

*Mr. Speaker* :—Please read the clause about disqualification.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—“to imprisonment for an offence under the Untouchability (Offences) Act... shall be disqualified for election as a councillor...”

*Sri A. Venkateswara Rao* :—“to imprisonment for a period of not less than six months for any offence other than an offence of political character or an offence not involving moral delinquency, such sentence not having been suspended, reversed or the offence pardoned, shall be disqualified for elections as councillor while undergoing the sentence and for five years from the date of the expiration thereof.”

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—Completely accepted, Sir. ఇప్పుడు సైకిల్ సవారీ—ఇద్దరు పోతుంటారు—అట్లాంటివి జరిగితే లేనేలేదు. పూర్తి exception ఉన్నది.

*Mr. Speaker* :—For offences of what nature ? Suppose a man is convicted for one year for offences punishable under Section 324 or 323 of I. P. C. for grievous hurt.....

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—It is a penal offence, Sir.

*Mr. Speaker* :—For all offences under the Penal Code ... ..

శ్రీ వి. వి. నరసింహారావు :—Not all sir, moral delinquency లేకపోతే పెబులుకొట్టి hurt చేసి, కాళ్లుచేతులు, ఎందుకు నిరసాపట్టుతారు ?

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—గ్రేనెలల శిక్ష పడినంతమాత్రాన 5 సంవత్సరములు—డిస్ క్వాలిఫికేషన్ ?

*Mr. Speaker* .— I think we can make it 'one year'

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—శిక్ష అనుభవిస్తున్న పీరియడ్ లో జైలులో ఉండి కంపెన్సు చేయడానికి వీలులేదని ఉండేది. ఇప్పుడు 2 years కు ఆ People's Representation Act తెచ్చి పెట్టాము.

శ్రీ వి. వి. నరసింహారావు :—అయితేండ్లు టరమ్ ఇచ్చారు గనుక ఒక టరమ్ వరకు—అయితేండ్లు disqualification అన్నాము. Generally that is the case. Even in the case of other disqualifications. Sir, they are given five years unless the Election Commission in these cases gives a shorter term later on. శిక్ష పడిన తరువాత 5 సంవత్సరముల వరకు disqualification ఉంటుందని అన్నాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—Six months విషయం స్పీకరుగారు చెప్పింది

*Mr. Speaker* :—We will have it as one year if you don't mind.

*Sri P. V. Narasimha Rao* :— All right, Sir, I don't mind, Sir,

*Mr. Speaker* :—It is not a question of any bargaining. Because in the other Act — గ్రామపంచాయితీ అక్టులో two years పెట్టుకున్నాము. ఇక్కడ 'one year' అని పెట్టుకుందాము.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—Let the Hon. Minister move the amendment.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—స్పీకరుగారు చెప్పినట్లు one year అని పెట్టుకుందాము.

**Sri A. Venkatramiah :** Sir, I beg to move (1) In Sub-clause (1) (b), for the words "six months" the words "one year" shall be substituted. (2) In sub-clause (2), for the words "at the date of nomination or election" the words "on the date fixed for scrutiny of nominations for election" shall be substituted.

**Mr. Speaker :** Amendments moved.

**మిస్టర్ స్పీకరు :**—గ్రామపంచాయితీల ఆక్ట్ లో two years ఉన్నది. ఇక్కడ 'one year' అని పెట్టుకుందాము.

**శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :**—'One year' అని move చేయాలి.

**Sri A. Venkatramiah :**—'One year' agreed.

**Mr. Speaker :**—Very good, we will have the amendment.

**శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :**—4&5 లో ఈ contractors కు సంబంధించి hire కు తీసుకునే వారికి సంబంధించి ఉన్నది. They will be having personal interest in the principal affairs. అందువల్ల 4&5 delete చేయాలి.

**Sri P. V. Narasimha Rao :**—There is just one thing we would like to add--in that. We are prepared to change it to one year but here the crucial date in the sub-clause (2) is the date of nomination as it is given here. I understand it should be the date of scrutiny of the nomination because these are the rulings and what is provided in the Representation of the People Act also.

**మిస్టరు స్పీకరు :**—ఆ విధంగా amendment ఇవ్వండి.

**శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :**—ఇప్పుడు చెప్పింది sub-clause (2) (c) లో 4&5 లో contractors disqualify కారనిఉన్నది, 5 వచ్చి వారితోబాటు మ్యునిసిపాలిటీకి సంబంధించి hire చేస్తే వారుకూడ disqualify కారని ఉన్నది. సాధారణంగా మ్యునిసిపాలిటీలో interest ఉన్న వాడినంతా disqualify చేస్తే మంచిదనే నూత్రం ఆమోదించి ఉన్నాము. అక్కడ exemption limit పెట్టి వారిని పెట్టడం మంచిదికాదు. Contract ఏదైనా ఉండవచ్చు. ఒకే కంట్రాక్టర్ ఏమి చేస్తారంటే ఇంజనీరింగ్ ఇద్దరు మళ్లీ hospital

contractors, municipality contractors గాని తనకంటే తక్కువగా ఉండవచ్చును. Therefore if he is having any interest in the municipality they must be disqualified.

*Mr. Speaker* :—Irrespective of the amount involved.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—Yes, Sir.

*శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు* :—Generally the people having a lease or contract are disqualified. But there are ever so many cases. ఒక పాన్ హౌస్ వాడు ఉంటాడు. చిన్న గ్రోసరి షాపువాడు ఉంటాడు. Odds & ends అమ్మేవాడు అయితే 500 కన్న మించకపోతే అంత లోపల accept చేశాము. 500 వరకు పెట్టి accept చేశాము. This also was very carefully considered, Sir.

*Mr. Speaker* :—Are you pressing your amendment.  
*Mr. Venkateswara Rao* ?

*Sri A. Venkateswara Rao* :—One amendment is being accepted, Sir,

*Mr. Speaker* :—One Government amendment.....

*శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు* :—Amendments :

1) 'One year' డి; 2) date of scrutiny.

*శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు* :—Election తీసేకారు కదండి.

*శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు* :—ఎలెక్షన్ అనేది తీసేకారు.

*శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు* :—తీసేకారు.

*Mr. Speaker* :—So only "date of nomination" but not "election".

Now there is one amendment of Sri Rajagopala Naidu. A separate amendment is not necessary because Mr. Rajagopal Naidu has given notice of the amendment. It reads like this : "Delete the words 'or election'. 'Election' అనే పదాన్ని తీసేస్తే సరిపోతుంది వారు వచ్చినప్పుడు. I am putting amendment No. 26 to vote—

The question is :

"In sub-clause (2) of clause 15 delete the words 'or election'."

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—For clause 15, there is one amendment : The question is :

“In sub-clause (1) (b), for the words ‘six month’s, the words ‘one year’ shall be substituted.

In sub-clause (2), for the words ‘at the date of nomination or election’, the words ‘on the date fixed for scrutiny of nominations for election’ shall be substituted.”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That Clause 15, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted Clause 15, as amended, was added to the Bill.

*Clause 16.*

*Mr. Speaker* .—There are 8 amendments.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—Sir, I beg to move :

“Delete the proviso to sub-clause (1) (a) of clause 16”.

“In sub-clause (1) (k) of clause 16 delete the following proviso :

‘Provided also that nothing in this clause shall apply to an ex-officio councillor’.”

*Mr. Speaker* :— *Amendments moved.*

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

“Delete the proviso to sub-clause (1) (a) of clause 16”.

“In sub-clause (1) (e) of clause 16 after the word ‘Council’ insert the words ‘or State or Central Governments.’ ”

“Delete sub-clause (1) (f) of clause 15.”



“For sub-clause (1) (i) of clause 16 substitute the following :

‘Migrated from the municipal limits.’ ”

“In sub-clause (2) of clause 16 delete the words ‘or the disqualification caused by the sentence is removed by an order of the Government’.”

*Mr. Speaker :—Amendments moved.*

*Sri P. V. Narasimha Rao :—*Amendment No. 30, viz., “Delete the proviso to sub-clause (1) (a) of clause 16” is accepted. Amendment No. 99 also is the same as amendment No. 30.

*Mr. Speaker :—*The question is :

“Delete the proviso to sub-clause (1) (a) of clause 16.”  
The amendment was adopted.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు .—అధ్యక్షా, ఒక చిన్న మనవి. ‘Ceases to reside in the municipality’ అని అన్నాడు. ఎన్ని రోజులు అన్నది లేదు. దానికి “మైగ్రేషన్” అన్న పదం వాడితే బాగుంటుందని ఆమెండ్ మెంట్ ఇవ్వటంజరిగింది.

*Sri P. V. Narasimha Rao :—* If it is ‘migration’ all sorts of questions will arise. What all we are concerned with is that he is not living there. The words used here as they stand, seem to be clear.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం .—Ceases to reside అంటే ఏమిటి ? Without animus revertendi అనా ? లేకపోతే for more than 3 months అనా ? లేక for more than six months అనా ? ఏదో వ్రాయించండి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు .—మైగ్రేషన్ అడుగుతున్నారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం .—ఏదో వ్రాయించండి. అదే సెలలు అని పెట్టటానికి ఒప్పుకోండి. అదే సెలలు అయితే స్థాయిమే. అదే సెలలవరకు రాక

పోతే ఘరవాలేదు. ఇదివరకు రూలింగ్స్ లో కూడ యీ మోస్తరుగా వచ్చింది వాళ్ళున్నారు— ఏనిమన్ రివర్టండ్లై లేనప్పుడు ఎందుకు అని, ఆరు నెలలు అని మారు కలపండి కావలసివస్తే. Ceases to reside for more than six months అని వ్రాసేయండి.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య .— ఇందులో మనం ఒక టైమ్ ఫిక్స్ చేసినపుడు, ఆ టైమ్ ప్రకారంగా ఆతడు బయటకు పోయినా, ఫారెన్ కు పోయినా, అతని మెంబర్ షిప్ కంపల్సరీగా నీజ్ ఆవుతుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం .— ఇప్పుడున్న ప్రకారంగా వారు ఎప్పుడు ఆవుతారు ?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య .— కొంతవరకు ఒక టైమ్ ఫిక్స్ చేస్తే బాగుంటుంది అని అంటే ఆరు నెలలు అని పెట్టండి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం .— ఆ సవరణ నేను చేస్తున్నాను. I move

“After the words ‘reside’ the words ‘for a period of more than six months’ may be inserted.” Government amendment move చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య .— యిది యింకొక క్లాజులో కూడ వున్నట్లున్నది. అయినా యిక్కడ కూడా పెట్టవలసినా నష్టం లేదు.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు .— దీనిలో ‘or the disqualification caused by the sentence is removed by an order of the Government’ అని వ్రాశారు. మనం ఎప్పుడైతే అందులో ప్రొవిజో డిలీట్ చేశామో ఇక్కడ ఇది రిడండ్ ఎంట్ ఆవుతుంది. కాబట్టి అది తీసివేయవలసి వస్తుంది. అది కాన్సిక్వెన్సియల్ గా పోవలసి ఉంటుంది.

**Sri P. V. Narasimha Rao** :— This is only consequential.

**Sri A. Venkateswara Rao** :— I am not pressing the following amendments :

“In sub-clause (1) (e) of clause 16 after the word ‘council’ insert the words ‘or State or Central Governments.’”

“Delete sub-clause (1) (f) of clause 16.”

“For sub-clause (1) (i) of clause 16 substituted the following :

‘Migrated from the municipal limits.’”

The amendments were withdrawn by leave of the House.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు.—అధ్యక్షా, జిల్లా పరిషత్ లో మూడు మీటింగ్స్ కు రాకపోతే ‘He ceases to be a member’ అన్నారు. అంతే కాదు, కొత్తగా రాబోయే జిల్లాపరిషత్ లలోకూడ వరల ఆయన సభ్యత్వము వహించటానికి వీలులేదని యీ మధ్య గవర్నమెంట్ రూలింగ్ పంపించి ఉన్నారు. ఎందుకంటే, ఆయన పర్సనల్ ఇంటరెస్టు తీసుకోకపోతే ఏమి లాభం? అందుచేత అతడు రావటానికి వీలులేదు అన్నారు. కాని ఇక్కడ మునిసిపాలిటీలో “Provided also that nothing in this clause shall apply to an ex-officio councillor.” అని అన్నారు. ఎక్స్ అఫీషియో కౌన్సిలర్ గా ఉన్నంత మాత్రాన అతడు మీటింగ్ కు రాక పోయినా అతడు కంటిన్యూ కావటానికి ఎందుకు అంగీకరించాలి అని నేను అడుగుతున్నాను. మూడు మీటింగ్స్ కు హాజరు కాని వారు షెల్లి ఫోయిన జిల్లాపరిషత్తులలో, రేపు రికాన్ స్టిట్యూట్ ఆయ్యే జిల్లాపరిషత్ లలోకూడ ఉండటానికి వీలులేదని రూలింగ్ ఇచ్చిన గవర్నమెంట్ మరల ఇక్కడ వీరిని ఎందుకు ఉంచాలో తెలియదు. కాబట్టి ఇక్కడ వారుకూడ మూడు మీటింగ్ లకు రాకపోతే షెల్లి కూడదు అని ఉండాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. నెంకట్రామయ్య.—ఎం. ఎల్. ఏ. ల జిల్లాపరిషత్తులలో ఉన్న దానికి, మునిసిపాలిటీస్ లో ఉన్న దానికి డిఫరెన్స్ ఉంది. అందులో చాలా వ్యత్యాసము ఉంది. పురపాలక సంఘాలలో వారిని మనం ఎక్స్ అఫీషియో మెంబర్స్ గా పెడుతున్నాము. వాళ్ళు వైర్ మన్ గా కంటెన్యూ చేయడానికి వీలులేదు. పరిషత్లు పెద్దవి; మునిసిపాలిటీలు చిన్నవి. కాబట్టి మునిసిపాలిటీస్ లో ఎం. ఎల్. ఏ. లకు యీ అవకాశం ఇస్తే బాగుంటుంది అనే ఉద్దేశ్యంతో పెట్టాము.

**Mr. Speaker :—**The question is :

“In sub-clause (1) (k) of clause 16 delete the following proviso :

‘Provided also that nothing in this clause shall apply to an ex-officio councillor.’”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“In sub-clause (2) of clause 16 delete the words ‘or the disqualification caused by the sentence is removed by an order of the Government’.”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :— There is one amendment in which Government have given notice. The Minister will move the amendment.

*Sri Alapati Venkatramayya* :—Sir, I beg to move :

“In clause 16 sub-clause 1 (i), after the words ‘cease to reside’, the words ‘for a period of more than six months’ shall be inserted.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

(Pause)

*Mr. Speaker* :—The question is :

“In clause 16 sub-clause (1) (i), after the words ‘cease to reside’, the words ‘for a period of more than six months, shall be inserted.’”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 16, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted. Clause 16, as amended was added to the Bill.

#### CLAUSE 17.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

“Add the following at the end of sub-clause ( ) of Clause 17 :

‘If an appeal is not presented to the High Court with in

160 11th July, 1964.

*Government Bill : The Andhra Pradesh Municipalities Bill 1946*

a period of 30 days from the date of such decision'."

"In sub-clause (3) of clause 17 after the word 'decision' insert the words 'of the District Judge or High Court'."

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkateswar Rao* :—Here this is with regard to deciding the question of disqualification. It is true that the District Judge should be the authority to decide all such questions. My amendment is that there must be a provision for appeal to the High Court. It should not be that the order of the District Judge should be final. There must also be a provision for appeal and that must be to the High Court.

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—There is no question of second appeal, Sir.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“In sub-clause (3) of clause 17 after the word ‘decision insert the words ‘of the District Judge or High Court’.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* : —The question is :

“That Clause 17 do stand part of the Bill,”

The motion was adopted.

Clause 17 was added othe Bill.

#### CLAUSES 18 and 19

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 18 and 19 do stand part of the Bill”

The motion was adopted and Clauses 18 and 19 were added to the Bill.

#### CLAUSE 20

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* :—Sir, I beg to move

“In sub-clause (1) (a) of clause 20 for the words ‘five year’ substitute the words ‘three years’.”

“In sub-clause (1) (a) of clause 20 for the words ‘five years’ substitute the words ‘one year’.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—Sir I beg to move :

“Delete sub-clause (1) (b) of clause 20.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—Term 5 years అని క్రొత్త పదం వచ్చినది. ఎంత తక్కువగా ఉంటే అంత ప్రజలకు సన్నిహితంగా వెళ్ళడానికి అవకాశం వస్తుంది. ఆ ఊళ్ళో settle అయి ఆలోచించుకొని పనిచేద్దాము. అనే పరిస్థితికన్నా యిక్కడ వచ్చిన దానినిబట్టి ఒకసారి election అయి కూర్చున్నవాడు తనయొక్క interests ను maintain చేయడానికి వ్యవహారం చేయడం తప్పిస్తే ఊరి వ్యవహారాలకు సంబంధించినవి ఆలోచించడం చాల తక్కువగా ఉన్నది. అలా చేయడాలను కొన్నావాడు ఎప్పటికప్పుడు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అందు వల్ల మేము alternative amendment యిచ్చాము. నేను విశ్వసనీయంగా

కలిసి యిచ్చిన దానిలో three years అని యిచ్చాము. నేను ఒక్క-డిని యిచ్చిన దానిలో one year అని యిచ్చాను. ఆరెండు ఉండాలని. కనీసం ఒకటి అయినా ఒప్పకం చే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—One year అని యివ్వడంలో మీ ఉద్దేశ్యం ఏమిటి ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఎప్పటికప్పుడు election జరిగితే జనానికి ఈ సంగతి తెలుస్తుంది.

మిస్టర్ స్పీకరు :—అదేనా మరొక ఉద్దేశ్యమా ? త్వరగా సోషలిజం వస్తుందనా ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—Socialism అట్లారాదు. Electionలో డబ్బు ఖర్చు చేస్తే సోషలిజంవస్తే సంతోషిస్తాము. కాని అట్లారాదు. వ్యభిచారం పెరగడం, త్రాగుడు పెరగడం, మద్య దళారీలు పెరగడం వాడు ఏడు డబ్బుకాజీయడం.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అందుకే 5 ఏండ్లకు ఒకసారి అన్నాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— సోషలిజమునకు ఏమీ అవకాశం లేదు.

మిస్టరు స్పీకర్ :—5 ఏండు చేస్తే ఏమి పోయింది ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—క్రొత్తగా 5 ఏండ్లు ఎందుకు ? మూడు ఏండ్లు ఉన్నది గదా !

మిస్టరు స్పీకర్ :—సరే కానీయండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— Malpractices వల్ల సోషలిజం వచ్చేటట్లయితే అది మన జనంలో వద్దని చెప్పుకోవలసి వస్తుంది.

మిస్టరు స్పీకర్ :—డబ్బుగల వాళ్ళంతా elections లో తగలేస్తూ ఉంటారు. కాబట్టి ఆ విధంగా కొంతవరకు — డబ్బు తీసుకొనే దానికి పేలు ఉంటుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—వాళ్ళు ఖాళీ అయిపోతే మనకు బాధ ఏమీలేదు. 5 సంవత్సరములు కూర్చుంటే 15 సంవత్సరముల electionsకు

సరిపోయిన డబ్బు సంపాదించు కంటున్నారు. వాళ్ళకు immunity సంవత్సరం లోగానే వ్రాసుకుంటారు, ఇదివరకు ఉన్నట్లు direct franchise ప్రకారం elect అయి వస్తే బాగుంటుంది. తమరు చెప్పినట్లు ప్రజలదగ్గరకు సరాసరివెళ్ళి ప్రజలకు direct franchise వస్తుంది. ఆ అవకాశం వారు ఒప్పుకోవడం లేదు. కనుక సంవత్సరం అయినా జరగాలి లేకపోతే మూడు సంవత్సరములకు అయినా జరగడం అవసరం అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—మూడు సంవత్సరములు చాల అవసరం. 5 సంవత్సరములు అవసరం ఎందుకో కొంతవరకు ఆయన సూచించారు. మన experience ను బట్టి నేను మనవిచేస్తున్నాను. కొన్నిచోట్ల Councillors మంచి వాళ్ళు రాక పోయినట్లయితే మార్పు కొనేందుకు electorate కు అవకాశం తొందర తొందరగా ఇవ్వాలి. ఆమెరికాలో House of Representatives అన్నిటికన్నచాల important body కదా ! Supreme Body అయినప్పటికీకూడ ప్రతి రెండుఏండ్లకు elect అవుతూఉంటుంది. Municipalitiesలో అందరికీ chance యివ్వడానికి మూడు ఏండ్లు ఉన్నట్లయితే మంచిది అవుతుంది. మామూలుగా దుర్మార్గంలోకి దిగిన officers ను పట్టుకోవడం సులభం అవుతుంది గాని elected people ను అడమాయించడం చాలకష్టం అవుతుంది. వీలైనంత మటుకు అట్టే పెరగకుండా చేయడానికి అవకాశాలు ఆ మోస్తరుగా చేసుకోవడం మంచిదని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. అందుచేత మూడు ఏండ్లు చాలు ప్రభుత్వం వారుకూడ ఒప్పుకోండి.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—ఈ బిల్లు ద్వారా అనేక powers గవర్నమెంటు తీసుకొంటున్నది. తీసుకొనేదికూడ కేవలం తమ పార్టీకి అనుకూలంగా ఉన్నటువంటి, Rules లేక wards విభజన యివన్నీ చేసుకొని, అటువంటి వాళ్ళను ఎన్నుకొని మళ్ళీ వాళ్ళకు 5 సంవత్సరములు కాలపరిమితి యివ్వడం అంటే న్యాయం కాదు. అటువంటి వాళ్ళను గురించి మూడు సంవత్సరములకన్న ఎక్కువ కాలపరిమితి యివ్వకూడదని నా amendment యొక్క ఉద్దేశ్యం.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—గతంలో మూడు సంవత్సరములు ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వానికి ఏమి యిబ్బందులు వచ్చినాయో ఏమీ చెప్పలేదు. అసెంబ్లీ elections 5 సంవత్సరములు ఉంది. అదే విధంగా పంచాయితీలకు మార్పారు. సమీకులకు మార్పారుఅని యుద్ధిచేశారు. కాని యిది towns కు సంబంధించి నటువంటిది. పెద్ద యిబ్బందికూడ ఉండదు. voters కూడ ఎక్కువ భాగం educated voters, అనుభవం ఉన్నటువంటివాళ్ళు మూడు సంవత్సరముల కొక రోజున



పెట్టితే సభ్యులయొక్క పరిమితినిబట్టి వారియొక్క శక్తి సామర్థ్యాలనుబట్టి elect చేసుకోవడం జరుగుతుంది. కనుక మూడు సంవత్సరములు accept చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— ప్రభుత్వానికి మూడు సంవత్సరములు అయిదు సంవత్సరములు అనే దానిమీద ప్రత్యేకించి యిబ్బంది ఏమీరాలేదు. ఆంధ్ర దేశంలో ఉన్నటువంటి పురపాలక సంఘాల అధ్యక్షులందరుకూడ 5 సంవత్సరములు కావాలని కోరడంవల్ల యిదివరకు amendment Bill తీసుకువచ్చి 5 సంవత్సరాలు పెట్టుకున్నాము. ఆ ఉద్దేశ్యంతోనే 5 సంవత్సరములు మంచిదని ఈ బిల్లులో పెట్టడం జరిగింది. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు కొన్నిపదాలు ఉపయోగించారు. కొన్ని పదాలలో వారికిఅనుభవం లేకున్నవారిని మనఅందరికీ తెలుసు. corruption మూడుసంవత్సరాలు ఉన్నా జరుగుతుంది, 5 సంవత్సరాలు ఉన్నా జరుగుతుంది. అసెంబ్లీకి 5 సంవత్సరములు మనం చేసుకున్నప్పుడు ఇదికూడ 5సంవత్సరములు ఉండడం మంచిదనే ఉద్దేశ్యంతో చేయడం జరిగింది.

*Mr. Speaker* : —The question is :

“In sub-clause (1) (a) of clause 20 for the words ‘five years’ substitute the words ‘three years’.”

The amendment was declared negatived.

A poll was demanded

The House then divided.

Ayes 36; Noes 90; Neutrals Nil.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“In sub-clause (1) (a) of clause 20 for the words ‘five years’ substitute the words ‘one year’.”

“Delete sub-clause (1) (b) of clause 20.”

The amendments were negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 20 do stand part of the Bill.

The motion was adopted. Clause 20 was added to the Bill.

CLAUSES 21 and 22.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 21 and 22 do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clauses 21 and 22 were added to the Bill.

CLAUSE 23.

*Sri A. Sarveswara Rao* :—Sir, I beg to move :

For sub-clause (1) of clause 23 substitute the following :

“The Chairman of a Municipality shall be elected directly by the electors of the entire municipality.”

*Sri A. Sarveswara Rao* :—Sir, I beg to move :

For sub-clauses (1) and (2) of clause 23 substitute the following :

“The first meeting of councillors to elect a Chairman and a Vice-Chairman shall be called on the next day on which the results of the ordinary election to the council have been published.”

*Mr. Speaker* :—Amendments moved.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* :—Sir, I beg to move :

Add the words “for each year” at the end of sub-clauses (1) and (2).

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—Sir, I beg to move :

In sub-clause (2) of clause 23 for the words “fifteen days” substitute the words “twenty-four hours.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkatramayya* :—Sir, I beg to move :

Renumber sub-clause (3) as sub-clause (4) and before the sub-clause as so renumbered, insert the following sub-clause :

‘ (3) The aldermen and the ex-officio councillors shall not be entitled to participate in the meeting convened for the election of the Chairman or the Vice-Chairman.’

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—ఈ క్లాజు చాలా ముఖ్యమైనది. ఇప్పుడే మంత్రిగారు చెప్పారు— చైర్మన్ ఛాంబర్ వారి కోరికపై యీ కౌన్సిల్ యొక్క కాలాన్ని పెంచడం జరిగింది అని. అంటే, చైర్మన్ యొక్క ప్రాతినిధ్యం వహించిన సంస్థల అభిప్రాయాన్ని మనం గౌరవించాలనే ఉద్దేశంతో మన మంత్రిగారు దానిని గౌరవించడం జరిగింది. అదే విధంగా, చైర్మన్ ఛాంబర్ వారితో బాటుగా, రత్న సభాపతి మొదలియార్ కమిటీలో అనేకమంది మేధావులు, హేమా హేమిలు వుండేవారు. వారంతా కలిసి అభిప్రాయపడ్డారు— చైర్మన్ ను డైరెక్టుగా ఓటర్లు ఎన్నుకున్నట్లయితే బాగుంటుంది, ఆయన హోదా పెరుగుతుంది, జన చాలా కాలంగా చెబుతున్నారూ కాబట్టి, ఈ క్లాజును చైర్మన్ ను డైరెక్టుగా ఎన్నుకొనేట్లుగా మార్చ వలసిన అవసరమున్నది. ఇదివరకు వారికి మూడు సంవత్సరాలు వుంటే, యిప్పుడు ఆయిదు సంవత్సరాలు అవకాశం యిస్తున్నాం కాబట్టి అటువంటిప్పుడు ప్రజలయొక్క గౌరవం, ఆదరాభిమానాలుగల వ్యక్తి అక్కడ వుంటే బాగుంటుంది కాబట్టి, అప్పుడతను father of the town అవుతాడు కాబట్టి దీనిని అంగీకరించవలసిందిగా కోరు తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—రత్న సభాపతి మొదలియార్ కమి టీలో సభ్యులుగా వున్నవారు మనవద్ద కూడా వున్నారు. చలపతిరావుగారు, వారు కూడా డైరెక్టుగా ఎన్నుకుంటే బాగుంటుందని, కనీసం చిన్న మునిసిపాలిటీలైనా యిది వుండి తీరాలని వారు కమిటీలో నూచించారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ ,— బహుశా వారిప్పుడేమైనా అభిప్రాయం మార్పు కున్నారేమో!

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—తెలియదు.

*Mr. Speaker* :—Because he has to vote for the amendment.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— వారు సూచించిన విషయాన్ని జ్ఞాపకంచేస్తున్నాను. నా amendment 'one year' అని. కార్పొరేషనుకు మేయర్‌ను ప్రతి సంవత్సరం ఎన్నుకుంటారు. అట్లాగే మునిసిపాలిటీలలోకూడా పరిపాలన మారితే పరిపాలనలో చక్కని మార్పు రావడానికి అవకాశం వుంటుంది. చలపతిరావుగారుకూడ దీనికి ఒప్పుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

**Mr. Speaker :—**Let us see what his position is.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :— ఆధ్యక్షా, నాదొక అమెండుమెంటు వున్నది. ఈ ఎన్నికలు అయిన మరుసటి రోజునే చైర్మన్, వైస్ చైర్మన్ల ఎన్నికలు కూడా జరగాలని నా సరవణ. దానిని మంత్రిగారు ఆమోదించాలి. మనం వారం రోజులనుంచి డిబేటు వింటున్నాం. పంచాయితీ సమితుల ఎలక్షన్‌లో మనుషులను ఎత్తుకుపోవడం, డబ్బులు యివ్వడం మొదలైనవన్నీ జరుగుతున్నాయి. ఆ పద్ధతుల్ని మునిసిపాలిటీలలోకూడా తీసుకువస్తే యిక్కడి వాతావరణంకూడా పూర్తిగా చెడిపోతుంది. అందువల్ల ఆరోజునే వారి ఎన్నికలు జరిపిస్తే బాగుంటుంది. పంచాయితీ ఆక్టులో దానిని మనం accept చేశాము. ఇక్కడకూడా దానిని ఒప్పుకుంటే problem solve అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— మేముకూడా ఇచ్చాము యిలాంటి అమెండుమెంటు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— ఇది అయిపోయినతరువాత తక్కినవి తీసుకుందాము. ఎక్కువ టైము పడుతుంది అనుకుంటే గిలిటన్ చేస్తేద్దాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— ఇందులో కాంట్రావర్షియల్ క్లాజెస్ కొంచెమే వున్నాయి. చాలవరకు రొటీన్ క్లాజెస్. మధ్యాహ్నం మీరు చూస్తారు గదా! కోరం లేకుండాకూడా pass చేయవచ్చు. 24 hours అనే విషయమున్నది. పూర్వకాలం ఎలక్షన్స్ అయిపోయినతర్వాత కొంతకాలం టైము యివ్వడం అలవాటు. అయితే రామరామ దేశంలో పరిస్థితులు మారిపోతున్నాయి. మనం కూడా కొంతవరకు వాస్తవ పరిస్థితుల దగ్గరకు రావాలి. పూర్వకాలంలో టైము యిచ్చారు కాబట్టి, పదిహేను రోజులో, నెల్లాలో, యిప్పుడుకూడా అలాగే వుండాలనడం న్యాయం కాదు. ఆచరణలో జరుగుతున్న వ్యవహారాలను ఆనేకం మనం చూస్తున్నాం. నానా యిబ్బందులూ అయిపోతున్నాయి. మెంబర్సులు తీసుకుపోవడం ఎన్నెన్నోచోట్ల జరుగుతున్నది. అది అందరికీ తెలుసు. బహుశా తమకు యిక్కడ చెప్పడానికి అవకాశం లేకపోయినా, తమ పరస్పర నాలజ్జీకి వచ్చి వుంటాయి. కేన్వాసింగ్‌కు టైము వుంటుందా? అని మంత్రిగారు అన్నారు. అదేమీ పెద్ద కష్టమైన విషయం కాదు. ఘనంగా నెలరోజులు కేన్వాస్ చేశావే.

తర్వాత వేరే మళ్ళా పెద్దగా చేయవలసిన అవసరం లేదు. ఎవరు నావాళ్ళో, ఎవరు పరాయివాళ్ళో తెలిసిపోతుంది. 24 hours గనుక చేసినట్లుంటే మనం evilsను minimise చేయగలుగుతాము. Evils ఎలాగూ వుంటాయి. మనయొక్క duty evilsను తగ్గించడం. అందుకు ప్రయత్నించాలి. 15 రోజులు అవకాశం యిచ్చి, సమితులలో జరిగిన వ్యవహారాలు ఈ 87 మునిసిపాలిటీలలోకికూడా తీసుకురావడం న్యాయంకాదని మనవిజేస్తున్నాను. జాగ్రత్తగా ఆలోచించి మంత్రిగారు జవాబు చెబితే బాగుంటుంది. తొందరగా లేచిమాత్రం 'కాదు' అనకండి.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు. — అధ్యక్షా, ఇందాక మేము మనవి జేశాము. ఇవన్ని ఒకేసారి పెట్టడానికి అవకాశం వున్నది. ఈ ఒక్క-క్లాజు చాలా important clause అనికూడా మనవిజేస్తున్నాను. ఇందులో ఛైర్మన్ ఎలక్షన్ ఎట్లా జరుపుకోవాలనే విషయం ఉన్నది. మొట్టమొదట మంత్రిగారి దృష్టికి పంచాయితీబోర్డు ఎలక్షన్స్ గూర్చి తీసుకువస్తాను. ప్రెసిడెంటు ఎలక్షనుకూడా వెంటనే జరుగుతుంది. అప్పుడేమీ యిబ్బందులు లేవు. అంతేగాక, చెన్నారెడ్డిగారు కొంతకాలం ఆపోజిషన్ లో వుండడంవల్ల నూతన భావాలతో కాబినెట్ లోకి వచ్చిన తర్వాత దీనిని ప్రవేశ పెట్టడం జరిగింది. పంచాయితీ అధ్యక్షుని ఎన్నికకూడా వెంటనే జరిపించాలన్నారు. అలాగే యిక్కడకూడా కాన్సిల్ కు జరిగిన వెంటనే ఛైర్మన్ ఎలక్షన్ కూడా జరిగితే చాలావరకు ఆవీరి తగ్గడానికి అవకాశం ముంటుంది. అలాగే గతంలో సంప్రదమానిగారు పంచాయితీ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినప్పుడు ప్రెసిడెంటు ఎలక్షను వోటర్సు కే వదిలిపెట్టారు. అది చాలా గొప్ప సాంప్రదాయంగా. అంతర్జాతీయంగాకూడా దానికి ఫ్యాలి వచ్చింది. అలాగే యిక్కడకూడా ఛైర్మన్ ఎన్నికలలో ఆ పద్ధతిని వెడితే చాలావరకు అవీరి తగ్గి ఎలక్షన్స్ చక్కగా ప్రాపర్ గా జరగడానికి అవకాశం ముంటుందని, కనుక దానిని accept చేయవలసి దని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్. — వెంకటేశ్వర రావుగారూ మీరు ప్రతిదానికి రేస్తుంటే ఏది యింపాబైంటో ఏది అన్ యింపాబైంటో తెలియదు. అందువల్ల ముఖ్యమైన వాటిపైన మీరు మాట్లాడితే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య. — ఛైర్మన్ సమిష్టిగా పట్టణంలోని ప్రజానీకం అందరితో ఎన్నికోవడానికి ఆపోజిషన్ రీడర్ గారు చెప్పారు. 1956వ సంవత్సరంలో ఆంధ్ర జేజంలోనేగాకుండా యితర రాష్ట్రాలలోకూడా ఎన్నికలు జరిగినవి. ఆ తర్వాత పంచాయితీ ఎన్నికల అనుభవదృష్ట్యా, వచ్చిన ఫలితాలదృష్ట్యా, ప్రజల కోరి

కడై ఆ బిల్లులో మార్పులు చేసుకున్నాం. అలాంటి పరిస్థితులు అనుభవంలో వున్నప్పుడు చైర్మన్ ఎన్నిక సమిష్టిగా పెట్టడం సమంజసం కాదని యీవిధంగా యిందులో పొందుపరచడం జరిగింది. కనుక ఆ ఆ మెండు మెంటును అంగీకరించడానికి వీలులేదని మనవిజేస్తున్నాను.

*Mr. Speaker* :—The question is :

For sub-clause (1) of Clause 23 substitute the following:

“The Chairman of the municipality shall be elected directly by the electors of the entire municipality.”

The amendment was declared negatived.

Shri A. Sarveswara Rao pressed for a division.

The House divided thus :

Ayes 37, Noes 86, Neutrals Nil.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

Add the words “for each year” at the end of sub-clauses (1) and (2)

The amendment was declared negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya pressed for a division.

The House divided thus:

Ayes 39: Noes 88, Neutrals Nil.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

For sub-clauses (1) and (2) of Clause 23 substitute the following :

“The first meeting of the councillors to elect a Chairman and a Vice-Chairman shall be called on the next day on which the results of the ordinary election to the council have been published.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is:

In sub-clause (2) of Clause 23 for the words “fifteen days” substitute the words “twenty-four hours.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

Renumber sub-clause (3) as sub-clause (4) and before the sub-clause as so renumbered, insert the following sub-clause :

“3. The aldermen and the ex-officio councillors shall not be entitled to participate in the meeting convened for the election of the Chairman or the vice-Chairman.”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

That Clause 23, as amended, do stand part of the Bill.

The Motion was adopted.

Clause 23, as amended, was added to the Bill.

#### CLAUSE 24.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That Clause 24 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 24 was added to the Bill.

#### CLAUSE 25.

*Shri P. Rajagopal Naidu* :—Mr Speaker, Sir, I beg to move :

In sub-clause (1) of Clause 25 after the words “Vice-Chairman shall” insert the words “after giving notice of not less than seven clear days to the councillor.”

*Mr Speaker* :—Amendment moved.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—చైర్మను స్థానం వేకంట్ అయితే క్లీన్ పైర్మనువచ్చి ఫంక్టును చేస్తాడు ఆ తరువాత he shall convene a meeting of the council for election of Chairman within fifteen days అనివుంది. పదిహేను రోజులు వుండవచ్చు, 7 రోజులుకూడ వుండవచ్చు. ఆ అమెండుమెంటులో not less than seven clear days అనివుంది, అది సరికాదు. After giving notice of seven clear days to the councillors. అని పెట్టాలని నాసవరణ

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—No, Sir.

*Mr. Speaker* :—The question is :

In sub-clause (1) of Clause 25 after the words “Vice-Chairman shall” insert the words “after giving notice of not less than seven clear days to the councilloor.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 25 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 25 was added to the Bill.

#### CLAUSES 26 and 27

*Mr. Speaker* :—The questions is :

“That Clauses 26 and 27 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 26 and 27 were added to the Bill.

#### CLAUSE 28

*Shri A. Sarveswara Rao* :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

In sub-clause (4) of Clause 28 delete the words “whichever is earlier.”

*Shri Tenneti Viswanatham* :—Sir, I beg to move :

Delete Clause 28, and the words “executive committee wherever it occurs in the Act.”



*Shri T. V. S. Chalupathi Rao* :—Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (3) of Clause 28.

“The Election of the Executive Committee shall be held once in a year. The retiring Member is eligible for re-election.”

*Shri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move : Add the following as new sub-clause (7) of Clause 28 :

“The Council may, with the prior approval of the Government, elect two more Committees consisting of not more than five members from among the councillors in accordance with the system of proportional representation by means of single transferable vote by secret ballot and assign the subjects as may be prescribed.”

*Mr. Speaker* :—Amendments moved :

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీ తీసేయాలని నా అభిప్రాయం. ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీ వుంచి మరికొన్ని కమిటీలుకూడా వుంచాలనేది వేరే వస్తున్నది. ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీ కొత్తగా క్రియేట్ చేశారు. ఇది అక్కరలేదు. మనం అడ్మినిస్ట్రేషన్ లో వున్నాము కనుక మూడవ స్ట్రోంజరును రాకుండా చేయాలనేది అమెండుమెంట్లు. కాన్సిలు సావరీన్ టాడీ అని, దానిని తప్పించి ఇండిపెండెంట్ టాడీని క్రియేట్ చేయడం ధర్మానికి వ్యతిరేకం. నేను చెప్పింది ఓపెన్ మైండ్ తో విని. ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీ వుండవద్దు ఇతర కమిటీలు కావాలని — యీ అమెండుమెంట్లు వారు ఒప్పుకుంటే నా అమెండుమెంట్లు వస్తుంది. ప్రభుత్వం ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీని అట్లాగే వుంచాలంటే ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీ కాకుండా ఇతర కమిటీలు కూడ as may be specified by the Government ..... ఇదివరకు కూడ 4—5 కమిటీలు వుండేవి. ఇప్పుడు ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీకి సర్వాధికారాలు—డిక్టేటోరియల్ పవర్, కాన్సెంట్రేషన్ ఆఫ్ పవర్ గా వుంటోంది. కాన్సిలుకు, ఇతర కమిటీలకు అధికారాలిస్తూ అమెండుమెంట్లు ఒప్పుకుంటే అభ్యంతరం వుండకూడదు.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—ఇదేమీ పెద్ద అమెండుమెంట్లు కాదు. 24వ షేజీ సబ్ క్లాజ్ 4లో ‘whichever is earlier’ అనేమాట వాడారు. అది

సరైనది కాదనుకుంటాను. లా మంత్రిగారు ఒకసారిచూచి అదే సరైనది అంటే అభ్యంతరంలేదు కాని ఒక్కసారి పరిశీలించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీగురించి అనేక సార్లు యిక్కడ చర్చించడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యులను మేముగాని, మమ్ములను గౌరవ సభ్యులుగాని కన్విన్స్ చేసే పరిస్థితి కనుపిస్తోంది. ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీని ఒక కొత్త ఎక్స్‌పెరిమెంట్‌గా త్రై అవుట్ చేయాలని చాలామంది సలహా యిచ్చారు. వాటి ప్రకారం గవర్నమెంటు యీ నిర్ణయానికి వచ్చింది. దానివల్ల కాన్సిలు అధికారాలు అబ్రిడ్జి అవుతాయని మిత్రులు సందేహపడుతున్నారు. ఇదివరకు కాన్సిలుకు ఏమీ అధికారాలులేకుండే. ముఖ్యమైన అధికారాలన్నీ కమిషనర్యు చేతిలోనే కాన్సెంట్రేట్ అయి వుండేసే విమర్శకూడ వచ్చింది. ఈ నాడు కమిషనర్యును తగ్గించి సర్వాధికారాలు మూడు బాడీలలో కొంతవరకు డిప్యూటీ చేయడం జరిగింది. కొన్ని అధికారాలు కాన్సిలుకు, కొన్ని ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీకి, కొన్ని సెక్రటరీకి, కొన్ని చైర్మనుకు యివ్వడం జరిగింది. మిటిక్యులస్ గా డివైడ్ చేసి ఒకదానికంటే పైస్థాయి యింకొకటి, దానికంటే పైస్థాయి యింకొకటి అనే ఆరేంజీమెంటు యిందులో చేయించడం జరిగింది. ఈ ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీని ఎక్స్‌పెరిమెంటు చేయాలనుకున్నాము. కొంతకాలం వరకైనా దీనిని ఎక్స్‌పెరిమెంటు చేయకతప్పదు. దీనివల్ల సత్ఫలితాలు వస్తాయని మేము చిత్తశుద్ధితో ఆశిస్తున్నాము. ప్రస్తుతం దీనిని తొలగించాలనే సవరణ ఆంగీకరించడానికి వీలులేదని మనవి చేస్తున్నారు. whichever is earlier అనేది చూస్తాను.

*Shri Tanneti Viswanatham* :—Then, Sir, May I ask whether he can add a proviso : “Provided that this Clause will be in operation for a period of five years.

*Shri. P. V. Narasimha Rao* :—No, Sir. That will again make it more ineffective.

*Shri. T. V. S. Chalapathi Rao (Vijayawada-South)* :—There is a slight verbal alteration in any amendment.

After the words ‘shall be held’ the words ‘once a year’ instead of “once in a year” That is for sub-clause (3).

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—Yes, Sir. దానిని మరింత clarify చేయడానికి అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—అట్లా అయితే sub-clause 4 అక్కర లేదనుకుంటాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :— చలపతిరావుగారి అమెండుమెంటు ఒప్పుకుంటే 4 సబ్ క్లాజు ఉన్నట్లే. If he ceases to be a member, the question does not arise.

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—In view of the amendment given by Dr. T. V. S. Chelapathi Rao and accepted by me, I now see that sub-clause 4 is rendered unnecessary. We will make the necessary amendments.

I move, Sir, that sub-clause (4) may be deleted and the other sub-clauses renumbered.

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

(Pause)

*Mr. Speaker* :—The question is :

“that sub-clause (4) may be deleted and the other sub-clauses renumbered.”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

Add the following at the end of sub-clause (3) of clause.

“The Election of the Executive Committee shall be held once a year. The retiring member is eligible for re-election.

The amendment was adopted.

*Sri A. Venkataramayya* : - Sir, I beg to move :

To sub-clause (3) of clause 28 add the following proviso :

“Provided that the eldermen and the ex-officio councillors shall not be entitled to participate at such election.”

*Mr. Speaker* :—The question is :

“To sub-clause (3) of clause 28 add the following proviso :

“Provided that the aldermen and the ex-officio councillors shall not be entitled to participate at such election”.

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

Add the following sub-clause (7) of clause 28.

“The Council, may, with the prior approval of the Government, elect two more committees consisting of not more than five members from among the councillors in accordance with the system of proportional representation by means of single transferable vote by secret ballot and assign the subjects as may be prescribed :”

The amendment was declared negatived.

Sri A. Venkateswara Rao pressed for a division.

The House divided thus : Ayes 40; Noes 83.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

Delete clause 28 and the words “Executive Committee” wherever they occur in the Act.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 28 as amended do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and clause 28 was added to the Bill.

### CLAUSE 29.

*Sri A. Venkateswar Rao* :—Sir, I beg to move :

Add the following as new sub-clause (6) of clause 29 :

“The Secretary shall be subordinate to the council for the purposes of carrying the provisions of this Act”.

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు .—ఇదివరకు మునిసిపాలిటీలలో Executiv Officer పనిచేసేవాడు. ఇప్పుడు సెక్రటరీ వచ్చారు. My intention is that the Secretary should be subordinate to the Council and

the powers may be exercised by the Secretary. This is to avoid clash between the Secretary and the Chairman or the Council or the Executive Committee. The Secretary must be subordinate to the Council. The Council will delegate the powers to the Secretary. ఆ ప్రకారం ఉంటే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— ఆలోచించినతరువాత సెక్రటరీ ఉంటేనే బాగుంటుందని ఉద్దేశ పడ్డాము.

*Mr. Speaker* :—The question is :

Add the following as new sub-clause (6) of Clause 29.

“The Secretary shall be subordinate to the council for the purposes of carrying the provisions of this Act.”

The Amendment was negatived.

*Mr. Speaker* : The question is :

“That clause 29 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and clause 29 was added to the Bill.

### CLAUSE 30.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—29వ క్లాజునకు సంబంధించినదే ఇదిక్లా. Provided that the Council shall not be entitled to exercise the powers or to perform the functions which are expressly assigned or under this Act or any other law to the Chairman, the executive committee or the Secretary. అన్నచోట సెక్రటరీ delete చేయాలన్నాము. దానిని ఒప్పకం చే బాగుంటుంది.

So Sir, I beg to move :

Delete the words “or the Secretary” in the proviso to clause 30.

Add the following at the end of clause 30.

“The Council may confer upon the Secretary the powers of the Council to be exercised by him or to perform the functions which are expressly assigned to him.

*Mr. Speaker* :—Amendments moved.

*Mr. Speaker* :—The question is :

Delete the words “or the Secretary” in the proviso to clause 30.

The amendment was negatived.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం .—చెవికి వివదానికికూడా అపశ్రుతిగా ఉంది. Councilను create చేసి the council shall not be entitled అంటూ వ్రాస్తే లెజిస్లేచరులో కూర్చుని ఎటువంటి councilను create చేస్తున్నామో అలోచించండి.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య .— అలోచించే సెలక్టు కమిటీలో ఒప్పుకున్నాము.

*Mr. Speaker* :—The question is :

Add the following at the end of clause 30.

“The Council may confer upon the Secretary the powers of the Council to be exercised by him or to perform the functions which are expressly assigned to him.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 30 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and clause 30 was added to the Bill.

### CLAUSE 31.

*Sir A. Venkateswar Rao* :— Sir, I beg to move :

In clause 31 after the word “Council” insert the words “or any member of the council including the ex-officio member”.

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు .—Councilకు power to call for record ఇచ్చాము. ఈ power Council as a whole కు ఇచ్చాము, every member of the councilకు ఇచ్చాము అనేది స్పష్టంగా లేదు.

“The Council may at any time, require the Chairman to produce any document which is in his

custody. The Chairman shall comply with every such requisition unless in his opinion..... compliance therewith would be prejudicial to the interests of the council or of the public in which case he shall make a decision in writing to that effect..."

There are ex-officio members. M. L. As. are ex-officio members. Ex-officio members will not be entitled to call for documents although they are M. L. As. of that part. All councillors whether they are entitled to call for documents is not clear. The power is given to the council. The Chairman may withhold certain documents saying that they are prejudicial to the interests of the council. What are the documents which are so confidential and which are prejudicial to the interests of the Council. It is not the Secretariat or the Central Government where there are secret documents. The Chairman will be stating that these are the secret documents and that they cannot be shown. In these circumstances the Government should consider that all the Councillors should have access to all the records whenever they demand and whenever they request the Chairman.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—మరొక inconsistency ఉంది. దీనిలో కలెక్టర్ కమిటీ స్టేజీలో ఒకటి ఒప్పుకున్నారు ప్రభుత్వం. ఏది ప్రెజిడియల్ లో ఏది కాన్ఫిడెన్షియల్ లో అనేటటువంటిది ప్రతి ఇండివిడ్యుయల్ కి వదిలేయకుండా గవర్నమెంటే ఆర్డరు పాసుచేసి గవర్నమెంటు confidential అన్నది prejudicial అన్నది withhold చేయవచ్చునని మిగిలినవాటికి అన్ని documents చూడడానికి every councillor has got the right అని అంగీకరించాము. అది సరిగా carry out చేయాలి.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య.—సెక్షన్ 53లో ఆదేశం వస్తుంది. స్పెషల్ చూడడానికి అవకాశం ఉంటే అట్లు సెక్షన్ 53లో చెబుతున్నాం.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.— సెక్షను 53కి దీనికి వైరుధ్యం ఉంది. Consequentialగా చేయవలసి ఉంది. ఇందులో ఏమి వ్రాశాము. Subject to such rules as may be made by the Government in this behalf every councillor shall have the right to move resolution etc., Subject to such rules అని అందులో అక్కడ అనుకున్నది ఏమిటంటే గవర్నమెంటే prescribe చేస్తారు, ఈ category of documents confidential అని prejudicial to the public interest అని అటువంటివి అడగకూడదని. ఇప్పుడు వైరుధ్యం వస్తుంది కదా? అందుచేత redraft చేయవలసి ఉంది. రేపు చూద్దాం.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య.—అవసరం లేదండి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.— ఇక్కడ పైర్మనుకి పవరు ఇచ్చారు అక్కడ subject to such rules అన్నారు. రెండింటికి వైరుధ్యం ఉంది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య.—అది separate thing. దానికి దీనికి సంబంధం లేదు. సెక్షను 53లో వ్రాసుకున్నాం.

*Mr. Speaker* :—The question is :

In clause 31 after the word “council” insert the words “or any member of the Council including the ex-officio member”.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

That clause 31 do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clause 31 was added to the Bill.

### CLAUSES 32 to 33.

*Mr. Speaker* :—The question is :

That clauses 32 and 33 do stand part of the Bill.

The motion was adopted. Clauses 32 and 33 were added to the Bill.



## CLAUSE 34.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

In sub-clause (4) of clause 34 after the words “The Council shall” insert the word “Panchayat Samithi in the case of third or second grade municipality and in other grade of Municipalities.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—అడ్మినిస్ట్రేషన్ రిపోర్టులు పంపించాలి. జిల్లాపరిషత్తుకు అన్నారు. Second grade, Third grade మ్యూనిసిపాలిటీస్ కూడ జిల్లా పరిషత్తుకి పంపించే దానికంటే పంచాయతీ సమితికి పంపించడం చాలా మౌనుంటుంది. దగ్గరలో ఉంటుంది. ప్రతిది జిల్లా పరిషత్తుకి పోవాలి, అక్కడ నుంచి పంచాయతీ సమితికి పోవాలంటే కష్టం. కాబట్టి పంచాయతీ సమితికి పంపిస్తే మౌనుంటుంది.

శ్రీ తేన్నేటి విశ్వనాథం :—అసలు జిల్లా పరిషత్తుకి ఎందుకు పంపించాలి? నాకు అర్థం కాకుండా ఉంది. సమితులమీద అట్లా ఉంచండి. ఎక్కడి మ్యూనిసిపాలిటీ? దీని తామతు ఏమిటి? దానికి independent status ఇచ్చిన మ్యూనిసిపాలిటీ జిల్లాపరిషత్తుకి రిపోర్టులు పంపించమంటే ఏ ఉద్దేశ్యంతో పెట్టారు. అట్టలో దాని ప్రయోజనం లేదు. ఈ క్లాజు ఒకటే అకస్మాత్తుగా ఆకాశం నుంచి పడి పోయిన నక్షత్రంలాగ అక్కడ పడింది. సంబంధం ఏమీలేదు. అది వదిలేస్తే కాస్త దివ్యంగా ఉంటుంది. కాకపోయినా పంచాయతీ మినిస్టరు గారికి ఎవరో లొంగిపోయి వ్రాసినట్లుగా ఉంది.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :—ఆ ఉద్దేశ్యంకాదు. జనరలుగా జిల్లా పరిషత్తు statistical గా అన్ని విషయాలు పరిశీలించేసి జిల్లాయొక్క statistics తయారు చేసే ఆఫీసర్లు ఉంటారు. జిల్లాలో ఒక భాగంగా మ్యూనిసిపాలిటీ ఉంటుంది. మ్యూనిసిపాలిటీలో ఉన్న విషయాలను వ్రాసుకొవడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కాని లేకపోతే దానిలో ప్రత్యేకత ఏమీలేదు.

శ్రీ తేన్నేటి విశ్వనాథం :—మిద్దపట్టి మరొకటి తెస్తున్నాను. దాని implication అలా కనిపించదు. వారు subject to review అనే మొస్తరుగా కనిపిస్తుంది. Statistical purposes అయితే ఆఫీసర్లు వ్రాస్తారు. కావలసినన్ని statistics ఆఫీసర్లుకి పంపిస్తారు. అంతేగాని మ్యూనిసిపాలిటీపట్టి

జిల్లా పరిషత్తుకి రిపోర్టు సబ్మిట్టు చేయాలంటే దాని పాజిషన్ చూడండి. కార్పొరేషన్ లెజిస్లేచరుకి రిపోర్టుయివ్వాలంటే ఏమన్నా ఇవ్వలేదు. Privilege motion అన్నాం. మ్యూనిసిపాలిటీని జిల్లా పరిషత్తుకింద పెట్టడం న్యాయంకాదు.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :—కార్పొరేషను ఆప్టులో క్లియరుగా పెట్టుకున్నాం. అందుచేత ప్రబులు వచ్చింది. మ్యూనిసిపాలిటీ జిల్లాపరిషత్తుకి గవర్నమెంటుకి పంపించే రిపోర్టుయొక్క ఒక కాఫీ formal గా పంపించమన్నాం. దాని వల్ల నష్టం గాని, ప్రమాదం గాని ఏమీరాదు.

మిస్టరు స్పీకర్ :—దానికి for information అని add చేయండి.

Sri P. V. Narasimha Rao:—What else can it mean. The idea is that Zilla Parishads is in charge of preparing certain reports regarding the whole district. We want that the whole information regarding municipality should be given to the Zilla Parishad and that part of the information which is required by the Zilla Parishad. అంతే. అంతకంటే ఏమీలేదు. For information అన్నా ఒకటే అనకున్నా ఒకటే. Effective portion అంతే.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—అన్నా ఒకటే అనకపోయినా ఒకటే అన్నారు కాబట్టి for information may be added.

మిస్టరు స్పీకర్ :—May be for review అని వారు అర్థం చేసుకున్నారు.

Sri P. V. Narasimha Rao :—The Council shall furnish to the Zilla Parishad concerned such information relating to the plan schemes of the municipality as may, from time to time be required by the Zilla Parishad. అందులోనే information అని ఉంది. ఇంకా ఏమి అనమంటాలో తెలియదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—జిల్లా పరిషత్తుకి పంపాలని compel చేయడం ఏమిటో అర్థంకాకుండా ఉంది. Municipality status ఏమిటి? జిల్లాపరిషత్తు status ఏమిటి? రిఫు Samithi shall ask అంటారు. ఎట్లాంటి Statistical officer may ask అంటారు.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :—ప్లాను పీరియడులో పెట్టుకో బోతున్నాం. నాలుగవ ప్లానులో 40 కోట్లు కేటాయింపు చేయడం జరుగుతున్నది. ప్లాను కార్యక్రమం జరగవలసి ఉంది. ప్లానుకోసం తయారు చేసుకోడానికి information పంపించాలి.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—I am sorry for raising it again Sir. Information కోసం కావాలంటే ఆక్షన్లో ఎవరూ కలుపుకోరు, ఆఫీసరుకి వ్రాస్తే వచ్చే informationకి శాసనంలో ఎందుకు పెడతారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—పెట్టకపోతే పంపరు. వారే అన్నారు వారెవరు మేం ఎవరం అని యిప్పుడే అన్నారు. అందుకోసం పెట్టారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—గవర్నమెంటు అడిగితే ఇస్తారు.

*Mr. Speaker* :—The question is :

In sub clause (4) of clause 34 after the words "The Council shall" insert the word "Panchayat Samithi in the case of third or second grade municipality and in other grade of municipalities."

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is ;

"That Clause 34 do stand part of the Bill".

The motion was adopted and Clause 34 was added to the Bill.

### CLAUSES 35 and 36

*Mr. Speaker* :—The question is

"That Clauses 35 and 36 do stand part of the Bill".

The motion was adopted and Clauses 35 and 36 was added to the Bill.

### CLAUSE 37

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir I beg to move:

"Delete sub-clauses (2) and (3) of clause 37"

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, ఇది చాల important clause ప్రభుత్వంవారి consider చేయాలి. ఎందుకంటే కవున్సిలు లిమిట్సులో గవర్నమెంటు లాండ్సుమీద కవున్సిలుకి ఏ మాత్రం అధికారం లేకుండా గవర్నమెంటు చేతిలో పెట్టుకుంది. దానివల్ల చాలా కష్టం వస్తుంది.

The Council shall keep all such vacant lands free from encumbrances and shall restore the possession or control of any such land to the Government free of cost whenever it is required by the Government for their use or for any public purpose. అదే ప్రకారంగా

The Council shall

(a) construct or permit the construction of any building or other structure on any such vacant land

(b) use or permit the use of such vacant land for any permanent purpose.

గవర్నమెంటు for limited purposes industrial purpose కొరకు ఏదో కొద్ది ఏరియాను కావాలని అంటే అది తీసుకోవడం బాగుంటుంది. కాని పోరంబోకు భూములను, ఖరీజ్ భూమి భూములను డొంక భూములను all do vest in the Government అని కవున్సిలుకు ఏమాత్రం అధికారంలేదు. ఎప్పుడు పడితే అప్పుడు గవర్నమెంటు కిచ్చేయాలి పర్మిషను యివ్వడానికి వీలులేదు కనీసం బీదలకు తాత్కాలికంగా నివాసం చేయడానికి పర్మిషను యిచ్చే అవకాశం గవర్నమెంటు భూములమీద లేకుండా పూర్తిగా గవర్నమెంటుకి ఇచ్చివేయాలని ఉంది. అలాంటి Powers ఉండకూడదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :—Accept చేయడంలేదు.

Mr. Speaker :—The question is :

Delete sub-clauses (2) and (3) of Clause 37.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker .—The question is : “That Clause 37 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clause 37 was added to the Bill.

## CLAUSES 38 to 42

*Mr. Spraker* :—The question is;

“That Clauses 38 to 42 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clauses 38 to 42 was added to the Bill,

## CLAUSE 43

*Sri A. Venkateswar Rao* :—Sir, I beg to move:

Add the following at the end of sub-clause(1) of clause 43:

“To any other agency export the executive committee”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* .—Clause 43 (1) says :

“The power of making on behalf of the council every contract whereof the value or amount does not exceed ten thousand rupees, shall be exercised by the executive committee and the council shall not exercise or delegate the power of making such contract.”

ఎవరికి ? How was this drafted ?

“whereof the value or amount does not exceed ten thousand rupees” అని అన్నాడు. It is incomplete sentence. At the end, it must be ‘to any other agency’ అని వుండాలి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—దాని అర్థము అదే

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—ఎట్లా అవుతుంది. It is an incomplete sentence.

*Sri P. V. Narasimharao* :—‘It shall not be delegated to anyone ‘means’ to any other agency.’

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—అధ్యక్షా, ఈమె స్తరుగా ప్రాజెక్ట్ ఎవరూ హార్మించరు. అసలు అది ఎందుకు అని The clause says : “The power of making on behalf of the council every contract whereof the value or amount does not exceed ten thousand rupees, shall be exercised by the executive committee”. The next portion “and the council shall not exercise or delegate the power of making such contract” is not necessary.

అనేది మాత్రము కాన్సిల్‌కి ఎవరులేరు. అందుచేత and the council వర్గరసంచి delete చేస్తే సవ్యముగా వుంటుంది. ఒప్పుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

*Sri P. V. Narasimha rao* :— I have no objection for deleting that portion. It is only for making it clearer it is provided. The words 'and the council shall not exercise or delegate the power of making such contracts' may be omitted.

I am moving the amendment now, Sir, with your permission :

“Delete the words ‘and the council shall not exercise or delegate the power of making such contracts, at the end of sub-clause (1) of clause 43”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment of Sri A. Venkateswara Rao, was by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker* :— The question is :

“Delete the words ‘and the council shall not exercise or delegate the power of making such contracts’ at the end of sub-clause (1) of Clause 43.”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :— The question is :

“That Clause 43, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 43, as amended, was added to the Bill.

#### CLAUSE 44

*Mr. Speaker* :— The question is :

“That Clause 44 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 44 was added to the Bill.

### CLAUSE 45

*Sri A. Venkateswara Rao* :— Sir, I beg to move :

“In sub-clause (1) of clause 45 for the words ‘five hundred rupees’ substitute the words ‘one hundred rupees.’”

*Mr Speaker* :—Amendment moved

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Clause 45 (1) says: “Every contract made by, or on behalf of a council, whereof the value or amount exceeds five hundred rupees shall be in writing and except in the case of contracts made under the provisions of sub-section (3) of section 43, shall be signed by the chairman  
100 రూపాయలు చేస్తే బాగుంటుంది. రు. 100/-లు అయితే writingలో ఉంటే బాగుంటుంది. రు. 500ల వరకు అంటే బాగుండదు.

*Mr. Speaker* :— The question is :

“In sub-clause (1) of clause 45, for the words ‘five hundred rupees’ substitute the words one hundred rupees.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker*.— The question is :

“That Clause 45 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 45 was added to the Bill.

### CLAUSE 46

*Sri A. Sarveswara Rao* :—Sir, I beg to move :

“Add the following as sub-clause (1) (a) of clause 46.

‘A motion expressing want of confidence in the councillor may be made by the electors of his ward in accordance with the procedure prescribed.’”

*Sri P. Rajagopala Naidu*:— Sir, I beg to move :

“In sub-clause (2) of clause 46 for the words ‘Revenue Divisional Officer’ substitute the words ‘the Collector in the case of Special and Grade I municipalities and to the Revenue Divisional Officer in the case of other municipalities.’”

“In sub-clause (2) of clause 46 for the words ‘The Revenue Divisional Officer’ substitute the words ‘the Collector or the Revenue Divisional Officer at the case may be.’”

“In sub-clause (3) of clause 46 for the words ‘thirty days’ substitute the words ‘ten days’.”

“In the explanation to sub-clause (3) of clause 46 for the words ‘thirty days’ substitute the words ‘ten days’

“In sub-clause (5) of clause 46 for the words fifteen days’ substitute the words ‘ten days’.

“In sub-clause (14) of clause 46 for the words ‘six months’ substitute the words ‘one year’.

*Sri N. Venkataswamy*:—Sir, I beg to move :

“In sub-clause (12) of clause 46 for the words ‘two-thirds’ substitute the words ‘simple majority’.

“In sub-clause (12) of clause 46 for the words ‘two-thirds’ substitute the words ‘three-fifths.’”

*Sri A. Venkateswara Rao*:— Sir, I beg to move :

“In sub-clause (2) of clause 46 for the words ‘not less than onehalf of the sanctioned strength’ substitute the word ‘one-third of the strength on the roll.’”

*Sri N. Venkataswamy*:— Sir, I beg to move :

“In the explanation to sub-clause (3) of clause 46, substitute the following :



"In the determination of two-thirds of elected council under this section any fraction arrived at shall be ignored."

*Sri A. Venkateswara Rao* :— Sir, I beg to move :

"Delete sub-clause (4) of clause 46."

"In sub-clause (5) of clause 46 after the words 'Preside' insert the word 'beyond its control.'

"In sub-clause (4) of clause 46 for the words 'two-thirds' substitute the words 'simple majority'."

"Delete the explanation in sub-clause (12) of clause 46."

*Mr. Speaker* :—Amendments moved.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :— ఇది చాలా అవసరమైన విషయము. ఒక సారి కాన్సిల్ ను ఎన్నుకొన్న తరువాత ఇతర conditions subject అయి 5 సంవత్సరాలవరకు వుంటాయి. ఇదివరకు 3 సంవత్సరాలున్నప్పుడే ఇటువంటి ప్రొవిజన్ వుండాలని కోరడం జరిగింది. ఇవాళ 5 సంవత్సరాలు అయినతరువాత కాన్సిల్ తన రియ్యుమనుచ్చిస్తట్లు చేయడానికి అవకాశము ఇందులో వుంది. ఇదేమీ అసెంబ్లీ నియోజకవర్గము కాదు. అయినప్పటికీ ఇటువంటిది కావాలని కోరడము జరిగింది. Wards చిన్నవి అవడమువల్ల కాన్సిలర్ తన ఇష్టము వచ్చినట్లు ప్రవర్తించినా, ఓటర్లకు నష్టకరముగా వున్నప్పటికీకూడ 5 సంవత్సరాలవరకు పీసీవేయడానికి అవకాశము లేకుండా పోతోంది. ఎలిమెంటరీ డివిజన్లను గౌరవించదలచుకొన్నట్లయితే ప్రజలకు ఈ హక్కును ఇవ్వాలని సూచన చేస్తున్నాను. ఇది అంగీకరిస్తారని నమ్ముతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, 2/3rds, 3/4ths అని పెక్కు దానికన్న ఎన్నుకొన్నవారు simple majorityతో తీసివేసే అవకాశము ఉండాలని నా అభిప్రాయము. అది democratic principle. ఇక R. D. O.కి అధికారము ఇచ్చారు. Within half-an-hour if the R. D. O. is not present at the meeting, the meeting shall stand to be adjourned to a date to be appointed by him under sub-clause (5). It is not known how sub-clause (5) has been drafted. It says : (5) If the Revenue Divisional Officer is unable to preside at the meeting, he may, after recording

his reasons in writing, adjourn the meeting to such other date as he may appoint. The date so appointed by him shall not be later than fifteen days from the date fixed for the meeting under sub-section (3). తనే ఫలానా గోజున మీటింగు అని చెప్పి ఆరగంటలోపల అతనే రాకపోతే అతనే adjourn చేస్తాడు అని చెప్పడం ఎలా సబబుగా వుంటుందో తెలియడం లేదు. ఎలా draft చేశాకో ఆర్డరు కావడము లేదు. If the R. D. O. is unable to preside at the meeting. After fixing a time and date he may adjourn the meeting, he may after recording his reasons adjourn the meeting. Sub-section (5) లో అన్నారు. When he is unable to preside at the meeting, he may adjourn the meeting. After he fixed a date and time, when will he come to know that he will not preside over the meeting. Sir, these are irrelevant and they must be deleted.

శ్రీ తేన్నేటి విశ్వనాథం :—అధ్యక్షా, వెంకటేశ్వరరావుగారు చెప్పిన పాయింట్లు చాల సరింజనముగా వుంది. సెలెక్ట్ కమిటీ స్టేజీలో miss అయిపోయింది. ఇంత inconsistent clause వ్రాసినట్లుగా ఎవరి దృష్టికి రాలేదు. ఇది తిప్పకండా amend చేయాలి. Simple majority అంటే ప్రతిరోజూ అటు ఇటు మారితూ వుంటారు అని అన్నారు. డెమోక్రసీకి లక్షణము మారుతూవుంటారు. అటువైపు వున్నవారు అటువైపు వెడతూ వుంటారు. ఆ fundamental right వుంది. మారితే మారుతారు. ఆ ప్రమానం మారిపోతూ వుంటారు. కాబట్టి simple majority వద్దు అని చెప్పడము న్యాయము కాదు. 2/3rds, 3/4th అంటే వచ్చిన యిబ్బంది నా అనుభవము చెబుతాను. ఒక కాన్సిల్ లో సైర్ మన్ ని తీసివేయడానికి మెజారిటీ లేదు. Deadlock ఏర్పడినది. ఏడాదిన్నర మునిసిపల్ కాన్సిల్ ineffective అయిపోయింది. 2/3rds మెజారిటీ అని పెట్టడమువల్ల సైర్ మన్ తీసివేయడానికి పిలువక పోయినది. ఆతనికి మెజారిటీ లేకపోవడమువల్ల మునిసిపాలిటీ function కాలేదు. 2 evils వున్నవి. ఒప్పుకొన్నాము. డెమాక్రసీ వదిలిపెట్టడము వుంది. మారితే మారుతారు, దానివల్ల సెడ్ల ప్రమాద ఏమీ లేదు. Evil అనుకొన్నప్పటికీ నిగిలినదంతా. deadlock అయిపోయే దానికన్న ఇది lesser evil కాబట్టి simple majorityకి ఒప్పుకోమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— No confidence motion R. D. O. కి ఇవ్వాలని - వారు. Special and 1st Grade Municipalities కి లెక్కగకు : వాటిని పెడితే జాగుంటుందని ఆనుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— Election authoritiesలో ఈ నిషేధము పెట్టడము జరిగింది ఇక్కడ కూడ కలెక్టరు అని పెట్టే దానికి అభ్యంతరము లేదు.

శ్రీ పి. వి. సురసింహారావు :— Special Grade I -ని వుంది కాని selection grade అనేది లేదు. దానికికూడా కలెక్టరు అని పెట్టవలసి వస్తుంది

శ్రీ ఎ. రాజగోపాలనాయుడు :— పట్టణ పెట్టండి. Sub-section (3)లో on the date appointed by him which shall not be later than 30 days అని పెట్టారు. ఎన్నికలకు సంబంధించి principles accept చేశారు ఎన్ని ఎక్కినది నాలుగుంటే అంత ఇబ్బంది వస్తుంది. ఖర్చు ఎక్కువ అవుతుందని చెప్పారు. -ందువల్ల 30 days అని పెడితే ఆలోచన election నడపవచ్చు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— కలెక్టర్లకు జిల్లాలో ఇతర పనులుంటాయి వారికి కొంచెము టైం కల్పించడంతో సమతుల్య correct గా 30 days - నే ప్రశ్న ఉద్భవించదనుకొంటాను.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—Sub-clause (14) says :

“No notice of a motion under this section shall be made within six months of the assumption of office by a Chairman or Vice-Chairman, as the case may be.”

అని చెప్పారు. విగతిన వాటిలో - నియోట్లైడ్ లైటు లిమిట్ ఒక సంవత్సరం అని ఎక్స్ పైండ్ చేసినప్పుడు ఇక్కడ వున్న ఆరు నెలలనుకూడా ఒక సంవత్సరం చేయాలని చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి :— ఎన్ స్టేషనరీలో ఎడాప్టేజ్ మెజారిటీ వుండేవారికే ఉచ్చారు. దానిలో—

“In the determination of two-thirds of the elected council under this section, any fraction arrived at shall be

construed as one అని ఉంది. 'It shall be construed as one' అని కాకుండా 'it shall be ignored' అని వుండాలని నేను ఎమెండుమెంట్ ఇచ్చాను. ఆ ఎడ్వాంటేజ్ ని సవరణలో వున్నవారికి ఇవ్వకుండా నో కాన్సిడర్స్ పెట్టిన వారికి ఇవ్వటం మంచిది కనుక అది అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—ఒక్క సీటు మెజారిటీ అనేదానిపైన తీవ్రమైన నిర్పలు జరిగాయి. సెలెక్ట్ కమిటీలోకూడా కొందరు సభ్యులు చెప్పారు. దీనిని సక్రమంగా నిర్వహించటానికి ఆవకాశం లేదనే ఉద్దేశంతో ఈ విధంగా రీసుకు రావటం జరిగింది కనుక వారు చెప్పింది ఒప్పుకోడానికి పిలువేదని మనవి చేస్తున్నాను.

**Sri P. V. Narasimha Rao :**—There will be some consequential amendments also. "Wherever the words 'Revenue Divisional Officer' occurs it will be either 'Collector or the Revenue Divisional Officer, as the case may be.'" సెలెక్ట్ కమిటీలో డిస్కషన్ వచ్చి నట్లు నాకు జ్ఞాపకం వుంది. గి సెలెక్షన్ ఒక సంవత్సరం చేయాలనుకొన్నాము. I am prepared to give another amendment substituting 'one year' for the words 'six months' in clause 14 of clause 46.

I beg to move :

In sub-clause (2), for the words "to the Revenue Divisional Officer", the following words shall be substituted, namely :—

"to the District Collector in the case of a special or selection grade municipality, or to the Revenue Divisional Officer in the case of any other municipality;

In sub-clauses (3) to (12), for the words "the Revenue Divisional Officer" wherever they occur, the words "the District Collector or the Revenue Divisional Officer, as the case may be," shall be substituted;

(3) In sub-clause (14); for the words "six months" the words "one year" shall be substituted.

**Mr. Speaker:**—Amendments moved.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—అయిన టైమ్ ఫిక్స్ చేస్తాడు. అయిన రాకపోతే ఆక్కడ వున్నవారిలో ఒకరిని వేసుకొని మీటింగ్ జరుపుకోవాలి.

**Sri P. V. Narasimha Rao :—**That cannot be allowed. It is expected that an officer who is to preside at the meeting after he has fixed time, place and date, will certainly turn up. But for any unforeseen reason if he does not turn up, we do not know that somebody else may be elected as temporary Chairman and that would create all sorts of complications.

**శ్రీ శేషేటి విశ్వనాథం :—**సరే, మీ ఇష్టం. ఎవరైనా బాగా లేరు.

**Mr. Speaker :—**Supposing one R. D. O. has got some interest or if he wants to do intentionally some mischief he can do it.

**Sri P. V. Narasimha Rao :—** If he is intentionally avoiding to come or if he has got something animus, it is a question that has to be tackled on administrative plane. If for any reason he fails to turn up and somebody else is elected a Temporary Chairman and elections are conducted, you can imagine how many complications it would lead to. That is why we want this. The Collector or the Revenue Divisional Officer is a fairly senior officer and he fixes the date and time.

**శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—**పర్పస్ గా అరగంట ఆలస్యంగా వచ్చినా అతని మీద యాక్షన్ వుండదు. ఇన్ ఫ్లూయన్స్ వుపయోగిస్తే avoid చేయడానికి అవకాశం వుంది.

**శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—** అర్. డి. బి. సహాయానికి రాకపోతే టెంపరరీ ఛైర్మన్ ని పెట్టి ఎన్నికలు నడిపించుకొనటం సరైన పద్ధతి కాదు. అతను ఒకవేళ రాకపోతే మీటింగ్ పోస్టుపోస్ట్ అవుతుంది. తరువాత ఆలోచన ఫీల్స్ చేస్తాడు.

**శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—** మెజారిటీగా తమవారే రాకపోతే కరెక్టు మీద డిస్ ఫ్లూయన్స్ ఉపయోగించి అరగంటకంటే రాకుండా చేసి మీటింగ్ ను పోస్టు పోస్ట్ చేసుకొని తరువాత తమవారిని రప్పించుకోనే అవకాశం కనిపిస్తున్నది. What did you say here ? "The Revenue Divisional Officer

shall preside at such meeting; if within half-an-hour for any sufficient reason and beyond his control.....' There is no reason. How can it be like that ?

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—బంజాయతి చట్టంలో నో కాన్ఫిడెన్స్ మోషన్‌కు సంబంధించిన సెక్షన్‌లో ఆయన రాకుండా వుండటానికి కారణం beyond his control వుండాలని ఉంది. అదే ఇక్కడ పెట్టుకొంటే సరిపోతుంది కదా.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అక్కడ ఏమి ఉన్నదో ఇక్కడ పెట్టటానికి మాకు అభ్యంతరం లేదు.

Mr. Speaker :— Due to circumstances beyond his control.

Sri P. V. Narasimha Rao :— That is exactly the intention.

Sir, I beg to move :

In sub-clause (5), after the words “preside at the meeting”, the words “due to the circumstances beyond his control” shall be inserted.

Mr. Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—ఈ విషయంలో సభాపతి ఆయన మీకే doubt వున్నట్లు ఆర్డర్ ఇస్తుంది. అందువల్ల ఆర్. డి. బి.లో వాటూ ఇంకో ఆఫీసరును కూడా పెట్టండి. ఆయన రాకపోతే ఈయన కండక్టు చేస్తాడు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—Beyond his control అంటే ఏమిటో మాకు ఆర్డర్ కాలేదు.

Mr. Speaker :—Supposing there is an accident when he is going to the office or if he is prevented...

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—అవేవో ఒకటి, రెండు, మూడు అని వ్రాస్తే మంచిది, లేకపోతే ప్రెవెండ్ వస్తే అదికూడా బియూండ్ హిజ్ కంట్రోల్ అవుతుంది.

Sri P. V. Narasimha Rao :—We cannot enumerate all the circumstances which are beyond the control of an officer.

Sri Tenneti Viswanatham :—You can ‘say’ due to accident beyond his control’ and you don’t say ‘for reasons beyond his control’.

*Mr. Speaker* :— Due to circumstances beyond his control.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—Circumstances out of his control హైదరాబాదునుండి తెలంగాణకు వెడితే ?

*Mr. Speaker* :— How can we enumerate the reasons ? He may fall sick or he may lose his consciousness.

*Sri Tenneti Viswanatham* :— We can say 'sickness or any uncontrollable illness.'

శ్రీ పి. సి. సుబ్రహ్మణ్యం :— తెలుగుకు స్పృహ మధ్యలో వాగు పొంగ వచ్చు , ప్లగ్ కేస్ రావచ్చు. అప్పుడు కూడా రావలసినది పీలు వుండక పోవచ్చు.

*Mr. Speaker* :— 'Due to circumstances beyond his control' means 'due to reasons which are not within his powers'.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— స్నేహితుడుగావచ్చి సవ్య వస్తు వెళ్ళిపోవాలి అన్నా అది beyond his control.

*Sri K. Brahmananda Reddy* :—That will never do and that will never come under what the hon. Member says.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— ఎంతగానో చెప్పారండి.

*Mr. Speaker* :— The question is :

"Add the following as sub clause 1 (a) of clause 46 :

'A motion expressing want of confidence in the councillor may be made by the electors of his ward in accordance with the procedure prescribed.'

The amendment was declared negatived.

*Sri K. L. Narasimha Rao* :— Sir, I demand a division.  
The House divided : Ayes 46 : Noes 89

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :— The question is :

(117) “In sub-clause (2) of clause 46 for the words ‘not less than one half of the sanctioned strength’ substitute the word ‘one third of the strength on the roll.’”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* : — The question is:

“In sub-clause (2) of clause 46 for the words ‘Revenue Divisional Officer’ substitute the words ‘the Collector in the case of Special and Grade I Municipalities and to the Revenue Divisional Officer in the case of other municipalities.’”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* : — The question is :

“In sub-clause (2) of clause 46 for the words ‘The Revenue Divisional Officer’ substitute the words ‘the Collector or the Revenue Divisional Officer as the case may be.’”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“In sub-clause (3) of clause 46 for the words ‘thirty days’ substitute the words ‘ten days’.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :— The question is :

“In the explanation to sub-clause (3) of clause 46 for the words ‘thirty days’ substitute the words ‘ten days’.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is:

“In the explanation to sub-clause (3) of clause 46 substitute the following :



196 11th July, 1964

*Government Bill : The Andhra Pradesh Municipalities Bill 1964*

"In the determination of two-thirds of elected council under this section any fraction arrived at shall be ignored."

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

"Delete sub-clause (4) of clause 46."

The amendment was negatived.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, 120 లో సబ్ సెక్షన్లు 4, 5 పెడితే అయిపోతుంది.

*Mr. Speaker* :—They are giving an amendment. అది ఇస్తున్నారు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—120ని ఓట్లకు పెట్టేపనిలేదు.

*Mr. Speaker* :—Not necessary.

*Mr. Speaker* :—The question is :

"In sub-clause (5) of clause 46 for the words 'fifteen days' substitute the words 'ten days'."

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

"In sub-clause (5) of clause 46 for the words 'two-thirds' substitute the words 'simple majority'."

The amendment was declared negatived.

Sri A. Venkateswara Rao demanded a poll and the House divided.

Ayes : 47

Nos : 91

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

"In sub-clause (12) of clause 46 for the words 'two-thirds' substitute the words 'simple majority'."

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“In sub-clause (12) of clause 46 for the words ‘two-thirds’ substitute the words ‘three fifths’.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* :—The question is:

“Delete the explanation in sub-clause (12) of clause 46.”

The amendment was negatived.

*Sri P. Rajagopala Naidu* :— In view of a similar amendment to sub-clause 14, by Government, I do not press my amendment—

“In sub-clause (14) of clause 46 for the words ‘six months’ substitute the words ‘one year.’”

*Mr. Speaker* :— Now there are amendments given notice of by the Government for clause 46. I shall put them to vote.

The question is :—

In sub-clause (2) for the words “to the Revenue Divisional Officer”, the following words shall be substituted, namely :—

“to the District Collector in the case of a special or selection grade municipality, or to the Revenue Divisional Officer in the case of any other municipality”;

The amendment was adopted

*Mr. Speaker* :—The question is

In sub-clauses (3) to (12), for the words “the Revenue Divisional Officer” wherever they occur, the words “the District Collector or the Revenue Divisional Officer, as the case may be,” shall be substituted ;

The amendment was adopted

*Mr. Speaker* :— The question is

“In sub-clause (5) after the words “preside at the meeting”, the words “due to circumstances beyond his control” shall be inserted.”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :—

"In sub-clause (14, for the words 'six months' the words 'one year' shall be substituted."

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

"That Clause 46, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 46, as amended, was added to the Bill

#### CLAUSE 47

*Mr. Speaker* :—There are two amendments given notice of by Sri A. Venkateswara Rao and Sri K. L. Narasimha Rao.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

"Add the following at the end of sub-clause (1) (a) of clause 47.

"Within one month from the date of his election"

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

"Add the following as sub-clause (1) (e) of clause 47. 'Failure to make arrangements as mentioned in clause (a) he shall cease to be Chairman.'

*Mr. Speaker* :—Amendments moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—The Chairman shall make arrangements for the election of the vice-chairman and the executive committee within one month. అని చెప్పి నేను ఎమెండ్మెంట్లు ఇచ్చాను. దీనిని బిల్లులో చేర్చడానికి అధ్యక్షులకు రంగం లేదు. ఎందుకని అంటే టైమ్ లిమిట్ ఏమీ లేదు. 6 నెలలలో చేయాలని సెంటర్స్ లలో చేయాలని ఏమీ లేదు. కాబట్టి it must be there

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—15 నోటలలో అని ఉంది.

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—This is only powers and functions. Time-limit has been fixed in another section.

*Mr. Speaker* :—So, you are not pressing ?

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Yes, Sir, I beg to withdraw my amendments,

The amendments were, by leave of the House, with drew

Mr. Speaker:— Now, the question is :

“That Clause 47 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 47 was added to the Bill.

### CLAUSE 48.

Mr. Speaker:—There are two amendments.

Sri A. Sarveswara Rao :—Sir, I beg to move :

“In clause 48 after the words ‘municipal administration add the words ‘not exceeding Rs. 500/-’ and delete items(i), (ii), and (iii).”

Sri P. Rajgopal Naidu :—Sir, I beg to move :

“Add the words ‘per annum’ at the end of items (i) (ii) and (iii).”

Mr. Speaker :—Amendments moved.

Sri P. Rajgopal Naidu :—“In the case of second grade or third grade municipality— not exceeding two hundred and fifty rupees.” Within what period ? అన్నారు. within what period అనేది specify చేయాలండి. అందువల్ల ఇక్కడ నేను specify చేసి ఇచ్చానండి— per annum అని ఉంది.

(శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు .—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఇంచులో contingent expenditure అని చెబుతున్నారు. ఇది వరకు కన్ టింజంట్ ఎక్స్ పెండిచర్ క్రింద కమిషనరీకు 50 రూ. ఉండేది. రూ. 50 అధికారం వున్నకొని 40 సంవత్సరములదాకా మునిసిపల్ వ్యవహారం నడుపుకుంటూ వచ్చాడు. అయితే వైర్ మన్ కు పాజిషన్ పెరిగింది కనుక కొంచెం ఎక్కువ ఇవ్వడంలో అభ్యంతరం లేదు. కాని in each case అని చెబుతున్నారు. ఇన్ ఈచ్ కేస్ మినిమమ్ ఏమిటంటే రూ. 250లనుంచి రూ. 1,000 వరకు ఉంటుంది. అలా అన్నట్లయితే చాలా ఇబ్బందులకు దారి తీస్తుంది. 49వ సెక్షన్ లోనే వైర్మన్ ఎమల్యెన్సీ కేస్ లో ఇది తీసుకుంటే ఫర్వాలేదుగాని అవకాశం కల్పిస్తున్నాము. అందుకే In view of clause 49 the clause 48 may be amended.

మిస్టర్ స్పీకర్ .—ఏదీకాదు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—చాల ఒప్పుకున్నాము.

Mr. Speaker :—You are not accepting ?  
(No answer)

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—గీట్ క పెట్టేముందు మాకు అనుమానం ఉన్నప్పుడు రీజన్ చెప్పాలి కదా.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—రీజన్ ఉండండి. సర్వేక్షరరావుగారు చెప్పినట్లుగా రు. 50 అని ఇదివరకు ఉన్నదండి. ఎప్పుడో 50 సంవత్సరాలనాటి బిల్లులో రు. 50 ఉన్నది. ఆ నాడు ఉన్నటువంటి ఖర్చు వస్తువుల ధరలు ఈనాడు ఉన్న వస్తువుల ధరలు చాల వ్యత్యాసంగా ఉన్నది. దానికోసం ఒప్పుకోదానికి వీలులేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—వారు చెప్పినది కాదండి. నా అనుమానం ఇంకొకటి అండి. ఒకరు ఛైర్మన్ గా ఉంటారు' పాపం. ఛైర్మన్ యొక్క విషయం కాదండి ఇది. ఆరడుఉన్న తరువాత రు. 250 ఖర్చు పెట్టుకోవచ్చును అన్నారు, లేక పోతే వేయి రూపాయలన్నారు. ఈ వెయ్యి రూపాయలున్నా ఇప్పుడు రాజగోపాల నాయుడుగారు అడిగితే వెలరోజులకు ప్రిస్క్రిప్షన్ నా, వారంరోజులకు ప్రిస్క్రిప్షన్ లేక ఎట్ ఏ టైమ్ అనా? ఇదివరకు మా అలవాటు at a time.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—At a time అని పెట్టాలి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇదివరకు వుంది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—ఇదివరకు ఎట్లా ఉన్నదో ఇప్పుడూ అట్లాఉంది.

Mr. Speaker :—The question is :

“In Clause 48 after the words ‘municipal administration add the words ‘not exceeding Rs. 500/-’ and delete items (i), (ii) and (iii).”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

“Add the words ‘per annum’ at the end of item (i) (ii) and (iii).”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

“That Clause 48 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 48 was added to the Bill.

CLAUSES 49 to 51.

*Mr. Speaker* :—There are no amendments to these clauses.

The question is :

“That Clauses 49 to 51 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 49 to 51 were added to the Bill.

CLAUSE 52.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

“In sub-clause (2) of clause 52 for the words ‘he believes’ substitute the words ‘there are sufficient reasons to believe’.”

“In sub-clause (4) of clause 52, for the word ‘believes’ substitute the word ‘has sufficient reason to believe’.”

“In sub-clause (4) of clause 52 delete the word ‘if motion to that effect be carried’.”

“In sub-clause (4) of clause 52 for the words ‘absent himself from’ substitute the words ‘not preside over’.”

*Mr. Speaker* :—Amendments moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు. —అధ్యక్షా, కాన్సిల్‌కు సంబంధించినటువంటి సెక్షన్ కాన్సిల్‌ను కావాలనంటే చైర్మన్ తను ఏదైనా అటువంటి డిస్కషన్ వచ్చినదన్న మాటలలో అతనికి ఇన్ ప్రెజ్టు ఉన్నదని చెప్పి తను అక్కడనుంచి రిసి వేయవచ్చు అని ఉంది. The Chairman may prohibit any councillor from voting or taking part in the discussion of any matter which he believes— అని చెప్పి మెంబర్స్‌ను అసలు పాల్గొన నివ్వకుండా చేసే పద్ధతి వాగుండను. There must be some reasons. He must show the reasons and they must be in writing. Because he says, I believe that he has got some interest in the matter; so he cannot take part in the voting. అని చెప్పి అంటే అది చాలి omnibusగా ఉంటుంది and that should not be like that. For reasons to be recorded— అని సఫీసెంటు రీజన్సు అని ఏదైనా ఒకటి ఉండాలి. ‘believes’ అని ఉండకూడదు.

చెంజవని ఏమిటంటే— If any councillor present in the meeting believes that the Chairman has any such personal or pecuniary interest in any matter under discussion, the Chairman shall, if a motion to that effect, be carried అని చెప్పి అన్నారు. ఒక వేళ ఎవరైనా మెంబర్ కనుక వైర్మనగుంచి లేవదీసినప్పుడు then, he must show some reasons and if there are some reasons naturally he will be deemed to have some interest; then he should not participate in the meeting. అని చెప్పి ఉండాది దానికి మీరు ఏమి చేశారంటే వైర్మన ఆసలు ఆబ్సెంట్ చేసి పాడేశారు. He must absent himself from the meeting after discussion అని చెప్పి అన్నారు. If the Chairman has got any interest in the matter for which discussion is going to take place, then he should not be absent, but he should not preside over the meeting and if the member believes— అనేది దాగుండు. If the member shows some reason that he has not some interest then the Chairman shall not prohibit. Similarly, if a member has got interest in the matter under discussion, then the Chairman must show him reasons and then he must disallow.

*Mr. Speaker :* Are you going to accept ?

*Sri P. V. Narasimha Rao :* --No.

*(Mr Deputy Speaker in the Chair)*

శ్రీ హెన్రీ టి. వెన్నానాథం :—అక్కడ ఒక చిన్నమారు ప్రాజెక్టు ఏర్పాటు చేశారంటే member --మీ అక్కడ helpless position లో --యి పోయాడు. Chairman కు అయితే, ఒక motion పెట్టాలి అన్నారు.....

*Sri P. V. Narasimha Rao :*— In order to meet their point, we are prepared to go one step further and say "Just believe such councillors" అని అనకుండా sufficient reasons అంటే బిల్లి దానిని ఎక్కడ నిర్ణయించాలి అనే భాగ వస్తుంది గనుక "for reasons to be recorded" అని పెట్టడానికి ఆర్డరులేవంటే లేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—“For reasons to be recorded in writing” అని

Mr. Deputy Speaker :—You are not pressing then.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అంటే, అందులో ఉంది. vote చేయనా? అంతేకదా అంది. “Should not preside over the meeting He can be present in the meeting” అని అర్థం. అదికూడా ఎందుకు? శేఖండా ఉంటే మంచికదా? అవును ఆ discussion - ప్లీజు అతను ఉండవద్దు అన్నాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఆ సబ్-క్లౌజ్ లో కలపాలి.

Sri P. V. Narasimha Rao :—There is sufficient safeguard.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—అది వాగ్దానం ఉంది.

Mr. Deputy Speaker :—You are not pressing for your amendment.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—వస్తున్నదండి.

Mr. Deputy Speaker :—In the mean while we shall go to amendment No. 126, by the time it is worded

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—ఆది గమక ఒక్కొక్కటే దీనిని press చేయవచ్చు లేదు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—“If the motion to that effect is carried” అని ఉంది. అది ఉండవలసిందే,” అక్కడ there is sufficient regard.

Mr. Deputy speaker :—Why not you read out :

Sri P. V. Narasimha Rao :—If it is possible, I will read out. It will read like this.

“The chairman may prohibit any councillor from voting or taking part in the discussion of any matter, if, for reasons to be recorded in writing, he believes such councillor to have such interest.....”

I beg to move :

“In sub-clause (2) for the Words in which he believes the words ‘in which he for reasons to be recorded in writing, believes’ shall be substituted”



In view of this, I hope the members do not press their amendments.

*Mr. Deputy Speaker* :— Amendment moved. I shall put the amendments to vote.

The question is :

“In sub-clause (2) of Clause 52 for the words “he believes” substitute the words there are sufficient reasons to believe”

In sub-clause (4) of Clause 52 for the word “believes” substitute the word “has sufficient reason to believe”

In sub-clause (4) of Clause 52 delete the words “If a motion to that effect be carried”

In sub-clause (4) of Clause 52 for the words “absent himself from” substitute the words “nor preside over”

The amendments were negatived

*Mr. Deputy Speaker* :—I shall now put the Government amendment to vote.

The question is :

“In sub clause (2) for the words ‘in which he believes the words ‘in which he, for reasons to be recorded in writing. believes’ shall be substituted.”

The amendment was adopted.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“That Clause 52, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 52, as amended, was added to the Bill.

#### CLAUSE 53

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

“Delete the proviso in clause 53.”

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—ఇప్పుడు ఈ clause 53లో ఉండే proviso వరకే నేను మాట్లాడుతున్నాను. ఎందుకంటే “Every councillor shall have access after giving reasonable notice to the Chairman. Supposing, he wants to see any document he must give reasonable time and also requisition. ‘Provided that the councillor shall not have access to such records of the municipality as are classified as confidential or secret by the rules made by the Government in this behalf.’” I think there are no such documents which can be prescribed by the Government as a confidential one as far as the municipalities are concerned.

ఇదేదో confidential అని చెప్పి, అసలు councillor కు మీరు regard చూపించకుండా, documents చూపించకుండా ఉండే పరిస్థితికి తీసుకువచ్చినట్లు కన్పడుతుంది. కాబట్టి అట్లా చేయడంకంటే councillors must have some access మరి ex-officio M. L. As. వాళ్ళు Members గా ఉంటారు మరి వాళ్ళకు ఉన్నట్లా లేనట్లా దీనివల్ల councillors అని వారు అంటున్నారు. Ex-officio M. L. As. are not councillors. According to the definition, an M. L. A. will not be entitled even for a document in the Municipality.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అదేమీ లేదండి. ఇది Select Committee లో బాగా చర్చించిన తరువాత విశ్వనాథంగారిని ప్రత్యేకంగా consult చేసిన తరువాతనే ఇది వచ్చింది వారు అక్కడక్కడనే సచ్చెప్పి ఉంటే బాగుండేది. కానీ వారు అపని చేయలేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—నేను అది నచ్చచెప్పడానికి నాకు కష్ట ఆయి పోయి ఇది బిచ్చుకొన్నాను. నేను అప్పుడు చెప్పింది ఏమిటంటే, services matters తప్ప మిగిలిన documents అన్నీకూడా public గా ఉండవలెనని. Services matters మాత్రం confidential గా ఉండాలి, అప్పుడు మంత్రి గారు విమన్నారంటే ఇంకా ఏమైనా కావచ్చు, ఈ లాగు వ్రాయండి అని అన్నారు. “Services matters and similar matters” అని వ్రాసివేస్తే సరి పోతుందని.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—దానికేమి, మనము prescribe చేసేటప్పుడు అదే చేస్తాము. After all those rules are coming to you. House కు రాకుండా ఏమీ జరగదు. ఇంకొకటి ఏమిటంటే, ex-officio members గురించి అన్నారండి. That is very clear, that except for certain purposes the ex-officio councillors are also having the same right as other councillors. దానిని తేలే చెబునవసరం లేదండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆ Rules House ముందు వస్తూ యింటున్నారు. ఆవి అమలు జరిపిన తరువాత బస్తాయండి. తరువాత వాటిని మనము చర్చ చేస్తే టటువంటిది ఏదెవరకు ఆ సెంట్రాల్ రానేలేదు.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—సుప్రీమరు పెప్పిన దానినిబట్టి, we are not going to press it.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“That Clause 53 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 53 was added to the Bill.

#### CLAUSE 54

*Mr. Deputy Sp. aker* :—There is a Government amendment to this clause. There are also some amendments given notice of by members.

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—Sir, I beg to move :

For clause 54. substitute the following :

Payment of honorarium to Chairman and conveyance allowance to councillors.

“For any municipality the Government may, after consultation with the council, sanction out of the municipal fund, payment of honorarium to the Chairman and conveyance allowance to every councillor other than the Chairman, at such rates as may be prescribed.”

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—Sir, I beg to move :

“Delete clause 54.”

*Sri A. Sarveswara Rao* :—Sir, I beg to move :

“For sub-clause (1) of clause 54 substitute the following:

There shall be paid to the Chairman honorarium at such rate as may be fixed by the council from time to time not exceeding Rs. 100/- per mensem in respect of a third grade municipality. Rs. 150/- per mensem in respect of second grade municipality, Rs. 200/- per mensem in respect of a first grade or special grade municipality and Rs. 250/- in respect of a selection grade municipality.”

*Sri A. Venkateswara Rao* :— Sir, I beg to move :

“For sub-clause (1) of clause 54 substitute the following:  
“There shall be paid to the Charman honorarium at the following rates—

Third or second grade municipality	Rs. 100/-
First grade	Rs. 150/-
Special or selection grade	Rs. 200/- per mensem.”

*Sri A. Sarveswara Rao* :— Sir, I beg to move :

“For sub-clause (1) of Clause 54, substitute the following :

“There shall be paid to the Chairman honorarium at such rate as may be fixed by the council from time to time not exceeding Rs. 100/- per mensem in respect of a third grade municipality, Rs. 200/- per mensem in respect of a first grade or special grade municipality and Rs. 250/- in respect of a selection grade municipality.”

*Sri N. Venkataswamy* :—Sir, I beg to move :

“Add the following proviso at the end of sub-clause 2 of Clause 54 :

‘Provided the Councillor shall attend any meeting of the council or the Executive Committee held in a month.’ ”

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendments moved.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—Other than the Chairman అనండి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— “Such rates” అంటే “Not exceeding” అని వ్రాయక పోతే ఎట్లాగండి? “Not exceeding” అని వ్రాయించండి. ఇండాక్ special or selection grade ఒకటి లేదన్నార కదా. అ term లేదన్నారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— అదేమీ లేదు, అసలు, నడ్డు, నడ్డు అని చాలామందికి తెలుసు. కానీ దానిని మరల నిర్ణయించుకోవచ్చు. ఇదిగో, ఇదిగో

న్నాము. ఒక్కొక్కచోట పెట్టుకోవచ్చు, పెట్టకపోవచ్చు, Council యొక్క పరిస్థితినిబట్టి చేయవచ్చు. అందుకని అది comprehensiveగా ఉంటే బాగుంటుందని:

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.— Not exceeding a particular figure అని అనుకొన్నాము.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు.— పెట్టాలని అనుకొన్నప్పుడు, not exceeding అని అనుకొన్నాము. కాని, పెట్టడమా వద్దా అనేది వారిని consult చేసి చేయవచ్చునని అది ఒక power తీసుకొన్నప్పుడు మళ్ళీ ఇందులో “not exceeding” అని ఎందుక ?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.— ఆ power ఎవరు exercise చేస్తారు ? గవర్నమెంటు. మరి గవర్నమెంటుకు ఒక limit ఆక్కరలేదా? Motor cars ప్రతిచోట brake కావాలి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు.— ఇప్పుడు ఎట్లాగు councillorsను consult చేస్తూనే ఉన్నారు. అప్పుడైతే వాళ్ళు చెప్పితారు, ఇంతకంటే మేము ఇవ్వలేమని.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు.— దీంట్లో కొంత తేడా ఉన్నది. ఇప్పుడు అక్కడ councillorsకు chairmanకు discriminate చేస్తున్నారు. అన్నమాట... Chairman ఏమీ ఆకాశంనుంచి పడిన పనిషి కాదు. Councillors నుంచి ఎన్నుకోబడుతున్నాడు. అందుకోసం, “other than the Chairman” అని Chairmanకు fix up చేస్తున్నాము. Councillorsకేమో consult చేసినతరువాత చేస్తామని అంటున్నామన్నమాట. అవిధంగా వేరు చేయడం బాగుండు. అందరికీ ఒకే పద్ధతి బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు.— Chairmanను మనము చేయడము లేదు. Chairmanకు గాని, Councillorsకు గాని, అందరికీకూడ Council యొక్క ఆర్థిప్రాయము తీసుకొన్న తరువాత, council యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితిని గమనించిన తరువాత చేసేటటువంటి పరిస్థితి ఉంటేగాని ఇందులో Chairmanకు గవర్నమెంటు చేయడంగాని, councillorsకు council చేయడం గాని అటువంటి పరిస్థితి ఏమీ లేదు. అందరినికూడా Councilనుంచి వచ్చినతరువాతనే చేయడం జరుగుతుంది.

Sri P. V. Narasimha Rao :— It is an entirely new clause which replaces the clause that existed before. In

this new clause, we had given powers to the Government to fix the honorarium to the Chairman and conveyance allowance to members other than the Chairman.

*Mr Deputy Speaker* :— Conveyance allowance for him is not allowed ?

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—No.

శ్రీమతి వి. కమలా దేవి .—ఈ salaries విషయం కూడా Regional Committeeలో change చేయడం జరిగింది.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు .— రీజనల్ కమిటీలో change చేశారు. నిన్నో, మున్నో, మంత్రిగారు ప్రకటించారు రీజనల్ కమిటీ ఆ మెంట్ మెంట్స్ వప్పుకొన్నామన్నారు. అది ‘Municipalities with a population in last census not exceeding 30,000...

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య .— ఒక ప్లాజుతప్ప- అని చెప్పిననుకుంటాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు .— లేదు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య .— అన్నీ వప్పుకునేదానిలో ‘salaries’లో, దానిలో difference ఉన్నదని చెప్పినట్లు గుర్తు. అయినప్పటికీ amendment చేస్తున్నాము కాబట్టి వానివల్ల తప్పలేదు.

*Mr. Deputy Speaker* :— “For any municipality the Government may, after consultation with the council, sanction out of the municipal fund; payment of honorarium to the Chairman and conveyance allowance to every councillor other than the Chairman at such rates as may be prescribed.

శ్రీ శాస్త్రీ విశ్వనాథం .— “For any municipality” అని మొదట పెట్టారేమిటి ? ఎట్లా సెంటెన్స్ ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు .— ఏమంటే— అన్ని మ్యునిసిపాలిటీలకు ఇవాన్స్ ల సేఅవసరం లేకుండా వారిని consult చేసిన తరువాత—“వద్దు” అంటే “వద్దు” అని ఊరుకుంటారు; దానికేముంది?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— “For any municipality” అని సెంటెన్సులో మధ్యగా ఏమిటి ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అదంటారా ? చెప్పండి—ఎక్కడ పెట్ట నుంటారో ?

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—తెలంగాణా రీజన్ లో కమిటీ ఒక అమెండు మెంట్ ఇచ్చినప్పుడు (interruption) నాకు ఇచ్చిన కాగితములో : “may appoint one or more” అని ఉన్నది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—వారు సబ్-కమిటీలో ఉన్నారనుకుంటాను.

*Sri A. Venkateswara Rao :—No, I was an invitee.*

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—సబ్-కమిటీలో ఉన్నప్పుడు ‘మీరు మూవ్ చేయండి’ అని అడిగితే ‘మేము మూవ్ చేయడం బాగుండును, గవర్న మెంటు తరువాత మూవ్ చేయండి’ అనడం, మేము తగ్గిస్తున్నాము అనేదికూడ అక్కడ జనరల్ గా మాట్లాడు తున్నాము— అని అనుకుంటాను నేను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఇప్పుడు వస్తుకుంటారా ?—అని—

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—ఇప్పుడు వస్తున్నాక దానికి వ్యతిరేకంగా ఇక్కడ పోవాలంటే గవర్నరు వద్దకు పోవాలి.

*Mr. Deputy Speaker:* The House now stands adjourned to meet again at 4 p. m. today.

The House then adjourned till Four of the Clock.

The House re-assembled at Four of the Clock.

(*Mr. Deputy Speaker in the Chair.*)

#### CLAUSE 54.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, ఆనరోరియమగుంచి నిన్న రీజన్ లో కమిటీలో ఒకటి ఒప్పుకొన్నారు. ఒప్పుకొన్న భాగాన్ని రెండవరకంగా తీసుకు వచ్చారు. గవర్న మెంట్ తలచుకొన్నట్లయితే గూల్సులో ఎంత ప్రీస్యుయిట్ చేయాలి అనేది పెడతానని అన్నారు. ఒకవేళ గవర్న మెంట్ తలచుకోకపోతే? తలచుకోకపోవచ్చుకదా. ఆ పరిస్థితి ఉండవచ్చును. కనుక రీజన్ లో కమిటీలో ఒప్పు

కొన్న భాగాన్ని మీరు అలాగే ఉంచండి. దానిని మళ్ళీ ఎందుకు రిసీవేస్తున్నారు? ఒకవేళ అశేగమక అయినట్లుంటే— రిజిస్ట్రేషన్ మిటి ఒప్పుకొన్న దానిని అసెంబ్లీ ఒప్పుకోకపోతే— Naturally, it must be referred to the Governor. తగాదా ఏమీ లేదు. ఇక్కడ ఒప్పుకొంటే సరిపోతుందికదా.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— రిజిస్ట్రేషన్ మిటి ఎట్లా పాస్ చేసిందో అట్లానే వచ్చిందా, లేదా, ఇది ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— వచ్చింది. వస్తే దానికి అమెండ్ మెంట్ తీసుకువచ్చాము; అంతే.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— వెంకటేశ్వరరావుగారు చెప్పింది ఏమంటే— రిజిస్ట్రేషన్ మిటికి యీ హాస్ డెసిషన్ కు డిఫరెన్స్ ఉంటే, గవర్నర్ దగ్గరకు వెళ్తుంది అని. వెళ్ళటంవల్ల ఏమీ ప్రమాదంలేదు. వెళ్తుంది; గవర్నర్ ఏమీ చెబితే అది వారు ఒప్పుకొంటారు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— యాజ్ ఇట్ ఈజ్ . గవర్నర్ మెంట్ అమెండ్ మెంట్ ఎట్లా ఉన్నదో అది వప్పుకోకపోతే మీ అమెండ్ మెంట్ పెట్టవలసి వస్తుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— గవర్నర్ మెంట్ అమెండ్ మెంట్ కన్నా మేము చెప్పింది బాగుందికదా ?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— అది వారు ఒప్పుకోలేదుకదా ?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— ఒక ఎగ్రి మెంటు ప్రకారంగా నెడితే బాగుంటుంది. అలాటర్ నేటివ్ గా, ఒకటి వారిది, ఒకటి మాది ఒప్పుకొంటే బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— అక్కడ కూడ ఆనము. అసలు గవర్నర్ మెంట్ అమెండ్ మెంట్ ఏ స్వరూపంలో వచ్చిందో అక్కడ మేము చెబితే ఏమి అన్నారు ?— కావలసినవస్తే మీరు అక్కడ తెచ్చుకోండి; మాకెందుకు యీ అపకీర్తి ? వాళ్ళు ఏదో ఇస్తే మేము వద్దన్నామనే అపకీర్తి రిజిస్ట్రేషన్ మిటికి ఎందుకు అన్నమాట వచ్చింది కనుక, అక్కడ మేము తీసుకొనిరాల్సింది. ఇక్కడ తీసుకువచ్చాము; అంతే.

Mr. Deputy Speaker :— I shall put the amendment No. 55 to vote.



The question is :

“For sub-clause (1) of clause 54 substitute the following :

‘There shall be paid to the Chairman honorarium at such rate as may be fixed by the Council from time to time, not exceeding Rs. 100/- per mensem in respect of a third grade municipality, Rs. 150/- per mensem in respect of a second grade municipality, Rs. 200/- per mensem in respect of a first grade or special grade municipality and Rs. 250/- in respect of a selection grade municipality.

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“For sub-clause (1) of Clause 54 substitute the following :—

‘There shall be paid to the Chairman honorarium at such rate as may be fixed by the council from time to time not exceeding Rs. 100/- per mensem in respect of a third grade municipality, Rs. 200/- per mensem in respect of a first grade or special grade municipality and Rs. 250/- in respect of a selection grade municipality.’ ”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :— The question is :

“Add the following proviso at the end of sub-clause (2) of Clause 54 :

‘Provided the Councillor shall attend any meeting of the council or the Executive Committee held in a month.’ ”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“Delete clause 54.”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

For sub-clause (1) of clause 54 substitute the following:

There shall be paid to the chairman honorarium at the following rates :

Third or second grade municipality	Rs. 100/-
First grade	Rs. 150/-
Special or selection grade	Rs. 200/-

The amendment was rejected.

*Mr. Deputy Speaker* :—I shall put Government's amendment to vote. The question is :

“For clause 54 substitute the following :—

‘54. Payment of Honorarium to Chairman and conveyance allowance to councillors.

For any municipality the Government may, after consultation with the council, sanction out of the municipal fund, payment of honorarium to the Chairman and conveyance allowance to every councillor other than the Chairman, at such rates as may be prescribed. ’

The amendment was adopted.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“That Clause 54, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 54 was added to the Bill.

#### CLAUSES 55 to 58

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“That Clauses 55 to 58 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 55 to 58 were added to the Bill.

#### CLAUSE 59

*Sri T. Viswanatham* :—Sir, I beg to move :

“For clause 59 substitute the following :—

‘The Government shall constitute a municipal judicial tribunal presided over by a senior district judge.’

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

214 11th July, 1964.

Government Bill: The Andhra Pradesh Municipalities Bill 1964

Sri A. Sarveswara Rao .—I beg to move :

“In sub-clause (1) of Clause 59 delete the words ‘either suo motu or’

Sri V. Satyanarayana :- Sir, I beg to move :

‘In sub-clause (1) of clause 59 delete the words “either suo motu’

Mr. Deputy Speaker :— Amendments moved.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఇక్కడ సెక్షన్లు కొన్ని తీసివేసి క్రొత్త sections పెట్టి నట్లయితే మనం ఈ Act యింత సమగ్రంగా చేసినందుకు ఒక రాణింపు వస్తుంది. లేకపోతే పాత పద్ధతినే ఉన్నవన్నీ అక్కడ పెట్టినట్లయితే మనం ఏదో క్రొత్త Act చేసినట్లుగా ఉండదు. Appeal క్రింద గవర్నమెంటుకు అనేక matters వస్తూ ఉంటాయి. మునిసిపల్ సంబంధమైన judicial tribunal ను appoint చేయాలని ఒక సెక్షన్ ఉండాలి. గవర్నమెంటుకు ఎక్కడెక్కడైతే powers ఉన్నాయో discretionary powers లేకపోతే appllete powers, revisional powers వాటి విషయమై వచ్చినప్పుడు గవర్నమెంటుకు application పెట్టుకోవడం కన్నా judicial tribunal కు పెట్టినట్లయితే బాగా ఉంటుందని దీనియొక్క భావం. అందుచేత కొన్ని sections తీసివేసి క్రొత్త సెక్షన్స్ వ్రాస్తున్నాను. దానివల్ల Frame of the Bill వేరే అవుతుంది. Frame of the amendment ఒక్కొక్కటే చూసినట్లయితే తెలియకపోవచ్చు అని మంత్రులు అన వచ్చును. ఇదంతా కష్టపడి చెపుతున్నాడు time కూడా లేదుగదా ఒప్పుకుంటామా చేస్తామా! Executive గా యిక్కడ authority లో ఉన్న వాళ్ళు judicial tribunal పెట్టి self denying ordinance pass చేసు కుంటాము అని మంత్రులు అనుకోవచ్చు. అయినప్పటికీ నావిధి అది ఇవ్వాలి చెప్పినట్లయితే ఆధమం చేపట్టికి అయినా “సర్వః సద్భుద్ధిమాప్నోతు” అని మంచిబుద్ధి వుండు తుందని. అందుచేత ఈ clause 59 తీసివేసి Government shall constitute a Municipal Tribunal presided over by a District Judge. తరువాత మిగిలినవన్నీ వస్తాయి. ఏదేని అయితే యిప్పుడు గవర్నమెంటు దగ్గరకు రావలసి వస్తుందో అవన్నీకూడ అక్కడకి రావడానికి ఇప్పుడు silent గా ఉన్నది. అందుచేత యావస్థందికూడ ఒప్పుకోవలసి ఉన్నది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—Select committee లో కూడా discussions జరిగాయి. చాల జాగ్రత్తగా పరిశీలించడం జరిగింది. కాబట్టి దీనినే ఒప్పుకుంటే బాగా ఉంటుంది. వాణిని withdraw చేసుకోమని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—Clause 59 లో అయినా సరే ఆమెరకు అయితే వెళ్ళలేము అంటున్నారు. ఈ రోజులలోకూడ clause 59 లో suo motu అనే పదం తీసివేసినట్లయితే కొంతివరకు బాగా ఉంటుంది. ఎక్కడో 15, 20 వేల మందితో కూడిన ఆ మునిసిపాలిటీని ఏకైక కోట్ల జనాభాను యింత పెద్దలు

ఉన్నటువంటి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారు, చేసిన తీర్మానాన్ని cancel చేయడం అన్నట్లయితే పిచ్చుకమీద బ్రహ్మాస్త్రం తప్ప మరేమీకాదు. గవర్నమెంటు తరపున సెక్రటరీ ఉన్నారు. అక్కడ ఏదైనా వుంచివని జరగకపోతే ఆయన report చేస్తాడు. Chairman report చేయవచ్చు. Councillor report చేయవచ్చు. ఇంతమంది అక్కడ ఉండగా ఎవరిమీద విశ్వాసం లేకుండా ఒకచిన్న తీర్మానాన్ని Secretariat లో యిక్కడ కూర్చుని రద్దుచేయాలి అనడం వుంచికాదు. అది ప్రభుత్వానికి ఏమాత్రం credit కాదు. తమకుతాముగా స్వతంత్రించి ఆ తీర్మానాన్ని రద్దు చేస్తాము అనేది చూడడానికి కూడ యింపుగాలేదు. కనీసం ఆ పదం అయినా తీసివేయడానికి ఆంగీకరించవని నేను suggest చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య:— భుత్వంలో ఉన్నటువంటి Secretariat Municipal Administration తీర్మానాన్ని పరిశీలించే దానికోసం ఉన్నదే కాబట్టి అలాంటి పరిస్థితి వచ్చినప్పుడు, ఎప్పుడో ఒక తడవ యిది వస్తుంది. 3,40,00,000 ప్రజానీకాన్ని పరిపాలన చేసే టటువంటి Secretariat వేరుగా ఉండవచ్చు కాని యిది దానికి సంబంధించినది కాబట్టి తీసి వేయడానికి ఏలులేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి. విశ్వనాథం ;—Local administration అని self government యివ్వడానికి అని 1882 సంవత్సరంలో ప్రజలకు రాజ్యం ఏర్పాటు చేద్దామని అనుకున్నది. 82 సంవత్సరాలు అయినతరువాత యిది యిప్పటికీ వచ్చినది. అప్పుడు ఈ మోస్తరుగానే ముమయ్యలను అట్టేపెట్టి వారు చేసినదల్లా రద్దుచేయడానికి యిక్కడ హక్కు ఉంచుకున్నారు ఈరోజునకూడా అదే హక్కు ఉంచుకోవడం న్యాయంకాదు; పూర్వం సుబ్బారెడ్డిగారు చాలరోజులు నెల్లూరులో మునిసిపల్ చైర్మన్ గా ఉన్నారు. అప్పటికి యిప్పటికీ మనం ఎంతో advance అయ్యాము కాని, Municipal Councils మాత్రం advance కావడం లేదు.

“may cancel any resolution passed, order issued. or licence premission granted, or.....prohibit the doing of any act which is about to be done or is being done, in pursuance or under colour of this Act.....”

ఇన్ని powers వారు అట్టేపెట్టుకుంటే యిది local administration అవుతుందా. ఒకమారు ఆలోచించండి. 30 ఏళ్ళ క్రిందట, 40 ఏళ్ళ క్రిందట మేము చైర్మన్లుగా ఉన్నప్పుడు ఏ అవస్థలో ఉన్నామో యిప్పుడు క్రొత్తగా chairman అయినటువంటి వారికి కూడ యిలా భారం యిచ్చేటటువంటిది 1964 gift అని నేను అభ్యుగ్రహిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— Municipal council చేసిన తీర్మానాన్ని రద్దుచేసే అధికారం రాష్ట్ర గవర్నమెంటులో ఉంచుకుంటే జరిగింది ఏమిటంటే—మెటీలాల్ సెక్రటరీ గారు ఒకమారు గుంటూరు వచ్చారు. 1922 వ సంవత్సరంలో no tax campaign movement లో వచ్చారు. అప్పుడు నడింపల్లి నరసింహారావుగారు ఛైర్మన్. ఆయన వస్తే సన్మానం చేయడానికి తీర్మానం చేశారు. తీర్మానం చేస్తే వెంటనే కలెక్టరు మీరు సన్మానంగాని, సన్మానపత్రం గాని ఇవ్వడానికి పిలువేను. మిమ్మల్ని ఎందుకు cancel చేయకూడదు అన్నారు. నరసింహారావుగారి సంగతి తెలుసు. అప్పుడు జాతీయయోధ్యమ ప్రభానం బాగా ఉన్నది. వెంటనే meeting పెట్టారు. ఆయన అడిగింది ఒకటి. నన్ను అవతల గవర్నమెంటు కాదని అంటున్నది. దానిని veto చేసేవాళ్ళు ఎవరైనా ఉండేటట్లుంటే నేను వెంటనే ఒప్పుకుంటాను అన్నారు. అప్పుడు మెటీలాల్ సెక్రటరీ గారు చెప్పారు. నేను కాంగ్రెసు వాణ్ణిగా చెబుతున్నాను. ఆ గవర్నమెంటు చేసినది veto అంటున్నాను కనుక నిన్ను accept చేశాను అన్నారు. ఆ situation మళ్ళీ create చేయాలని ఈ గవర్నమెంటుకు ఉన్నదా? ప్రజాస్వామికం మనం కోరుతున్నప్పుడు opposition కూడ ఉంటుంది. వాళ్ళు చేసిన political resolutions గాని ఒకవేళ defalcation misappropriation ఉంటే వాటికి కావలసినది చేయనే చేయవచ్చు. అనేక సందర్భాలలో justice party అధికారంలో ఉండగా గుంటూరు మునిసిపాలిటీ గాని జిల్లా బోర్డుగాని ఏ తీర్మానం చేసినా రద్దుచేయడానికి ప్రయత్నిస్తూ కూర్చుండేది. ఎవరైనా వస్తే సన్మానం చేస్తే రూపాయి ఖర్చుచేస్తేకూడ ఆభ్యంతరం పెట్టారు. Political గా ఉండేటటువంటి పరిస్థితి ఏమాత్రం పిలుకాకుండా తమచేతి క్రిందనే ఉండాలని పిళ్ళయి త్రొక్కి పారేయడానికి ప్రయత్నించడం ఏ మాత్రం మంచిది కాదు. అందువల్ల వెంకట్రామయ్య గారు

**Mr Deputy Speaker :—**He has not accepted.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మీరే ముందు చెబితే ఎలా ?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ఇన్ని ఉపన్యాసాలు, ఉదాహరణలు యిచ్చి...

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఉదాహరణలు యివ్వకపోతే యివ్వండి ఎందుకు ? ఇవాళ democracy లో మనం...

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ఎన్నో clauses ఉన్నాయి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—76 క్లాజులు ఉన్నాయి. ఉండ బట్టే మనం యిక్కడ ఉన్నాము. లేకపోతే ఎందుకు ఉంటాము. క్లాజులు లేక పోతే యిందాక నే నెళ్ళిపోయేవాళ్ళం యింటికి. పాయంత్రం meeting ఉండేది కాదు. చాల ప్రధానమైన political విషయం. స్వతంత్రం యిచ్చాము అంటారు. స్వతంత్రం యివ్వలేదు. Politicalగా hold చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. అది యంతవరకు చేసినది తప్పు అని Justice partyని ఆచేక మార్లు ఖండించాము. ఆ అధికారం మీకు ఉండడము తప్పు అని చెప్పాము. అట్లాంట పూడు democraticగా వాళ్ళకు యిస్తున్న హక్కులకు, యింత advance అయి పంచాయతీ రాజ్యం అని, decentralization of democracy అని అంటూ, decentralization పోయి centralization కోసం, వారు చేసినటువంటి స్వతంత్రం ఏదైనా ఉన్నట్లుంటే, లేకపోతే missappropriate చేసిన తప్పు అట్లాంటిది ఉండేట్లుంటే ఖచ్చితంగా దానిని oppose చేయమనండి. దానికి ఎవరికీ ఏమి అభ్యంతరం లేదు. అట్లాంటిది వచ్చినప్పుడు చూస్తారు. ఆసలు మందు resolution రద్దు చేస్తారా! అధికారం అంతా కలెక్టర్ చేతికి యిస్తారా! ఆ తర్వాత యిది గవర్న మెంటు చేతిలో పెట్టుకుంటారా? ఇది ఏమి ప్రజాస్వామ్యం? మనం ముందుకు వెడుతున్నామా? వెనక్కు వెడుతున్నామా? లేక అధికారం ఉన్నవారు పైనుండి క్రిందివరకు తమయొక్క మాట వినడానికి అధికారాన్ని తమయొక్క చేతిలో పెట్టుకుంటున్నారా? అయితే అప్పుడు ప్రిస్ట్రీజ్టు డే మా క్రసీ ఆమలు జరుపుతున్నామని చెప్పమనండి. మంత్రిగారికికూడా తెలుసు. మునిసిపల్ కౌన్సిలులో వుండగా శీర్షానాలు రద్దు ఆవుతూవుంటే ఏ విధంగా బాధ పడ్డాలో చారికె జ్ఞాపకం వుండి వుంటుంది. ఒక్కసారి తాము జ్ఞాపకం చేసుకుని, ఘాతుకూడా జ్ఞాపకం చెయ్యవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—మంత్రిగారి సమాధానం ఏమిటి?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసినది ఏమీ లేదండి.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (1) of clause 59 delete the words ‘either suo moto or’.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (1) of clause 59 delete the words ‘either suo moto’.”

The amendment was declared negatived.

Sri A. Venkateswara Rao pressed for a division.

The House divided :

Ayes : 24; Noes : 51; Neutrals : 1.

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“For clause 59 substitute the following :—

“The Government shall constitute a municipal judicial tribunal presided over by a senior district judge.”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“That clause 59 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 59 was added to the Bill.

#### CLAUSE 60.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—I beg to move :

“For clause 60 substitute the following :

“(a) If in the opinion of atleast seven municipal councillors in the case of First and Special grade municipalities or three municipal councillors in the case of other municipalities, the administration of municipality is oppressive or unfair or is in violation statutory provisions they may apply to the municipal judicial tribunal which shall decide the application: if the application is allowed, the order of the court shall be enforced as a decree of the court.

(b) Provisions of civil procedure code shall apply to the hearing and disposal of applications.”

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

“Delete Clause 60”

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

“In sub-clause (1) of clause 60 for the words : ‘wilfully omits..... issued thereunder’, substitute the words : is responsible for missmanagement or misapplication or misappropriation of municipal funds’.”

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

“In sub-clause (3) of clause 60 for the words ‘election’ substitute the words ‘re-election’.”

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Sarveswara Rao* :—Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (3) of clause 60 :

‘or the expiry of six months from the date of the removal whichever is earlier’.

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— రిజల్యూషన్‌ను, రై సెన్సును, చివరికి చైర్మన్‌ను రద్దు చేయడానికి అధికారం పెట్టుకున్నారు. ఇన్ని పెట్టుకున్నప్పటికీ, వారికి మనసులో సంతృప్తి కలగలేదు. ఇందులో ఏమి వ్రాశారు ?— They may remove any Chairman like a piece of soiled cloth.



.who in their opinion wilfully omits or refuses to carry out or disobeys the provisions of this Act or any rules, by-laws, regulations or lawful orders issued..."

ఆ అధికారం తీసుకోవద్దని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఎందుకంటే— కంపెనీస్ ఆక్టులో ఒక ప్రావిజన్ వున్నది. ఎప్పుడైనా యీ మోస్తరుగా జరిగితే— మేనేజింగ్ డైరెక్టర్లుగాని, కంపెనీ మేనేజిమెంటుగాని అప్రెసివ్ గాగాని, అన్ ఫెయిర్ గాగాని రూల్సును వయొలేట్ చేస్తే— దానికి సంబంధించి వేరే ఒక సెక్షన్ వున్నది. దానిక్రింద చర్య తీసుకోవచ్చు. అదేవిధంగా, యిండాక నేను చెప్పినట్లుగా, జ్యూడిషియల్ ట్రిబ్యునల్ గా అయిదారుగురు కాన్సిలర్స్ లో, యిక్కడ యీ మోస్తరుగా disobey చేస్తున్నాడు; లేక గవర్నమెంటు యిచ్చిన ఆర్డర్స్ ను obey చేయడం లేదు అని అంటే పెటిషన్ పెట్టవచ్చు. ఆ జ్యూడిషియల్ డెసిషన్ డిక్రీ మోస్తరుగా ఎన్ ఫోర్స్ చేసుకోవచ్చు. అట్లా అయితే డెమాక్రసీ ఆవుతుందిగాని, వారు చేసిన తీర్మానాలు రద్దుచేసి, చైర్మన్ ను తీసిపారేసి, వైస్ చైర్మన్ ను తీసిపారేసి, అంత నుండినీ తీసివేయడానికి అధికారం చేతిలో పెట్టుకొనడం ఏమీ బాగాలేదని మనవి చేస్తున్నాను. 'Who wilfully disobeys' అన్నారు— disobeying the provision అని అయినా కాదు. భాష అయినా మార్చుకున్నా తర్వాత. There is nobody to disobey the provisions; disobeying the provisions of this Act. disobeys the by-laws; disobeys the regulations దానికి కారణం ఏమిటి? అధికారమే ప్రధానంగా వున్నదితప్ప మిగిలిన బౌచిత్యానికి ప్రాధాన్యత లేదు. అయితే వారు ఒప్పుకోవడం లేదుగదా మీరు పదే పదే ఎందుకు చెప్పడం అనవచ్చు. వారు ఒప్పుకునేవరకూ చెప్పడం మాధర్యం. వారికి త్రోవ సరిగా కనబడనప్పుడు మేము దీపం పెట్టి చూపుతున్నాం. మీరు వెడుతున్న త్రోవ అటోక్రసీ అని చెప్పడం మాధర్యం. అందుచేత దానిని తీసివేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. దీనికి సూక్ష్మమైన మార్గం ఏమిటంటే— 60వ సెక్షనును డిలిట్ చేయవలసిందిగా, నేను ఏదయితే అమెండుమెంటు పెట్టానో దానికి వారు 'yes' అంటే చాలు. మూడక్షరాలు.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—విశ్వసాధంగారి అమెండుమెంటును, వారు చెప్పిన points ను బలపరుస్తున్నాను. ఆ సెక్షన్ లో ఎన్నో అధికారాలు తీసుకున్నారు. రిజల్యూషన్, ఆర్డర్ ను, లై సెన్సు ఏదీ వచ్చినప్పటికీ కాన్సిల్ చేసే అధికారం తీసుకున్నారు. అంతేగానీ 64 సెక్షన్ లో యింకా ఏమన్నారంటే— Government's power to take action in certain cases. అంటే, ఎక్కడయినా, ఏదయినా డైరెక్టర్స్ యిస్తే ఆ డైరెక్టర్స్ పాటించకపోతే అలా

పాటిం చేందుకుగాను యంత్రాంగాన్ని ఏర్పాటు చేశారు. ఒకవైపు న రిజల్యూషన్ పాస్ చేస్తే, మిరనుకున్నట్లుగా ఆది రాకపోతే దానికి సంబంధించి సెక్షన్ 160 క్రింద మీకు అధికారాలున్నవి. ఇలా పెట్టడానికిగల కారణమేమిటి? వారికి గిట్టనివారెవరైనా వుంటే, వారి రాజకీయ అభిప్రాయాలకు అనుగుణ్యంగా ఎవరైనా లేకపోతే ఆ చైర్మన్‌నుగాని వైస్ చైర్మన్‌ను తీసివెయ్యడానికి పెట్టుకున్న సెక్షన్ యిది. ఇదేదో సదుద్దేశంతో చేస్తున్నది కాదు. వారిని తీసివెయ్యడంవల్ల మునిసిపల్ ఆడ్మినిస్ట్రేషన్ అంతా స్వర్గతుల్యం అయిపోతుందని అనుకోడానికి వీలేదు. కేవలం రాజకీయంగా ఆలోచించి, ఆ ఆయుధాన్ని తమ చేతిలో వుంచుకొనడానికి ప్రభుత్వం ఉద్దేశపూర్వకంగా చేస్తున్నపని. ఇంకొక విషయం కూడా యీ సందర్భంలో చెప్పవలసి వున్నది. కాన్సిల్‌ను రద్దుచేయడానికి, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని రద్దు చేయడానికి అధికారం తీసుకున్నారు గదా! అటువంటిప్పుడు చైర్మన్, వైస్ చైర్మన్‌ను తొలగించే అధికారంకూడా ఎందుకు తీసుకోవలసివస్తున్నది? ఒక చైర్మన్ వారికి అనుకూలంగా లేకపోతే, 2/3వ వంతు మెజారిటీ వారికి అనుకూలంగా లేకపోతే ఆ చైర్మన్‌ను తీసివారెయ్యడానికి, ఎగ్జిక్యూటివ్‌ను తీసివారెయ్యడానికి, కాన్సిల్‌లో అభిప్రాయ భేదాలు సృష్టించి ఆ రకంగా వుపయోగించుకొనడానికిగాను ఉద్దేశపూర్వకంగా యిది యిందులో పొందుపరచబడింది. ఇంత అధికారం తమ చేతిలో పెట్టుకొనడం మంచిది కాదు. కనీసం యీ క్లాజును డిలిట్ చేయడానికైనా ఒప్పుకుంటారని మేము ఆశిస్తున్నాము.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—ఈ సెక్షన్ డిలిట్ చెయ్యమని మా డిమాండు. ఆ అవసరాన్నిగూర్చి విశ్వనాథంగారు, వెంకటేశ్వరరావు గారు చెప్పారు. ఇందులో సబ్-సెక్షన్ 3 చూస్తే యింకా అధ్వాన్నంగా ఉన్నది. ప్రభుత్వం తన ఇష్టంలేని వ్యక్తిని ఏదో పేరుపెట్టి అతను మళ్ళీ elect కావడానికి వీలులేదనే పద్ధతిని తీసుకువస్తున్నది. ఒకవేళ కాన్సిల్ మెజారిటీలో తప్పుచేస్తే కాన్సిల్‌ను రద్దుచేయడానికి అవకాశం వారికి ఉన్నది. అంటే మెజారిటీ అతనివెంట వుంటే 'మీరు చెప్పినవారిని వారు పెట్టుకుంటేతప్ప యింకొకరిని వుండ నివ్వము' అని చెబిరించడానికి యీ సెక్షన్ వుపయోగపడుతుందన్నమాట. కనుక దీనిని ఒప్పుకొనడం పూర్తిగా అన్యాయం, అక్రమం అవుతుందని, దానిని డిలిట్ చేయవలసిందిగా మనవిజేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—జనరల్ డిస్కషన్‌లో యీ విషయాలన్నీ చెప్పడం జరిగింది. ఇందులో సెక్షన్ 60 నుండి 64 వరకు వారు అడగటం నేను కాదని చెప్పడం జరుగుతూ వుంటుంది. ఒప్పుకోవడం సాధ్యం కాదు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— ఎందుకు వుండాలని నారు అను కొంటున్నారో వివరిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :— జనరల్ డిప్యూటీలకు నా జవాబులో అపోజిషనువారు చెప్పిన విషయాలు యివి అని పది నిమిషాలు చెప్పాను. నేను చెప్పిన విషయాలు అందరికీ గుర్తుంటాయి కాబట్టి యిప్పుడు చెప్పవలసిన అవసరం లేదని భావిస్తున్నాను.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“In sub-clause (1) of clause 60 for the words ‘wilfully omits.. issued thereunder.’, substitute the words ‘is responsible for, mismanagement or misapplication or misappropriation of municipal funds.’”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“In sub-clause (3) of clause 60 for the word ‘election substitute the word ‘reelection’.”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“Add the following at the end of sub-clause (3) of clause 60 :

‘or the expiry of six months from the date of the removal whichever is earlier.’”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* ::—The question is :—

“For clause 60 substitute the following :

“(a) If in the opinion of at least seven municipal councillors in the case of First and Special grade municipalities or three municipal councillors in the case of other municipalities, the administration of the municipality is oppressive or unfair or is in violation statutory provisions they may apply to the municipal judicial tribunal which shall decide the application; if the application is allowed, the order of the court shall be enforced as a decree of the court.

(b) Provisions of civil procedure code shall apply to the hearing and disposal of the ‘applications’.”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :— The question is :

“Delete clause 60”.

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“That clause 60 do stand part of the Bill”.

The motion was declared to have been adopted.

Sri K. L. Narasimha Rao pressed for a division.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— ఈ 5 సెక్షన్లవరకు మంత్రిగారు చెప్పవలసింది ఏమీ లేదన్నారు. మేము చేయగలిగిందికూడ ఇంతకంటే— ఓటింగు కోరడం కంటే— ఏమీ లేదు.

The House divided :

Ayes : 52; Noes : 22; Neutrals : Nil.

The motion was adopted.

Clause 60 was added to the Bill.

#### CLAUSE 61.

*Sri A. Venkateswara Rao* :—Sir, I beg to move :

1. In sub-clause (1) of clause 61 delete the words : ‘may and’.

In sub-clause (1) of clause 61 for the words 'votes of not less than two-thirds of the strength' substitute the words 'simple majority vote'

Delete the proviso in sub-clause (1) of clause 61 ?

In sub-clause (2) for the words 'one year' substitute the words 'two years'.

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendments moved.

*Sri A. Sarveswara Rao* :—Sir, I beg to move :

“Delete the proviso to sub-clause (1) of clause 61”.

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—Sir, I beg to move :

“Delete clause 61”

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, వారు ఒక రిజల్యూషను తీసేయడంతో సంతృప్తి పడలేదు. చైర్మను, వైస్ చైర్మనులను తీసేయడానికి అధికారం పెట్టుకోవడంతో సంతృప్తి పడలేదు. ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీకూడ ప్రమాదం తెచ్చారు. మేము అసలు ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీయే వద్దన్నాము, ఇతర కమిటీలు తెస్తే ప్రజాస్వామి కంగా వుంటుంది. అనేక సమస్యలు వుంటాయి కాబట్టి ఏదో ఒకటి విచారణ చేయడం బాగుండదు అన్నాము. చివరకు అది వుంచుకున్నారు. దానిని రద్దు చేయడానికికూడ సర్వాధికారాలు వుంచుకున్నారు. ఇది న్యాయం కాదు.

“.....recommended by a resolution of the council passed at a special meeting called for the purpose and supported by votes of not less than two-thirds of the strength of the council as on the date of the meeting...”

Government has power to dissolve executive committee

ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీని నో కాన్ఫిడెన్సు మోషను ద్వారా తీసేసే పద్ధతి మంచిది కాని, ఇది ప్రభుత్వం చేతిలో పెట్టుకోవడం మంచిదికాదు. చైర్మనును తీసేయడానికి నో కాన్ఫిడెన్సు మోషను వున్నట్లుగానే ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీకూడ 2/3 మెజారిటీలో.....ప్రభుత్వం చేతిలో వుండకుండా ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీకే వధలండ్ల చాలా సుఖించని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీ జీవితం ఒక్క సంవత్సరమే. ఒక్క సంవత్సరం తరువాత మళ్లా ఎట్లాగూ ఎన్నుకోబడాలి. దీనిని తీసేయడానికి కూడ అధికారం కావాలని ఎందుకు కోరుతున్నారో నాకు అర్థంకావడం లేదు. ఈ ఒక్క సంవత్సరంలోను తలక్రిందులయ్యేది ఏమిటి ? దీనిమీద ఆయినా సరే ఆ కబంధ హస్తాలు పడకుండా చూడాలి. వెంకటరామయ్యగారు మళ్లా మునిసిపల్ చైర్మనులయి, చిక్కులలోకి వస్తే రావచ్చు. కాబట్టి, దీనిపైనా వదలాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, యీ విషయంలో ప్రభుత్వం పొర పాటుచేసినట్లు కనుపిస్తోంది. ఇదివరకు 9 సంవత్సరాల జీవితం కల్పించారు. ఇప్పుడు ఒక సంవత్సరానికి దించారు. ఇప్పుడు 9 సంవత్సరాల వరకు బాగా పరిపాలించారేమోనని అధికారం తీసుకుంది. ఆ పాత అలవాటు ప్రకారమే, ఇది మరచిపోయి వుంటారు. ఇప్పుడు ఒక్క సంవత్సరమే కనుక ఆ అధికారం వదలకోవడం మంచిది. తెనాలి వెళ్లారు మునిసిపాలిటీలను అదృశ్యంగా పాలించినవారు — దీనికి యీ అపవిత్రత కలుగ జేయడం మంచిదికాదు.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :—అపోజిషను లీడరుగారు చెప్పినట్లుగా నేను మునిసిపల్ చైర్మను అయినప్పటికీకూడ ప్రజాస్వామిక నూత్రమైన దీనికితలాగ్గి వుండాలనే — ఇది చక్కగా ఆలోచించి చేసినది కాబట్టి ఏపరిస్థితులలోకూడ అది అంగీకరించడానికి వీలులేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీ ఆల్ మోస్ట్ అడ్ హాక్ కమిటీ. ఒక సంవత్సరం వుండి పోయేది కదా.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—కాన్సిలు రికమెండేషనుకూడ అక్కరలేదు. లేకపోయినాకూడా తీసేయవచ్చు. ప్రభుత్వంనుంచి వచ్చే తాళీదులు — డైరెక్టరు నుంచి రీజనలు డైరెక్టరునుంచి వచ్చేవి కాళ్ళకు లంక వేసినట్లు—అవు మేతకు వెళ్ళినప్పుడు రెండుకాళ్ళ మధ్యన కర్ర కడతారు కొంతమంది. ... ఆ మాదిరిగా 1964లో మనం లెజిస్లేషను పాస్ చేస్తుంటే — అందులోను మా మిత్రులైనవారు మంత్రిగాఉండి యీవని చేస్తుంటే నాకు చాల కష్టంగావుంది. ఇప్పుడైనా పునరాలోచించాలని కోరుతున్నాను.

Sri P. V. Narasimha Rao :—It has to work from day to day. ఒక్క సంవత్సరమైనా మిన్ బిహేవ్ చేసేవారిని అట్లాగే వుంచితే యిబ్బంది వస్తుంది ఎక్జిక్యూటివ్ కు అంధశంలా వుండవలసిందే, లేకపోతే కష్టమవుతుంది

నెలకు మూడు నాలుగు సార్లు సమావేశమై ఎప్పటికప్పుడు డెసిషన్స్ తీసుకోవలసినవారు. ఎక్సిక్యూటివ్ కమిటీగురించి యీ ప్రావిజను తప్పకుండా వుండాలి.

**Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—**The Government 'may and' అడేది తీసేస్తే సరిపోతుంది. 2/3 మెజారిటీతో కాన్సిలు తీసేయవచ్చు, లేకపోతే సింపుల్ మెజారిటీ పెట్టండి.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :—ఏ మాత్రంకూడ అంగీకరించడానికి వీలులేదు.

**Sri Tenneti Viswanatham :—**If in the opinion of the Government the Executive committee is not competent to perform అంటే దీని ఆర్డం ఏమిటి? అంత వైడ్ గా వ్రాస్తే it is a lawless law అవుతుంది. లా పాస్ చేస్తున్నప్పుడు వైడ్ డిస్క్రెషనుకు లిమిట్స్ లేకపోతే ఎట్లా? Wilfully refuses to obey the directions of the Government అనో, ఏదో వ్రాస్తే అర్థంవుంటుంది. గవర్నమెంటు అంటే డైరెక్టరు ఆఫీసు అన్నమాట.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య :—లా డిపార్టుమెంటువారు జాగ్రత్తగా ఆలోచించారు. చక్కగా వుండనే భావించారు.

**Sri Tenneti Viswanatham :—**Is not competent to perform అనేదానికి wide discrection కాబట్టి లా డిపార్టుమెంటువారి ఆలోచన చాలదు. మనం యిక్కడ ఆలోచించాలి.

**Mr. Deputy Speaker :—**The question is :

In sub-clause (1) of clause 61 delete the words 'may and'

The amendment was negatived.

**Mr. Deputy Speaker :—**The question is ;

"In sub-clause (1) of clause 61 for the words 'votes of not less than two-thirds of the strength, substitute the words 'simple majority vote'

The amendment was negatived.

**Mr. Deputy Speaker :—**The question is :

"Delete the proviso to sub clause (1) of clause 61,"

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

In sub-clause (2) for the words ‘one year’ substitute the words ‘two years’

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“Delete clause 61”

The amendment was negatived.

*Mr. Deputy Speaker* :—The question is :

“That clause 61 do stand part of the Bill”

The motion was declared to have been adopted.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu pressed for a division.

The House divided:

Ayes : 52; Noes : 22 : Neutrals : Nil

The motion was adopted.

Clause 61 was added to the Bill.

## CLAUSE 62

*Sri A. Sarveswar Rao* :—I beg to move:

1. In sub clause (1) of clause 62 for the words : ‘two years’ substitute the words ‘six months’.
2. Delete sub-clause (2) of clause 62.

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendments moved,

*Sri P. Rajagopal Naidu* :—I beg to move :

“Delete clause 62”

*Mr. Deputy Speaker* :—Amendment moved.

*Sri Tenneti Viswanatham* :—I beg to move :

“Delete clause 62”



**Mr. Deputy Speaker :—**Amendment moved.

**శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :**—ఇంతవరకు కవున్సిలు తీర్మానాన్ని, చైర్మన్‌ను ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీని చిత్రపథ చేయడం జరిగింది. ఇక కవున్సిలు వంతు వచ్చింది, ఎక్జిక్యూటివ్ చాలా అధికారాలు ఉంటాయి కాబట్టి ప్రమాదకరమైన పరిస్థితి వస్తుంది కాబట్టి కఠినంగా ఉండాలని కవున్సిలు అధికారాలు విషయాలు ఆలోచించవచ్చునని అన్నారు. కవున్సిలు మంచిదో చెడ్డదో తీసివేసే అధికారం ఎన్నుకున్నవారికే వదలి పెడితే మంచిది. బాగా పరిపాలన చేస్తారని నమ్మిన తరువాత బాగాలేక పోతే వారే తీసివేస్తారు. తీసివేసే అధికారం ప్రభుత్వం చేతులలో పెట్టుకోవడం మంచిది కాదు. లా డిపార్టుమెంటు చెప్పింది అన్నారు. లా డిపార్టుమెంటు కొమ్ములలో నుంచి పుట్టిన లాకమిషన్ ఇంత అధికారం పుచ్చుకోవడం మంచిదికాదని చెప్పింది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. Whether this Bill is a Bill for democratic rights or a slaughter house for democracy. ఈ అమెండుమెండు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

**శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :**—శ్రీ తిమ్మారెడ్డిగారు ఒకసారి చెప్పారు. అపాజిషన్‌లో ఉండగా పవర్ వద్దని చెబుతారు. పులి రక్తం చవిచూడనంతవరకు ఘరవాలేదు. చవిచూచిన తరువాత ఇంకా రక్తంకావాలి, ఇంకా రక్తంకావాలి. అంటుంది అని అన్నారు. ఆ మాటలు అప్పుడు అర్థంకాలేదు, ఇప్పుడు అర్థం అవుతున్నాయి. చెవులు, కళ్ళు అన్నా కొరికివేసి చివరకు గుండెనే పట్టుకున్నారు. విశ్వనాథంగారు ఇంతకుముందు చెప్పారు. The council is not competent to perform అని మొదటనే చెప్పారు. 2/3 మెజార్టీ ఉంటేనే కాని చైర్మన్‌ను తీయడానికి పీలులేదు అన్నారు. చైర్మన్‌కు మెజార్టీ ఉండదు; function చేయడానికి పీలుండదు. మనం సృష్టించిన శాసనమే ఇంతటి చిక్కులను తెస్తోంది. ఇక కవున్సిలును రద్దు చేస్తే మరల ఎన్నికలు జరుపుకోవచ్చుననే విషయపుమరొకటి కనబడడం లేదు. దీనిని సవరించాలని కోరుతున్నాను.

**శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :**—అధ్యక్షా, ఇదిచాలా ముఖ్యమైన క్లాజు. ఇదంతా చూస్తూంటే మనం చేస్తున్నది మునిసిపాలిటీల బిల్లా, లేక పాలిటికల్ బిల్లా అనే అనుమానం వస్తోంది. నిన్నటినుంచి చూస్తున్నాను. ఈ వేళవచ్చింది మునిసిపాలిటీలలో సంబంధ మైనదికాదు. కేవలం పాలిటికల్ పవర్ తొక్కుడు కున్నది. పాలిటికల్ పవర్ పడగొట్టి నిర్ణయిస్తే చేతులలో ఉంచుకోడానికి వ్రాసినది. జనరల్ డిస్కంపెన్స్‌లో మంత్రిగారిని అడిగాను. ఈ సెక్షన్ కింద వచ్చిన అధికారం దుర్వినియోగం చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

ఈ మధ్య ఎన్ని మునిసిపాలిటీలు నూపర్ సీడ్ చేశారు, ఎందుకు చేసారు, ట్రేటు మెంటు ఇస్తారా అని అడిగాను. మంత్రిగారు తప్పకుండా ఇస్తాము అన్నారు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—జనరల్ గా చెబుతాను అన్నాను. నా reply చెప్పాను. అప్పుడు వారు లేక పోయి ఉండవచ్చును.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—నేను అడిగింది అదికాదు, ఒక ట్రేటు మెంటు వేసి ఎప్పుడు నూపర్ సీడ్ చేశారు, ఏ reasons వల్ల నూపర్ సీడ్ చేశారు. చెప్పమని అడిగాను. మేము కూడా ఎక్కువకాలం తీసుకోము. బిల్లు తొందరగా 5½ గంటలకు అయ్యేట్లు cooperate చేస్తాము. మేము చెప్పింది మీరు వివరించు మనవి చేస్తున్నాను. దానిపై దీర్ఘమైన చర్చ తీసుకోవాలి. ఈ సెక్షన్ ఆయువుపట్టు. ఒక మునిసిపల్ కవున్సిలు రెవెన్యూ కమిషన్ పోయింది. ఛేర్మన్ ఇక్కడ రూలింగ్ పార్టీ తాలూకు మనిషి నా మునిసిపాలిటీని రద్దు చేయ వలసిందని ఛేర్మన్ గవర్న మెంటుకు ఉత్తరం వ్రాసాడు, తమ గ్రూపు తాలూకు మనిషి అక్కడ ఉండడంవల్ల opponents కు ఛేర్మన్ పిప్ పోతుంది కాబట్టి ఉత్తరం వ్రాసి రద్దు చేసారు. Ordinary formalities పూర్తి చేసారు అనుకోండి. Show cause notice ఇచ్చారు. జవాబు వ్రాయించారు. - worthless municipality అన్నారు. opponents చేతులలోనికి పవర్ పోకుండా ఉంటే చాలును, నన్ను worthless అన్నా ఫరవాలేదు. అని వ్రాయిస్తే నూపర్ సీడ్ చేసారు. తరువాత 1½ సంవత్సరాలు స్పెషల్ ఆఫీసరు చేతుల్లో పెట్టారు. ఎలక్షన్ల ఆయినాయి. మరల ఆయనే ఛేర్మన్ అయినాడు, ఛేర్మన్ అయినా లేకాని కమిషన్ లేదు. Maintain చేయడానికి శక్తి లేదు. ఆయనను తీసివేయడానికి వారికి శక్తి లేదు. మరల deadlock. మరల ఉత్తరం రద్దు చేయవలసిందని వ్రాశారు. ఇవన్నీ ఇదివరకు తెలిసినవి కావు. కొంచెంగా తెలిసినవి, ఇప్పుడు సమగ్రంగా చెబుతున్నాను, అక్కడ ఈ పార్టీ తాలూకు మనిషి అధికారంలో వుంటే అతనే అధికారంలో వుండాలి, మరొకరు పదవిలోనికి వెళ్ళు కూడదు. అనే తత్వానికి manipulation జరపడానికి అవకాశం వచ్చింది ఈ సెక్షన్ వల్లనే. ఇటువంటి వాటికి మంత్రిగారిపై కూడా పూర్తి బాధ్యత నేను పెట్టాను. Political pressures వచ్చినపుడు మంత్రి అయినవారు కూడా వ్యక్తిగతంగా కేవలం తన అభిప్రాయ ప్రకారం పోవడం democratic pressures లో చాలా కష్టం. ఏమి మాట్లాడినా అందుచేత వ్యక్తిగతంగా తీసుకోవద్దని మనవి చేస్తున్నాను.

అటువంటి అవకాశాలు వస్తున్నాయి. మరొకటి వేయండి. ఒక మ్యూనిసిపాలిటీలో ఒకరు ఛైర్మనుగా ఉన్నారు. ఆ ఛైర్మనుగా వున్నటువంటి వారు రూలింగ్ పార్టీ వారు. అక్కడ రెండు వై ఎలక్షన్లు వచ్చాయి, ఆ రెండింటిలోనూ ప్రజాపార్టీ తరపున నిలుచున్నటువంటి candidates గలిచారు. గెలిస్తే ఛైర్మనుకి

మెజారిటీ పోతుంది. అందుచేత ఏ మునిసిపాలిటీని రద్దు చేశారు. డెమాక్రసీ ప్లే చేయడానికి వీలులేని పరిస్థితిలో ఎవరో ప్రోద్బలం చేశారు. డెమాక్రాటిక్ ప్రెషర్స్ యొక్క లక్షణం చెబుతున్నాను. ఒకరు వెళ్ళుతారు. వెళ్ళి ఈ మునిసిపాలిటీవారు నేను ఎం. ఎల్. సి. ఎలక్షనుకి నిలబడినప్పుడు కేవలం వ్యతిరేకంగా ఉన్నారు. ఈ జిల్లాలో కాంగ్రెసు పలుకుబడి ఉన్నచోట ఒక ప్రజాపార్టీ pocket వచ్చింది. ఇందులో వాళ్ళను ఉంచడం న్యాయం కాదని ఇది కనిపెట్టారు. దానికి మరొక నోటీసు ఇచ్చారు. పంచాయితీ క్రింద convert చేస్తాం అన్నారు. నూపర్. సీడు చేసి మళ్ళీ ఎలక్షను పెడితే opponents ఎక్కువ వస్తారేమోనని భయం. ఎవరి ప్రోద్బలంవల్ల ఇదంతా జరుగుతుంది? ఎవరి ప్రోద్బలంవల్ల జరిగినప్పటికీ అటువంటి అవకాశాలు ఇచ్చే సెక్షను లేకపోతే మన దగ్గరకు మన మిత్రులు వచ్చి ఆ మునిసిపాలిటీ ఏరియాలో వ్యతిరేకలను ఎలాగైనా అణగ ద్రొక్కాలి. నవ్వు పనరుని దుర్వినియోగం చేయాలని చెప్పారు. అవకాశం చేసుకుని చెబుతున్నారు. చెబుతూంటే యిదివరకు కలలో లేనిది నోటీసు ఇచ్చారు. నిన్ను పంచాయితీ క్రిందకు మారుస్తాం అని పేరు గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. మంత్రిగారు పేరు మెన్షను చేసి ముఖ్యులు కొంతమంది చెప్పారు. ౩ మైళ్ళ దూరంలో ఒక గ్రామాన్ని కలిపితే...

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— తమరు ఎక్కువ ఉదాహరణలు ఇస్తున్నారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— Full exposure కావాలని ఉదాహరణలు చెబుతున్నాను. నేను మనవిచేసేది నోటీసు ఇచ్చారు. ఏది దూరంగా ఉందో ఆ గ్రామం సంగతి కనుక్కుని, నేనుకూడా పదిమాట్లు వెళ్ళే గ్రామం అది. ఆ ఫైగ్రామం తీసుకువచ్చి కలిపి మునిసిపాలిటీ క్రింద మార్చలేదు. ఆ గ్రామం దాని రివిన్యూ హామైటు కలిపి చేసినటువంటిది. ఆ రివిన్యూ హామైటుకి దీనికి మధ్య మూడు ఫర్లాంగులు ఇండ్లు లేవు. అదే, మంత్రిగారు ఎవరో తప్పు భోగట్టా చెబితే మొన్న స్పీచిలో దూరంగా ౩ మైళ్ళు, ౨ మైళ్ళ దూరంలో ఉన్నవి కలిపిపోయినటువంటివి నాకు ముఖ్యులు కొంతమంది చెప్పారని అన్నారు. మంత్రిగారికి వినయపూర్వకంగా మనవి చేస్తున్నాను. ఒకమారు అక్కడికి వెళ్ళి చూడండి, decision తీసుకోక పూర్వం. ఇది అన్యాయం. పంచాయితీ క్రింద మారితే ఏమయినది? పంచాయితీ క్రింద మారితే నాసమితి క్రిందకు వస్తోంది. నా చేతి క్రిందకు వస్తుంది, మునిసిపాలిటీ నా చేతి క్రింద వుండదు. అందుచేత మునిసిపాలిటీ పంచాయితీ క్రిందకు మార్చాలి. ఇది ఎక్కడయినా విన్నావా? చాలామంది పెద్దలు సభలో ఉన్నారు. ఎక్కడా మునిసిపాలిటీని పంచాయితీ క్రింద convert చేసేటటువంటి నోటీసు లేదు. మంత్రి

గారిని నేను నిందపరచి నిశ్చారపరచడం లేదు. ఇది ఉండడం వల్ల pressures హెచ్చు అయిపోతాయి. ఈ విషయంలో ఎవరయినా వెళ్ళేటటువంటి అవకాశాలు యివ్వకూడదు. ఎందుకంటే కవున్సిలు రద్దుచేయవలసిన ఆవసరం లేదు. Let democracy play its part. బాగా wilful గా అడ్డర్సును disobey చేస్తే అప్పుడు నేను ఇందాక amendment యిచ్చాను. Abuse of power ఉంటే judicial tribunal కి complaint చేసుకుంటే వారు ఏదయినా చేస్తారు. అసలునునిసిపలు అడ్మినిస్ట్రేషనుకి ఆయువు పట్టయిన సెక్షన్ ఇది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—సెలెక్షన్ కమిటీలో చర్చ అయినది. రీజిస్టర్ కమిటీలో చర్చ అయినది.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—రీజిస్టర్ కమిటీలో చర్చ జరుగలేదు. చదవటంతోనే సరిపోయింది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఇప్పుడున్న మంత్రిగారిని నిశ్చార్య పరచడానికి నా ఉద్దేశం కాదు. అటువంటి అవకాశాలు వచ్చే సెక్షన్ ఉంచుకోవద్దు అని ఈ బాధల్యతనమీద పెట్టుకోవద్దని మనవి చేస్తున్నాను. మొట్ట మొదట ఎంతో మంచి పేరుతో మినిస్టరు అయిన రాజా రామారాయణంగారు మదరాసులో లోకల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ చీఫ్ అయి పెట్టుకొన్న తరువాత చాలా బాధ పడ్డారు. Sir A. P. Patro అనే ఉద్దండుడు వచ్చాడు, అతను మొదటి సంవత్సరం చాలాగొప్ప అనుకున్న తరువాత ఈ అడ్మినిస్ట్రేషను వచ్చేసరికి అందులో డెబ్బ తిన్నారు. అలాగే మునుస్వామి నాయుడుగారు కూడా డెబ్బ తిన్నారు. బాబ్బిలి రాజువారు కూడా, చీఫ్ అయి కష్టం అయ్యేటటువంటిది, ప్రెషర్ మీదకు తెచ్చేటటువంటిది, అధికార దుర్వినియోగానికి అవకాశం యిచ్చేటటువంటిది ఈ సెక్షన్ ఎందుకు ఉంచాలి. డెమాక్రసీకి విరుద్ధము. ఇదేకాదు. రిజల్యూషన్స్ కేన్సిల్ చేస్తారు. పెట్టుకున్న వర్మిషన్ ఆఫ్ లైసెన్సు కేన్సిల్ చేస్తారు. ఎన్ని క్యూటీలు కమిటీ నాశనం చేస్తారు. చైర్మన్ పంపించేస్తారు. వైస్ చైర్మనుని క్రిందికి పంపించేస్తారు. అంతా ఆయిపోయిన తరువాత కవున్సిలులోకి పంపించేస్తారు. ఇన్ని అధికారాలు గవర్నమెంటుకి ఎందుకు? ఒకమారు జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిన విషయం. ఆయితే ఒకమాట చెప్పాలి. మంత్రిగారు నిష్కల్మషమైన వారు. మీరు చెప్పేది చెబుతూ ఉండండి మా పని మాది అంటారు. కొంచెం దీర్ఘంగా ఆలోచించి ఈ కాపస అన్నది ఈ కోణాకోణాక ఇటువైపు వచ్చేవాడని చెప్పేస్తూ ఉన్నాం. దుర్వినియోగం చేసే అవకాశాలు ఎన్ని తగ్గించగలిగితే అంత మంచిది. సంపూర్ణంగా human factor ఉంటుంది. కాగము ద్వేషము ఉంటుంది. రాగద్వేషాలు హెచ్చయిపోయి అధికారం దుర్వినియోగం అయిపోయి కాజీయ వ్యతిరేకతకు వైసవారిది అవకాశం ఉన్నది.

దానికి అవకాశం యిచ్చే సెక్షను పెట్టడం రాజనీతి ధర్మం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. వ్యక్తిగతంగా తీసుకోవద్దని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—విశ్వనాథంగారు చెప్పిన పాయింటుపైన ఏకీభవిస్తున్నాను. అధికారం చేతిలో పెట్టుకుంటే దుర్వినియోగ పరచడానికి అవకాశం ఉంటుంది. మిత్రులు ఒత్తిడ తీసుకువచ్చి misuse చేసుకొనడానికి అవకాశం కల్పిస్తారు. ఆ contingency కొరకు ఉద్దేశపూర్వకంగా సెక్షను పెట్టుకున్నారని నా అభిప్రాయం. Contingency రావడం సహజం.

(Mr. Speaker in the Chair.)

అది వచ్చినప్పుడు సెక్షను 62 ప్రకారంగా కవున్సిలును రద్దు చేసే అధికారం Integration చేరుతో. ఉంచుకున్నారు, ఇదివరకు మా దగ్గర చైర్మను వైస్ చైర్మనును రియూవ్ చేసే అధికారం లెజిస్లేచరు యివ్వలేదు. ఆ ఉద్దేశం గవర్నమెంటుకి ఆనాడు లేదు, Integration అనే పేరుతో కవున్సిలు, చైర్మను, వైస్ చైర్మను, రిజల్యూషను అన్నీ పోయే ప్రమాదం ఈ బిల్లువల్ల వస్తుంది. ఇదిమాత్రం ఇంటిగ్రేషను కాదు. ఇదివరకులేని క్రొత్త ప్రావిజన్సు, క్రొత్త అధికారాలను ప్రభుత్వానికిచ్చే బిల్లు Integrated Bill అనిపించదు. ఇది ఒకటి. రెండవది ఇందులో నూపర్ సీడు చేసిన dissolve చేసిన రెండు సంవత్సరాలవరకు కాలపరిమితి యిచ్చారు. ఒక వేళ మళ్ళీ రిజన్సు ఉంటే గవర్నమెంటు ఇంకో ఆరు నెలలవరకు పొడిగించవచ్చును అని అధికారం తీసుకోవడం జరిగింది. Section 59 ప్రకారం ఏదయినా direction యిస్తే కవున్సిలు ఆ దైరెక్షను పాటించకపోతే నోటీసుకూడా యివ్వకుండా రిజన్సు చెప్పకుండా రద్దుచేసే అధికారం పెట్టుకోవడం జరిగింది. ఇంత తీవ్రమైన అధికారాలు ఇంత concentration of power గవర్నమెంటు ఎందుకు పెట్టుకుందో ఇది ఉద్దేశ పూర్వకంగా పెట్టుకుందని అంటే తప్పు ఏమిటో అర్థం కావడం లేదు. Provided where the council has disobeyed an order issued under Section 59.—59లో అన్ని అధికారాలు పెట్టుకున్నారు. రిజల్యూషను తీసివేయవచ్చు. కాని, The Government shall not be bound to follow the procedure laid down on the subsection. కేసీసం show cause notice లేదు. పబ్లికేషను లేదు. ఇంత విస్తృతమైన అధికారాలు ప్రభుత్వం తమ చేతిలో పెట్టుకోవడం న్యాయం కాదు. సరే ఎలాగూ పాసు చేసుకుంటారు. మెజారిటీ ఉంది. ఎంత చెప్పినా సరే ఆరణ్య రోదనం పరిస్థితి తయారైంది. Two yearsను తగ్గించడానికి అవకాశం ఉంటే మూచూడండి. దానిని re-consider చేయండి. Section 59 ప్రకారంగా

చెబుతూ రీజన్సులేవండా రద్దుచేసే అధికారాలు పెట్టుకోవడం మంచిది కాదు. ఇప్పటికైనా దానిని వదులుకుంటూ delete చేస్తే మంచిదని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, జనరల్ డిజేటు సందర్భములో మంత్రిగారు చెబుతూ కాన్సిల్ కి, ఆధ్యక్షులకు చాల విపరీతమైన పవర్స్ ఇచ్చాము, సభ్యులు ఏమీ లేదని అంటారు ఏమిటి అని అన్నారు. ఈ క్లాజు 62 గుర్తుపెట్టుకొంటే ఏమి ఇచ్చామా. ఏమి తీసుకొంటున్నామో స్పష్టంగా ఆర్థమవుతుంది. ఇన్ స్టి నమ్మా వాయనము అనేమాదిరి వడిచేతితో ఇచ్చిపడమచేతితో పుచ్చుకొన్నట్లుగా, మొత్తము పవర్స్ ఇచ్చామని అంటూ ఒక్క కలము పోటుతో ప్రజాస్వామ్యము ఖానీచేసే రకముగా ఇంత దారుణమైన సెక్షను, ప్రభుత్వానికి పవర్ వుండవలసిన అ సరము లేదు. ఇక్కడున్న వారందరము ఏదో ఒక రూపములో local adminis- trationలో బాధ్యత తీసుకొని పని చేసినవారే. బ్రిటిష్ వర్సు మెంటు రోజులలో ఈ సెక్షనుకు, ఇప్పటికి అణుమాత్రము తేడా వుందా? అంతకంటే పకడ్బందీగా పవర్స్ పెట్టుకొన్నామా అన్నప్పుడు అప్పటికంటే ఇప్పుడు ఎక్కువ పవర్స్ పెట్టుకొన్నాము అనే అర్థము అవుతుంది. డెమోక్రసీ గురించి ఎన్ని గంటలు ఎన్ని ఉప న్యాసాలు చెప్పినప్పటికీ, రేడియో ఉపన్యాసాలు యిచ్చినప్పటికీ facts వచ్చేటప్ప టికి డెమోక్రసీపైన మనకు నమ్మకముందా లేదా అంటే ఈ బిల్లులోని ఈ సెక్షను చది వితే అర్థమవుతుంది. విశ్వనాథంగారు అనేక ఉదాహరణలు చెప్పారు. మెజారిటీ పార్టీవారి పార్టీకాకపోతే, ప్రతిపక్షము చేతుల్లో వుంటే... సామగ్లకోటలో రద్దు చేసిన సంఘటన వారిదృష్టికి ఒక సందర్భములో తీసుకొని వచ్చాము. దాతూరా మంట్లో రద్దుచేసిన సంఘటన వారిదృష్టికి తీసుకొనిరావడము జరిగింది. మెజారిటీ పక్షమేకాదు. వారిలో వారికి అభిప్రాయ భేదాలుంటే వారి గ్రూపు అయినప్పటికీ భీమవరం మునిసిపాలిటీని రద్దుచేయడము వారిదృష్టికి తీసుకొని వచ్చాము. ఈ చట్టము లోని ఈ సెక్షన్సునల్ల ప్రతిపక్షాలను అణిచేదానికి వారిలోవారు దెబ్బలాడుకొనడము కోసము, dissolve చేయడము కోసం ఉపయోగ పడుతున్నది. ఏ విధముగాను ప్రజాస్వామిక చాతావరణమునకు ఈ చట్టము ప్రయోజనము కల్గించదు. కాబట్టి దీనిని తొలగించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, జైలుకు వెళ్ళినతరువాత ఒకపని చేస్తారు. వారు ఉరి తీయబోయే క్రిందటికోజున prisonersని పిలిచి మీకు ఏమి కావాలో చెప్పమంటారు. వారు హల్వా, కావాలి, ఇది కావాలి, అది కావాలి అంటారు. ఎందుకు ఇవి అంటే ఆ కోజున లింటే తెల్లవారుఝామున ఉరి తీస్తాము అని. ఇప్పుడు చేస్తున్న పనిగూడ డెమాక్రసీకోసం అని, కాన్సిల్ కి కావల సిన స్వతంత్రము ఇచ్చాము అని అన్నారు. ఇచ్చి ఏమిచేస్తున్నారు అంటే మధుసాంధు

ఉరి తీసినట్లుగానే ఆ అధికారాన్ని ప్రభుత్వము తన చేతులలో పెట్టుకొంటున్నది. ఇది స్వతంత్రము అవుతుందా ? ప్రజాస్వామికము అవుతుందా ? గ్రామ జీవనానికి సహాయము చేసినట్లు అవుతుందా ? గొంతు నులిమినట్లు అవుతుందా అని అడుగుతున్నాను. జాతీయ ఉద్యమాలలో జిల్లాబోర్డులను supersede చేసినపుడు ఎంత oppose చేశామో జ్ఞాపకము చేసుకొంటే చరిత్రను మరచిపోతున్నామా అని అడుగుతున్నాను. అయితే ఒకటి చెప్పవచ్చు. ఆ రోజున కాంగ్రెసుపార్టీ రాజయ ఉద్యమముగా వుంది. దాని తరపున అడిగాముకనుక ఇవాళ కాంగ్రెసు పార్టీ అధికారానికి వచ్చిందికనుక ప్రజాస్వామికము దానితో వమ్ము అయినదని చెప్పివుంటే, మేమే వుండాలి, మాదే ప్రజాస్వామికము, మాదే రాజ్యము అనే పద్ధతా ? ఇది న్యాయము కాదు. సెహ్రూగారు కూడ ఆప్పోజిషన్ వుంటే దానికి కావలసిన గౌరవము ఇచ్చారు. పొయింటువుంటే oppose చేశారు. తనపార్టీని బలపరచుకొనేదానికి ప్రయత్నము చేశారుకాని ఆసలు ప్రజా స్వామికాన్ని హతము చేయడానికి ప్రయత్నము చేయలేదు. వెంకట్రామయ్యగారు మునిసిపల్ చైర్మనుగా వుండగా ఎన్ని బాధలు పడ్డారు మై నుంచి వత్తిడి చేసినపుడు. డాక్టరు చలపతిరారుగారు మునిసిపల్ చైర్మనుగా వుండగా గవర్నమెంటు ఏ పూటకు ఆ పూట ఆర్డర్స్ ఇస్తూ వుంటే ఇది ఏమిటి అని ఎంత బాధ పడ్డారో అని అడుగుతున్నాను. నాచు వెంకట్రామయ్యగారు భీమవరము మునిసిపాలిటీకి చైర్మన్ గా ఉండగా supersede చేస్తాము అని అంటే ఎన్ని ఇబ్బందులు పడ్డారో వారందరు మరచిపోయారా ? జాతీయ ఉద్యమాలలో చేసిన ప్రతి పని మరచిపోయారా ? ఇది న్యాయము కాదు. ఈ బిల్లుయొక్క ప్రయోజనమును వమ్ముచేస్తున్నారు. ప్రభుత్వానికే సర్వాధికారము వుండాలంటే వారి యిష్టము వచ్చినపుడు ఎప్పుడు పడితే అప్పుడు వారు చేసేది మునిసిపాలిటీ బిల్లు అని చెప్పమనండి చేతనయితే ఓటు చేస్తాము. లేకపోతే vote down చేస్తాము అంతటితో పోతుంది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—మామూలుగా ఏ బిల్లు వచ్చినప్పటికీ ఆ బిల్లులోని విషయాలపైనే కొంతమంది సభ్యులు వారి అభిప్రాయాలను చెప్పడానికి హక్కు వుంది. ఏవిధముగా మాట్లాడినా ప్రజాస్వామ్యములో కాదని ఆనడానికి ఓలులేదు. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు పండిట్ సెహ్రూ నాయకత్వములో వున్న ప్రజాస్వామ్యముగరించి చెప్పారు, పండిట్ సెహ్రూ నాయకత్వము క్రిందనే మనభారత దేశానికి constitution ని తయారు చేసుకొన్నాము అనేది అందరికీ తెలుసు. Constitution లో రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలనురద్దుచేసే అధికారము ప్రెసిడెంటు ఏ రకముగా పెట్టుకొన్నాడు. అనే విషయాన్ని ప్రశ్నించడము కాదు. ప్రజాస్వామ్యము సక్రమముగా వుండాలని అనుకోన్నపుడు, ప్రజలకు అనుగుణముగా కార్యక్రమాలు

నిర్వహించి పరిపాలించే ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వాలు కావాలను కొన్నపుడు, ప్రజాస్వామ్యాన్ని చక్కగా సంరక్షించుకోవాలన్నట్లయితే కొన్ని విషయాలపైన ఆడేకాలు ఇచ్చి జాగ్రత్తగా కాపాడేదానికి ఇలాంటి శాసనాలు అవసరము అనే సత్యం ప్రధానాన్ని గురించి వేరే చెప్పవలసిన అవసరము లేదనుకొంటాను. వారే చెప్పారు. పండిట్ నెహ్రూ నాయకత్వము క్రింద ప్రజాస్వామ్యం ఏ విధముగా రక్షింపబడు తున్నదో అనే విషయాన్ని గురించి చెప్పినపుడు మన constitution లో పెట్టుకొన్న విషయాలను గురించి లోతుకుపోయి చెప్పడానికి తైము లేదు. మునిసిపాలిటీల సూపర్ సెషన్ గూర్చి చెప్పారు. ప్రజాస్వామ్యానికి అనుగుణముగా చేసే కార్యక్రమాలు అనే విషయము మనందరికీ తెలుసు. విశ్వనాథంగారు ద్రాక్షారామం గురించి చెప్పారు. మొన్న కొన్ని విషయాలు చెప్పాను. ద్రాక్షారామంగురించి కొంతమంది నాకు చెప్పారని చెప్పానే కాని పరిశీలనలో వుండనే విషయం వారికి కూడా తెలుసును అనుకొంటాను. పరిశీలన తరువాత ప్రభుత్వము ఏపని అయినాచేస్తుంది. పంతులు గారు local administration లో వున్న మంత్రులంతా ఏమి అయ్యారు అనే హెచ్చరిక, గుర్తుచేశారు. ప్రజాస్వామ్యములో 10 మంది సమిష్టి ప్రయోజనము కోసము శాసనము చేసినపుడు మంచిపని చేసే ఒకవ్యక్తి అధికారముకోల్పోయినప్పటికి ప్రమాదములేదనే విషయాన్ని విశ్వనాథంగారు గుర్తు పెట్టుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రజా స్వామ్యము చక్కగా వుండేదానికి ఒక వ్యక్తి బలి అయినప్పటికి ఏమినష్టము లేదు. Local administration Ministers అనేకమంది బాబ్బిలరాజుగారు మొదలైనవారు అయివుండవచ్చు, ఇవాళ కాబోవచ్చు రేపు ఎంతమంది కానున్నారో చెప్పలేము. దానివల్ల ఏమీ ప్రమాదములేదు. మంచిపని అనే విషయాన్ని గుర్తుంచుకోవాలని. అందువల్లవారు యిచ్చిన అమెండు మెంటును అంగీకరించలేక పోతున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—అధ్యక్షా, ముఖ్యమైన సెక్షన్సు 59, 60, 61, 62 లో ప్రభుత్వమువారు ఏమీ లొంగలేదు. అంటే మాకు బలములేక అనుకోండి. మేము వారికి నచ్చచెప్పలేక పోయాము. ఇక్కడ మేము వుండి ప్రయోజనము కన్పించలేదు. అందువల్ల మేము శలవు వుచ్చుకొంటున్నాము.

Sri Tenneti Viswanatham and the members of his party staged a walk out.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—అధ్యక్షా, విశ్వనాథంగారు చెప్పినట్లు ఈ బిల్లు నడుపుతున్న పద్ధతి బిల్లులోవున్న సెక్షన్సులు బాగుచేయడానికి ప్రతిపక్షాలు అనేక విధాల కృషి చేసి ఏమీ సమరణాలు పెట్టినప్పటికి ఏ ఒక్క సభ్యుడు అంగీకరించడానికి సిరాకరించడం జరిగింది. ఛైర్మన్ ను, కాన్ఫిరమ్ చేసే వ్యక్తులూ అధికారము ప్రభుత్వము తీసుకొన్నది. ఏ కారణమునూ పూర్పించకుండా తన ఇష్టంబట్టి పట్టుకొని రద్దుచేసే



దానికి అధికారం తీసుకొన్నది. ఇలాంటి చట్టము చేస్తున్నందుకు ఇకముందు ఈ అసెంబ్లీ ప్రాసీడింగ్స్ లో పాల్గొనం walk out చేస్తున్నాము.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu and the members of his party staged a walk out.

*Mr. Speaker :* The question is:

In sub-clause (1) of Clause 62 for the words "two years" substitute the words "six months".

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker :* The question is:

Delete sub-clause (2) of Clause 62.

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker :* The question is:

Delete Clause 62.

The amendment was negatived:

*Mr. Speaker :* The question is:

"That Clause 62 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 62 was added to the Bill.

#### CLAUSE 63.

*Mr. Speaker :* The question is:

"That Clause 63 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 63 was added to the Bill.

#### CLAUSE 64.

*Mr. Speaker :* The question is:

"That Clause 64 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 64 was added to the Bill.

#### CLAUSE 65.

*Mr. Speaker :* The question is:

"That Clause 65 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 65 was added to the Bill.

CLAUSE 66.

*Mr. Speaker :* The question is :  
“That Clause 66 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 66 was added to the Bill.

CLAUSE 67.

*Mr. Speaker :* The question is :  
“That Clause 67 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 67 was added to the Bill.

CLAUSES 68 and 69.

*Mr. Speaker :* The question is :  
“That Clauses 68 and 69 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clauses 68 and 69 were added to the Bill.

CLAUSE 70.

*Mr. Speaker :* The question is :  
“That Clause 70 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 70 was added to the Bill.

CLAUSES 71 to 73.

*Mr. Speaker :* The question is :  
“That Clauses 71 to 73 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clauses 71 to 73 were added to the Bill.

CLAUSE 74.

*Shri T. V. S. Chalapathi Rao :* *Mr. Speaker :* ~~Sir~~  
I beg to move :

In Clause 74 after the words “shall be made by the  
executive committee” insert the words “from a panel pre-

pared by a committee consisting of Director of Municipal Administration, concerned Head of the Department and the President of the Chamber of Municipal Chairman."

*Mr. Speaker*: Motion moved:

(Pause)

*Mr. Speaker*: The question is:

In Clause 74 after the words "shall be made by the executive committee" insert the words "from a panel prepared by a committee consisting of Director of Municipal Administration, concerned Head of the Department and the President of the Chamber of Municipal Chairmen".

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker*: The question is:

That Clause 74, as, amended do stand part of the Bill,

The motion was adopted:

Clause 74, as, amended was added to the Bill.

#### CLAUSE 75.

*Mr. Speaker*: The question is:

That Clause 75 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 75 was added to the Bill.

#### CLAUSES 76 to 84.

*Mr. Speaker*: The question is:

That Clause 76 to 84 do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clauses 76 to 84 were added to the Bill.

#### CLAUSE 85.

*Sri T. V. S. Chalapathi Rao* :—*Mr. Speaker*, I beg to move:

In sub-clause (2) (b) of clause 85 after the words "such lands or buildings or both" insert the words "and or such graded basis".

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

(Pause)

*Mr. Speaker* :—The question is :

In sub-clause (2) (b) of clause 85 after the words “such lands or buildings or both” insert the words “and or such graded basis.”

The motion was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 85, as, amended do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 85 as amended was added to the Bill.

#### CLAUSE 86.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 86 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 86 was added to the Bill.

#### CLAUSE 87.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 87 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 87 was added to the Bill.

#### CLAUSE 88.

*Mr. Speaker* : The question is :

“That clause 88 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 88 was added to the Bill.

#### CLAUSE 89 to 92.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 89 to 92 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 89 to 92 were added to the Bill.

CLAUSE 93.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 93 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 93 was added to the Bill.

CLAUSES 94 to 102.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 94 to 102 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 94 to 102 were added to the Bill.

CLAUSE 103.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 103 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 103 was added to the Bill.

CLAUSE 104.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 104 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 104 was added to the Bill.

CLAUSE 105.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 105 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 105 was added to the Bill.

CLAUSE 106.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 106 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 106 was added to the Bill.

CLAUSE 107.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 107 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 107 was added to the Bill.

CLAUSE 108 to 111.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 108 to 111 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 108 to 111 were added to the Bill.

CLAUSE 112.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 112 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 112 was added to the Bill.

CLAUSE 113.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 113 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 113 was added to the Bill.

Clause 114.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 114 was added to the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 114 was added to the Bill.

## CLAUSE 115.

*Sri T. V. S. Chalapathi Rao* :—Sir, I beg to move :

In sub-clause (1) of Clause 115 delete the words and figure “after the levy of the tax under section 114 has been determined upon by the council.”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

(Pause)

*Mr. Speaker* :—The question is :

In sub-clause (1) of clause 115 delete the words and figure “after the levy of the tax under section 115 has been determined upon by the council.”

Amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 115 as amended to stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 115 as amended was added to the Bill.

## CLAUSES 116 to 119.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 116 to 119 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 116 to 119 were added to the Bill.

## CLAUSE 120.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 120 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 120 was added to the Bill.

## CLAUSES 121 to 123.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 121 to 123 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 121 to 123 were added to the Bill.

CLAUSE 124.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clause 124 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 124 was added to the Bill.

CLAUSE 124-A.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That Clause 124-A do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 124-A was added to the Bill

CLAUSE 125.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That Clause 125 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 125 was added to the Bill.

CLAUSE 126.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clause 126 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 126 was added to the Bill.

CLAUSES 127 to 137.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clauses 127 to 137 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clauses 127 to 137 were added to the Bill.

CLAUSE 138.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clause 138 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 138 was added to the Bill.



CLAUSES 139 to 142.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clause 139 to 142 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clauses 139 to 142 were added to the Bill.

CLAUSE 143.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clause 143 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 143 was added to the Bill.

CLAUSE 144.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That Clause 144 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 144 was added to the Bill.

CLAUSES 145 to 149.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clauses 145 to 149 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clauses 145 to 149 were added to the Bill.

CLAUSE 150.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clause 150 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 150 was added to the Bill.

CLAUSE 151.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clause 151 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 151 was added to the Bill.

CLAUSES 152.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clause 152 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 152 was added to the Bill.

CLAUSES 153 and 154.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That Clause 153 and 154 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 153 and 154 were added to the Bill.

CLAUSE 155.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clause 155 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clause 155 was added to the Bill.

CLAUSES 156 to 159.

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clause 156 to 159 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clauses 156 to 159 were added to the Bill.

CLAUSES 160 to 183,

*Mr. Speaker* :—The question is :  
“That clauses 161 to 183 do stand part of the Bill.”  
The motion was adopted.  
Clauses 160 to 183 were added to the Bill.

CLAUSE 184.

*Sri T. V. S. Chalapathi Rao* :—Sir, I beg to move the following amendment :

For clause 184 substitute the following :—

“Owner’s obligation to make a lay out and to form a street or Road when disposing of lands as building sites.”

(1) The owner of any agricultural land who intends to utilise or sell such land for building purposes shall pay to the council such conversion fee as may be fixed by the council, not being less than twenty five paise and not more than one rupee per square metre.

(2) The owner of any land shall, before he utilises sells, leases, or otherwise disposes of such land or any portion thereof, as sites for construction of buildings :

(a) make a layout and form a street or road giving access to sites and connecting them with an existing public or private street except in the cases where the sites abut on an existing public or private street ;

(b) set apart in the layout, adequate area of land on such a scale as may be prescribed for a playground, a park, an educational institution or for any other public purpose.

(3) Unless the conditions specified in clauses (a) and (b) of sub-section (2) are satisfied, the owner shall not be entitled to utilise; sell, lease, or otherwise dispose of his land or any portion thereof for the construction of buildings.

(4) No permission for the construction of buildings in such land or portion thereof shall be granted unless.

(i) the street or road as required in clause (a) of sub-section (2) is laid out and the condition required in clause (b) thereof is fulfilled ;

(ii) all layouts indicating sub-divisions of land, however small they are, are approved by the council ;

(iii) any proposal for sub-division before it is registered in the records of the municipality is certified by the town planning officer as having been approved ;

(iv) in all cases of sub-division.

(a) the plot is not less than the size fixed by the council from time to time.

(b) the streets and lanes proposed conform to the minimum standard fixed by the council”.

*Sri A. Venkatramaiah* :— Sir, I accept the amendment.

*Mr. Speaker* :—The question is :

For clause 184 substitute the following :—

“Owner’s obligations to make a layout and to form a street or road when disposing of lands as building sites”.

(1) The owner of any agricultural land who intends to utilise or sell such land for building purposes shall pay to the council such conversion fee as may be fixed by the council, not being less than twenty five paise and not more than one rupee per square metre.

(2) The owner of any land shall, before he utilises, sells, leases, or otherwise disposes of such land or any portion thereof, as sites for construction of buildings :

(a) make a layout and form a street or road giving access to sites and connecting them with an existing public or private street except in the cases where the sites abut on an existing public or private street ;

(b) set apart in the layout, adequate area of land on such a scale as may be prescribed for a playground, a park and educational institution or for any other public purpose.

(3) Unless the conditions specified in clauses (a) and (b) of sub-section (2) are satisfied, the owner shall not be entitled to utilise, sell, lease or otherwise dispose of his land or any portion thereof for the construction of buildings.

(4) No permission for the construction of buildings in such land or portion thereof shall be granted unless.

(i) the street or road as required in clause (a) of sub-section (2) is laid out and the condition required in clause (b) thereof is fulfilled ;

(ii) all layouts indicating sub-divisions of land, however small they are, are approved by the council ;

(iii) any proposal for sub-division before it is registered in the records of the municipality is certified by the town planning officer as having been approved ;

(iv) in all cases of sub-division.

(a) the plot is not less than the size fixed by the council from time to time.

(b) the streets and lanes proposed conform to the minimum standard fixed by the council”.

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That Clause 184, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 184, as amended, was added to the Bill.

#### CLAUSE 185.

*Sri T. V. S. Chalapathi Rao* :— Sir, I beg to move the following amendment :

For clause 185 substitute the following :—

“Making of a layout and forming a new private street or road.

85(1) Any person intending to make a layout and form a new private street or road shall send to the municipal office a written application with plans and sections showing the following particulars, namely :—

(a) the intended level, direction and width of the street;

(b) the street alignment and the building line ;

(c) the arrangement to be made for levelling, paving, metalling, flagging, channelling, sewerage, draining, conserving, lighting the street, and the provision for water supply mains ;

- (d) the area as set apart for public purposes under clause (b) of sub-section (2) of section 184.
- (2) In addition to the particulars referred to in sub-section (1), such person shall—
  - (i) Where there is conversion of agricultural land, enclose a certificate to the effect that conversion fee as required under sub-section (1) of section 184 has been paid; and
  - (ii) for the purpose of fulfilling the obligations imposed under section 184, deposit as security such amount, as may be prescribed, in the municipal treasury, or give as security in favour of the municipality and such extent of the land, and of such value, as may be prescribed in the area covered by his layout.
- (3) The secretary shall place with his remarks the application for sanction of layout before the executive committee within fifteen days from the date of its receipt in the municipal office. The executive committee shall, thereafter, call for further particulars, where necessary, or forward the same to the Director of Town Planning. Where further particulars are called for, they shall be furnished by the applicant within ten days from the date of receipt of the notice by him. The executive committee, shall thereafter forward to the Director of Town Planning, the layout plan with full particulars within a period of fifteen days from the date of receipt of particulars from the applicant. The Director of Town Planning shall, within sixty days from the date of receipt of the layout plan in his office, forward his recommendations to the Municipality. The council may, within sixty days from the day of receipt of the recommendation of the Director

of Town Planning, sanction the layout, having due regard to such recommendations and subject to such conditions as it may deem fit or refuse to sanction for reasons to be recorded in writing.

(4) Such sanction may be refused on any of the following grounds, namely—

- (i) if, in the opinion of the Council, the proposed street or road is likely to disturb any arrangements made or to be made, for carrying out of any general scheme for the laying out of street or road either in the master plan or a detailed town planning scheme prepared therefor under the relevant law relating to the town planning for the time being in force ;
- (ii) if the proposed street or road in the layout does not conform to the provisions of the Act or the rules made thereunder ;
- (iii) if the proposed street or road is not so designed as to connect at least at one end with a street which is already open ; or
- (iv) if adequate area has not been set apart for public purposes under Clause (b) of Sub-section (2) of Section 184.

(5) No person shall make a layout and form any new private street or road without, or otherwise than in conformity with, the orders of the council. If further information is called for, no steps shall be taken to make a layout and form the street or road until orders are passed in that regard. Any application not disposed of within a period of one hundred and fifty days from the date of receipt in the municipal office of the required particulars in

respect of such application shall be deemed to have been sanctioned in accordance with the provision of this Act.

*Mr. Speaker* :— Amendment moved.

*Sri A. Venkateswaramiah* :— Sir, I accept the amendment.

*Mr. Speaker* :— The question is :

For Clause 185 substitute the following :

“Making of a layout and forming of new private street or road.

185 (1) Any person intending to make a layout and form a new private street or road shall send to the municipal office a written application with plans and sections showing the following particulars namely :—

- (a) the intended level, direction and width of the street;
- (b) the street alignment and the building line;
- (c) the arrangement to be made for levelling, paving, metalling, flagging, channelling, sewerage, draining, conserving, lighting the street, and the provision for water-supply mains; and
- (d) the area set apart for public purposes under Clause (b) of Sub-section (2) of Section 184.

(2) In addition to the particulars referred to in Sub-section (1), such person shall—

- (i) where there is conversion of agricultural land, enclose a certificate to the effect that conversion fee as required under Sub-section (1) of Section 184 has been paid; and
- (ii) for the purposes of fulfilling the obligations imposed under Section 184, deposit as security such amount, as may be prescribed, in the municipal treasury, or give as security in favour of the



municipality and such extent of the land, and of such value, as may be prescribed, in the area covered by his layout.

(3) The secretary shall place with his remarks the application for sanction of layout before the executive committee within fifteen days from the date of its receipt in the municipal office. The executive committee shall, thereafter, call for further particulars, where necessary, or forward the same to the Director of Town Planning. Whether further particulars are called for, they shall be furnished by the applicant within ten days from the date of receipt of the notice by him. The executive committee, shall thereafter forward to the Director of Town Planning, the layout plan with full particulars within a period of fifteen days from the date of receipt of particulars from the applicant. The Director of Town Planning shall, within sixty days from the date of receipt of the layout plan in his office, forward his recommendations to the municipality. The council may, within sixty days from the date of receipt of the recommendation of the Director of Town Planning, sanction the layout, having due regard to such recommendations and subject to such conditions as it may deem fit or refuse to sanction for reasons to be recorded in writing.

(4) Such sanction may be refused on any of the following grounds, namely :

(i) if, in the opinion of the council, the proposed street or road is likely to disturb any arrangements made or to be made, for carrying out of any general scheme for the laying out of street or road either in the master-plan or a detailed town planning scheme prepared therefor

under the relevant law relating to the town planning for the time being in force;

(ii) if the proposed street or road in the layout does not conform to the provisions of the Act or rules made thereunder;

(iii) if the proposed street or road is not so designed as to connect at least at one end with a street which is already open; or

(iv) if adequate area has not been set apart for public purposes under clause (b) of sub-section (2) of section 184.

(5) No person shall make a layout and from any new private street or road without, or otherwise than in conformity with, the orders of the council. If further information is called for, no steps shall be taken to make a layout and form the street or road until orders are passed in that regard. Any application not disposed of within a period of one hundred and fifty days from the date of receipt in the municipal office of the required particulars in respect of such application shall be deemed to have been sanctioned in accordance with the provision of this Act.

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :— The question is .

“That clause 185, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 185, as amended, was added to the Bill.

#### CLAUSE 186.

*Sri. T. V. S. Chalapathi Rao* :— Sir, I beg to move the following amendment :

“For Clause 186, substitute the following :

Alteration or demolition of street or road made in breach of section 185.

186 (1.) If any person makes a layout and forms any street or road referred to in section 185 without or otherwise than in conformity with, the orders of the council; the secretary, may, whether or not such person be prosecuted under this Act, by notice...

- (a) require such person to show sufficient cause, by, a written statement signed by him and sent to the secretary on or before such date as may be specified in the notice, why such street or road shall not be altered to the satisfaction of the secretary or if such alteration be impracticable, why such street or road should not be demolished; or
- (b) require such person to appear before the secretary either personally or by a duly authorised agent on such day and at such time and place as may be specified in the notice and show cause as required in clause (a).

2. If any person on whom such notice is served fails to show cause to the satisfaction of the secretary why such street or road should not be so altered or demolished, the secretary may pass an order directing the alteration or demolition of such street or road."

*Mr. Speaker* :— Amendment moved.

*Sri A. Venkatramayya* :— Sir, I accept the amendment.

*Mr. Speaker* :— The question is :

"For clause 186, substitute the following:

Alteration or demolition of street or road made in breach of section 185

186 (1) If any person makes a layout and forms any street or road referred to in section 185 without or otherwise than in conformity with the orders of the council, the secretary, may, whether or not such person be prosecuted under this Act, by notice...

- (a) require such person to show sufficient cause, by a written statement signed by him and sent to the secretary on or before such day as may be specified in the notice, why such street or road shall not be altered to the satisfaction of the secretary or if such alteration be impracticable, why such street or road should not be demolished ; or
- (b) require such person to appear before the secretary either personally or by a duly authorised agent on such day and at such time and place as may be specified in the notice and show cause as required in clause (a).

2. If any person on whom such notice is served fails to show cause to the satisfaction of the secretary why such street or road should not be so altered or demolished, the secretary may pass an order directing the alteration or demolition of such street or road.

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 186, as amended, do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 186, as amended, was added to the Bill.

#### CLAUSE 187

*Sri T. V. S. Chalapathi Rao* :—Sir, I beg to move the following amendment :

“For clause 187 substitute the following :

Power of Secretary to order work to be carried out or to execute it in default.

187(1) Where any private street or roae or part thereof, is not levelled, paved, metalled, flagged, channelled, sewerred, drained, conserved or lighted, or where in any street or raod water supply mains are not laid, to the satisfaction of the secretary, he may, by notice require the owner of the land which abuts on such street or road or part thereof to carry out any work specified in such notice within such time as is fixed therein.

(2) Where such work is not carried out within the time specified in the notice, the secretary may, if he thinks fit, execute it and the expenses incurred therefor as determined by him shall be paid by the owner.

(3) Where the owner of such land fails to pay the expenses due from him under sub-section (2), the secretary shall deduct the same from the deposit made by him or, as the case may be, from the amount realised by auctioning the land given as security by him, under clause (ii) of sub-section (2) of section 185 and refund to him the balance, if any. Where the deposit or the amount realised by auctioning the land given as security is not sufficient to meet the expenses, the balance of the expenses shall be recovered from him in the same manner as property tax.

(4) The amount deposited or the land given as security, under clause (ii) of sub-section (2) of section 185, may be refunded or released only on the production of a certificate from the municipal engineer that the owner has fulfilled the obligations imposed under this section and section 184 or where the conncil is satisfied that the owner has given up his intention to make a layout and form a new private street or road.

Explanation : In this section, 'the owner' means the person referred to in section 185."

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkatramayya* :— Sir, I accept the amendment.

*Mr. Speaker* : —The question is :

For clause 187 substitute the following :

Power of Secretary to order work to be carried out or to execute it in default :

187 (1) Where any private street or road or part thereof is not levelled, paved, metalled, flagged, channelled, sewered, drained, conserved or lighted, or wherein any street or road water supply mains are not laid, to the satisfaction of the Secretary, he may, by notice require the owner of the land which abutts on such street or road or part thereof to carry out any work specified in such notice within such time as is fixed therein.

(2) Where such work is not carried out within the time specified in the notice, the Secretary may, if he thinks fit, execute it and expenses incurred therefor as determined by him shall be paid by the owner.

(3) Where the owner of such land fails to pay the expenses due from him under sub-section (2), the Secretary shall deduct the same from the deposit made by him or, as the case may be, from the amount realised by auctioning the land given as security by him, under clause (ii) of sub-section (2) of Section 185 and refund to him the balance, if any. Where the deposit or the amount realised by auctioning the land given as security is not sufficient to meet the expenses, the balance of the expenses shall be recovered from him in the same manner as property tax.

(4) The amount deposited or the land given as security, under clause (ii) of sub-section (2) of Section 185, may be refunded or released only on the production of a certificate from the municipal engineer that the owner has fulfilled the obligations imposed under this Section and Section 184 or where the Council is satisfied that the owner has given up his intention to make a layout and form a new private street or road.

Explanation :—In this Section, ‘the owner’ means the person referred to in Section 185.”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* .—The question is :

“That clause 187 as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 187 as amended was added to the Bill.

#### CLAUSES 188 to 252.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 188 to 252 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clauses 188 to 252 were added to the Bill.

#### CLAUSE 253

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—Sir, I beg to move :

“Delete the words ‘to be fed’ in line 2 of clause 253”.

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

(Pause)

*Mr. Speaker* :—The question is :

Delete the words ‘to be fed’ in line 2 of clause 253.

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 253, as amended, do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 253, as amended was added to the Bill”.

#### CLAUSES 254 to 325

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 254 to 325 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 254 to 325 were added to the Bill”.

CLAUSE 326.

*Dr. T. V. S. Chalapathi Rao* :— Sir, I beg to move the following amendment :—

”In sub-clause (2) of clause 326 after item (r) add the following as item (s):

‘(s) as to the procedure to be followed in the making of a layout and forming of street or road and the setting apart of areas for public purposes and for determining the information and plans to be submitted with the applications for permission to make layouts and form streets or roads and set apart areas for public purposes and for regulating the level and width of public streets or roads and the height of buildings abutting thereon.’”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkatramayya* :—Sir’ I accept the amendment.

*Mr. Speaker* :—The question is :

”In sub-clause (2) of clause 326 after item (r) add the following as item (s) :

‘(s) as to the procedure to be followed in the making of a layout and forming of street or road and the setting apart of areas for public purposes and for determining the information and plans to be submitted with the applications for permission to make layout and form streets or roads and set apart areas for public purposes and for regulating the level and width of public streets or roads and the height of buildings abutting thereon.’”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 326, as amended, do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 326, as amended, was added to the Bill.



CLAUSES 327 to 329

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 327 to 329 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clauses 327 to 329 were added to the Bill.

CLAUSE 330

*Sri T. V. S. Chalapathi Rao* :—Sir, I beg to move :

“In item (10) of clause 330 omit sub-item (a) and the brackets and letter (b)”

*Mr. Speaker* :—Amendment moved.

*Sri A. Venkatramayya* :— Sir, I accept the amendment.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“In item (10) of clause 330 omit sub-item (a) and the brackets and letter (b).”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clause 330, as amended, do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 330, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 331 to 340.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 331 to 340 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 331 to 340 were added to the Bill.

CLAUSES 341 to 344.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That clauses 341 to 344 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 341 to 344 were added to the Bill.

CLAUSE 345

*Mr. Speaker* :—Amendment not moved

The question is :

“That Clause 345 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted .

Clause 345 was added to the Bill.

CLAUSE 346

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That Clause 346 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 346 was added to the Bill.

CLAUSE 347

*Mr. Speaker* :—Amendment not moved.

The question is :

“That Clause 347 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 347 was added to the Bill.

CLAUSES 348 To 368

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That Clauses 348 to 368 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted .

Clauses 348 to 368 were added to the Bill.

CLAUSE 369

*Mr. Speaker* :—Amendment not moved.

The question is :

“That Clause 369 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 369 was added to the Bill.

CLAUSES 370 and 371

*Mr. Speaker* : — The question is :

“That Clauses 370 and 371 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted :

Clauses 370 and 371 were added to the Bill.

CLAUSE 372

*Mr. Speaker* :— The question is :

“That Clause 372 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted

Clause 372 was added to the Bill.

CLAUSES 373 to 388.

*Mr. Speaker* : — The question is :

“That Clauses 373 to 388 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clauses 373 to 388 were added to the Bill.

CLAUSE 389.

*Mr. Speaker* :— The question is :

“That Clause 389 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 389 was added to the Bill.

CLAUSES 390 and 391.

*Mr. Speaker* :— The question is :

“That Clauses 390 and 391 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 390 and 391 were added to the Bill.

SCHEDULE I.

*Mr. Speaker* :— The question is :

“That Schedule I do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Scheduled I was added to the Bill.

## SCHEDULE II

*Mr. Speaker* :— Amendments not moved. There is one amendment given notice of by Dr. T. V. S. Chalapathi Rao. He is also not here to move the amendment. Evidently, he would not have expected the schedule to come so soon.

*Sri P. V. Narasimha Rao* :— We are moving that amendment, Sir.

*(At this stage. Dr. Chalapathi Rao entered)*

*Mr. Speaker* :— You may move your amendment.

*Sri T. V. S. Chalapathi Rao* :— Sir, I beg to move :

‘ In sub-rule (1) of Rule 21 of Schedule II, omit items (3) and (4) in the table under tax on animals.’

*Mr. Speaker* :— Amendment moved.

*Sri Venkatramaiah* :— We accept the amendment.

*Mr. Speaker* :— The question is :

“In-sub-rule (1) of Rule 21, of Schedule II, omit items (3) and (4) in the table under tax on animals.”

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :— The question is :

“That Schedule II, as amended, do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Schedule II, as amended, was added to the Bill.

## SCHEDULE III

*Mr. Speaker* :— The question is :

“That Schedule III do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Schedule III was added to the Bill.

### SCHEDULES IV to VIII.

*Mr. Speaker* :— The question is :

“That Schedules IV to VIII do stand part of the Bill,”

The motion was adopted.

Schedules IV to VIII were added to the Bill.

### SCHEDULE IX

*Mr. Speaker* :— There is one Government amendment to this schedule.

*Sri A. Venkatramayya* :— Sir, I beg to move :

“Add the following proviso to sub-rule (1) of rule 4 in Schedule IX.

“Provided that the members of a Municipal Committee constituted for a city municipality under the Hyderabad Municipalities Act holding office at the commencement of this Act shall, subject to the provisions of sections 16 and 19, continue to hold the office of councilors until the expiration of their term or extended term of office as determined under the provisions which were applicable to them immediately before such commencement.”

*Mr. Speaker* :— Amendment moved.

(Pause)

*Mr. Speaker* :— The question is :

“Add the following proviso to sub-rule (1) of rule 4 in Schedule IX :

“Provided that the members of the Menicipal Committee constituted for a city municipality under the Hyderabad Municipalities Act holding office at the com-

mencement of this Act shall, subject to provisions of sections 16 and 19, continue to hold the office of councillors until the expiration of their term or extended term of office as determined under the provisions which were applicable to them immediately before such commencement."

The amendment was adopted.

*Mr. Speaker* :— The question is :

"That Schedule IX, as amended, do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Schedule IX, as amended, was added to the Bill.

#### CLAUSE 9.

*Mr. Speaker* :— Amendments not pressed.

The question is :

"That Clause 9 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

#### CLAUSE 3

*Mr. Speaker* :— The question is :

"That Clause 3 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

#### CLAUSE 2.

*Mr. Speaker* :— Amendments not pressed.

The question is :

"That Clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added the Bill.

## CLAUSE 1

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That Clause 1 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

## PREAMBLE

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That Preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Preamble was added to the Bill.

*Sri A. Venkataramayya* :—Sri, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1964, be read a third time.”

*Mr. Speaker* :—Motion moved.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు 400 క్లాజులతో కూడు కొన్న యీ పెద్ద బిల్లు త్వరగా రావటానికి లా డిపార్టుమెంట్, మా డిపార్టుమెంట్, ఆసెంబ్లీ సెక్రటేరియట్ డిపార్టుమెంటులోని ప్రతి ఒక ఉద్యోగి పర్సనల్ ఇంటర్వ్యూ తీసుకొని కృషి చేసినందుకు వారందరికీ, యీ బిల్లుపై తమ సూచనలు సలహాలు అంద జేసి, సహాయపడిన మన గౌ. సభ్యులైన ఎం. ఎల్. ఏ. లందరకు, ఇవాళ యీ బిల్లుపై పరిశీలన పూర్తి అవుతుందనే ఆశ నాకు లేకపోయినా అధ్యక్షులవారు—తమరు ప్రత్యేకంగా చూపించిన శ్రద్ధపల్ల వక ధాటిగా యీ క్లాజులన్నీ పాస్ అయ్యేదానికి సహాయపడినందుకు అధ్యక్షులవారికి నా ధన్యవాదాలు తెలుపుతున్నాను. తమరు ప్రత్యేకంగా శ్రద్ధతీసుకొని ఏక ధాటిగా యీ క్లాజులన్నీ ఆయ్యేదానికి సహాయ పడినందుకు ప్రత్యేకంగా తమకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తూ ఇంకా ఎక్కువ శక్తి మీకు తిరుపతి వేంకటేశ్వరుడు ప్రసాదించుగాక అని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

*Mr. Speaker* :—The question is :

“That the Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1964, be read a third time.”

The motion was adopted.

*Mr. Speaker* :—The House now stands adjourned till 8.30 a. m., on Monday, the 13th July, 1964.

The House then adjourned till Half past Eight of the Clock on Monday, the 13th July, 1964.





